

A Study of Resultative Constructions Within the Framework of Event Syntax

结果句式的事件句法学研究

周长银 著

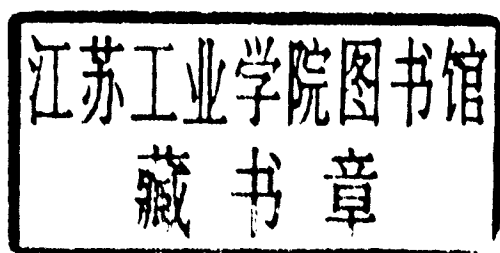


外文出版社
FOREIGN LANGUAGES PRESS

**A Study of Resultative Constructions
Within the Framework of Event Syntax**

结果句式的事件句法学研究

周长银 著



图书在版编目 (CIP) 数据

结果句式的事件句法学研究: 英文/周长银 著. —北京:

外文出版社, 2008

ISBN 978-7-119-04952-6

I. 结… II. 周… III. 句法—研究—英文 IV. H043

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第121797号

责任编辑 王蕊

封面设计 吴涛

印刷监制 韩少乙

结果句式的事件句法学研究

作者 周长银

©2008外文出版社

出版发行 外文出版社

地址 中国北京西城区百万庄大街24号 邮政编码 100037

网址 <http://www.flp.com.cn>

电话 (010) 68995875 (编辑部)

(010) 68995844 (发行部)

(010) 68995852/68996188 (邮购部)

(010) 68320579/68996067 (总编室)

印制 求是印务中心

经销 新华书店 / 外文书店

开本 1/32

印张 11.375

装别 平

版次 2008年8月第1版 2008年8月第1版第1次印刷

书号 ISBN 978-7-119-04952-6

定价 35.00元

版权所有 侵权必究 有印装问题可随时调换

本著作获北京第二外国语学院重点科研项目
出版资助

不断开拓语言学理论研究的天地 (代序)

周长银的博士论文出版成书，学术之林又喜添新果。此书虽然重点论述结果句式的句法，但是牵涉颇广；因此从不同方面关心语言学问题的人，读到此书都应该会有所收获。

然而，这部书读起来并不容易，因为它考察的问题不少，而其考察问题的角度又是独特的，称为“句法语义 - 接口”(syntax-semantics interface)。这是美国学者杰肯道夫所主张的研究路数。长银以前接受过生成语言学的主流理论，写过一些生成句法的文章。我译介过生成语法的著作，也接纳过研究生成句法的博士生。在长银来跟我读博士生之时，我就和他说过：让他搞句法 - 语义接口。但没过多久他就又想重新搞纯句法（毕竟句法做起来顺手），结果被我劝止了。从此他研读了不少相关著作。他自言读得很苦。但我们应该想到：如果一个人没有生成语言学的基础，那要读懂杰肯道夫之流学者的著作并且要从句法语义结合的角度来写出论文就会更难了。所以，这样的努力钻研是值得的；长银渐渐也乐此不疲了。（我对博士生的指导是管理式的监控和诱导。长银能下决心弄通句法 - 语义接口问题，我们在这条战线上练新兵的计划就又一次实现了。我总让友生“各言其志”；但我也尽量注意用其志之长来建旗把口，为学术领域的各“方面军”添加力量。）我看长银刻苦攻读的劲头，就知道他的博士论文一定会写得好。现在他这部有关句法 - 语义接口的博士论文就要付梓，也算填补了一项学术空白。

杰肯道夫说他的句法 - 语义接口研究是认知语言学研究。到底是不是？这要看怎样定义认知语言学。乔姆斯基早就声称语言学应该归结为一种心理学研究；那么他就是要从事语言的认知研究了。不过，我们觉得他表态多、行动少。几年前他与人合写文章强调语言生物学的观点：语言结构必须与概念 - 意向系统 (conceptual-intentional system) 和感觉 - 动力系统 (sensory-motoring system) 的生理机制联系起来。这真个有点搞认知的来头了。但不管怎样，乔姆斯基提出“最简方案”以来，问题仍然不少；所以杰肯道夫提出“更简句法”，他要以概念结构为基础来从认知方面给语法结构作出新的解释。我们可以认为：这构成了认知语言学的一派——逻辑主义派；它与（认知语言学的另一派）体验主义派并立。在这两派之间则有各种构式语法 (construction grammar) 的提倡者。我们可以这样粗线条地勾勒现（当）代语言学的学派（暂时舍去了许多中间路线和交叉领域）：

结构语言学	{	描写结构派
	{	解释结构派 (乔姆斯基派)
功能语言学	{	结构功能派
	{	社会功能派 (韩礼德派)
认知语言学	{	体验主义派
	{	逻辑主义派

显然, 尽管这一图景不一定准确全面, 它仍然足以使我们看到: 随便用哪种路数去研究语言学都会有所成就。即使最老的描写结构派也绝非一无是处: 语言究竟是什么样子, 你得先把大量事实给我们具体列举出来! 但现在很多人并无耐心去仔细观察语言的全貌, 他们往往抓住一两个语句就大作文放言高论。这是不好的。当然, 我们也主张在列举事实之后还要加上解释, 学术研究不能只记个流水帐就了事。

长银该书深入探讨了英语和汉语的结果句式。我们觉得他对汉语句式的探讨更有意义。在汉语语法研究中, 传统的做法满足于单纯的描写, 有时带些有限的感悟性评点。而晚近一些著述注意进行解释, 但又有不少生硬套用西方当代语法理论之处。该书扬弃了这种语法理论, 而结合汉语语法本来倚重语义的特点, 以句法-语义接口的思路重新观察汉语语法的若干典型结构, 并给予统一的阐释。作者所接受过的严格的现代语言学训练在这里派上了用场, 他对语言现象观察具体细致, 说理充分透彻, 书中观点明确, 富有创见, 作者的理论勇气和已有成果都很可嘉。当然, 他的结论未必都能使大家信服; 许多问题我们仍然不妨从容探讨。但无论如何, 我们应该鼓励对汉语语法 (以及其他方面的问题) 开展有理论价值的研究。在理论领域要努力做到洋为中用, 还要有自己独立的创造。这样, 才能不断提高汉语语言学的水平。我们期待作者能有更大的开拓。

周流溪

2008年7月

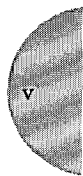
于北京师范大学

序 言

近二十年来,对结果句式(汉语中对应的句式被称为动结式或者动补结构)的研究一直是句法学界的一个焦点。结果句式之所以备受关注,是因为它涉及到一个句法中的核心问题,那就是语义论元在句法结构中的投射问题,也就是所谓的句法和语义之间的界面问题。在一段相当长的时期里,以Chomsky为代表的主流生成句法理论一直将动词的论元结构作为句法和语义之间的界面。也就是说,动词的次范畴中有几个论元,以它为谓词的句子也就应该有几个论元。语义论元被认为是通过由题元角色按照它们在句法投射中的优先性顺序排列而成的题元层级来投射到句法位置的。这种基于题元层级的语义投射理论也叫连接理论。但是,结果句式所呈现出的独特的句法特性却使联接理论这种以谓词为中心的语义投射观面临严峻的挑战。这种挑战主要来自两个方面:一是结果句式中可以允许不被动词的次范畴所包含的非次范畴化论元的存在。例如,汉语中的“哭”和“红”都应该是不及物的谓词,但是,在汉语中,像“妹妹哭红了眼睛”这样的结果句式却允许由“哭”和“红”组成的动结式“哭红”后面带上自己的宾语“眼睛”。无独有偶,英语中也有They laughed the man off the stage这样的不及物动词后带宾语的结果句式的例子。另外,汉语的结果句式中还存在着一道题元颠倒现象。所谓题元颠倒现象,是指在某些句式中客体(theme)角色出现在经验者(experiencer)之前的现象。例如,在句子“枪声惊醒了哥哥”这个句子中,作为客体的“枪声”就出现在了经验者“哥哥”的前面。题元颠倒现象在英语的结果句式中并不常见,但在英语的心理动词句中却很常见。例如,The snake frightened John a lot中就出现了客体snake在经验者John之前的题元颠倒现象。由于现有的题元层级版本中经验者都是在客体之前的,因此,如何解释结果句式中的这一现象就构成对联接理论的有一大挑战。

结果句式所呈现的重要特性使得这一句式成为检验句法理论的“试金石”。在这块“试金石”面前,联接理论显然没有经受住检验。近年来,对结果句式的研究的事件结构视角越来越受到关注。这一理论认为,语义论元向句法位置投射的问题单单依靠联接理论是解释不了的,因为它所代表的以动词为中心的投射观所关注的仅仅是动词的论元结构。而实际上,最终决定动词句法表现的是谓词所表达的事件结构。本书的作者周长银博士正是从这一新颖的理论视角来对结果句式进行考察和研究的。

事件结构理论最初发端于20世纪60年代的词汇语义学和事件语义



学等领域。Vendler (1967) 将事件划分为完结、达成、活动和状态等四种类型, 为以后的事件结构理论研究奠定了基础。事件结构理论在语义学领域的研究成果也促进了句法学的发展。句法学中也出现了各种各样基于事件结构的句法模型, 形成了一个新的句法学分支——事件句法学。在本书中, 作者正是基于上述理论背景, 提出了一个句法模型, 对英语和汉语中的结果句式的句法特性进行解释的。

通观全书, 我们可以发现作者最具创新性的工作主要有两点: 首先, 作者将Jackendoff (1991) 的维度概念进行了拓展, 将特性变化事件和程度变化事件分别看作是空间维度的运动事件在特性和程度维度的投射, 在充分讨论了运动事件的构件及其句法表征的基础上, 建立了一个基于运动事件的句法模型, 用于推导代表特性和程度变化事件的结果句式的生成过程。这种将运动事件和变化事件平行处理的思路不仅有来自认知心理学 (Levinson, 1997; Lee, 2003) 和语言类型学 (Snyder, 1995) 方面的依据而且还得到了汉语语料的有力支持。用维度的视角去考察结果句式的界点问题还很好地化解了Tenny (1994) 提出的单一界化限制与BREAK类结果句式之间的冲突。另外, 作者还将影响性的概念和事件的界性很好地结合起来, 从而对某些动词类型的句法表现 (如为什么不及物的非宾格动词的表现某些方面会与及物动词相类似) 提供了较为新颖的解释。作者所提出的句法模型中吸收了事件结构理论、Chomsky的最简方案理论以及句法学领域中新近兴起的分布形态学的精神, 较好地体现了事件的界性、动性和影响性之间的关系。以该句法模型为基础, 作者对英语和汉语中的主要结果句式进行了推导并解释了它们的特性。在详尽地讨论这些句式的推导过程的同时, 本书还解释了与这些句式相关的句法特性如英语中结果句式的宾语指向限制、汉语中的同源宾语现象、汉语中诸如‘追累’等结果句式的多歧义性、汉语中语义指向动词的结果句式以及‘想死’和‘气死’等结果句式等等。最后, 同样是基于运动事件与变化事件平行性的思路, 作者提出了语言中典型结果句式存在与该语言中致使性概念的表达方式之间的关联性问题, 并且将典型结果句式存在的必要条件总结为该语言中表达过程的P-致使性词素可以为空。这个结论虽说不甚严密, 但却具有令人鼓舞的启发性。

当然, 作为一本学术专著, 本书还有值得商榷和改进的地方。例如, 书中所提出的句法模型就有些复杂, 这不利于本书所倡导的理论的

推广。在对结果句式为题元颠倒现象进行解释时，本书并未采用作者提出的基于运动事件的句法模型，而是将这种现象看成是一种无意致使，用Travis (2000)的句法模型进行解释的。这种处理显然缺乏理论上的统一性。另外，对于题元颠倒现象在语言类型学上的成因（即为什么有的语言的结果句式有这种效应而有的则没有），作者尚未进行深入的思考和解释。此外，我们都知道，在现代汉语中，结果句式和“把”字句的关系非常密切。但是，让人感到美中不足的是，对于这两种句式的关系，本书并未深入展开。对于这些问题，我们期待着在本书付梓之后，随着后续研究的展开，作者会带给我们一些令人欣喜的新发现。

作者在本书中所做的工作表明，生成句法和最近语言研究中出现的功能认知倾向非但不是水火不容而且还能实现有机的结合。这大概就是我们读过这本书之后的最大感悟吧。

八年前，作者发表了一篇有关现代汉语“给”字句的文章，在国内生成语言学界引起了一定的反响。之后，作者沉寂了几年。现在作者呈现给我们的这部著作是他的博士论文，也是作者经过数年的积累沉淀之后送给我们的一个惊喜。书中提出的不少创新点使我们有理由相信，这本书的出版只是一个崭新的开始。作者今后会有更多高质量的成果呈现给我们。

胡建华

2008年7月
于中国社科院

■ Acknowledgements ■

This book grew out of my Ph. D. dissertation completed at Beijing Normal University in 2007. First of all, I wish to express my deepest gratitude to my supervisor, Professor Zhou Liuxi. I want to thank him for taking me as a student of his in the fall of 2004. Thanks for his insightful instructions and valuable suggestions for my dissertation. It is under his illuminating instruction that I came to be familiar with Jackendoff's conceptual semantics. Now it turns out that the ideas I got from this branch of linguistics are so inspiring.

I am also grateful to my M.A. thesis supervisor, Professor Li Yanfu (Shandong University) and Professor Hu Jianhua (Chinese Academy of Social Sciences) for their leading in my academic career. Thanks for their encouragement and urging in my academic learning.

Special thanks should be paid to Professor Fang Li (Beijing Language and Culture University), Professor Shen Jiaxuan (Chinese Academy of Social Sciences), Doctor Deng Siying (The Hong Kong Polytechnic University), Professor Gu Yang (Chinese University of Hong Kong) and Professor Xujie (National Singapore University), Professor Lin Yunqing (Beijing Normal University) and Doctor Xiong Zhongru (Anhui Normal University) who have given me instructive suggestions in my doctoral dissertation or have helped me in one way or another.

I want to express my special thanks to Doctor Li Jinglian (Beijing Institute of Technology), Doctor Wang Deliang and Professor Song Changlai for their encouragement and sincere friendship in my three years' study in Beijing. They are my brotherly friends who helped me so lot in my three years' learning.

My special gratitude should be paid to Doctor Wang Qi, a promising scholar and sincere friend, who led me to the realm of distributed morphology. Thanks for his instructive and patient discussions with me on my dissertation. Special thanks should also be paid to Professor Qin Hongwu, Doctor Wang Guangcheng, and Doctor Zhou Tongquan, my former col-

leagues and friends, for their insightful discussions about my dissertation. My work on this dissertation also benefited a lot from my discussions with my friends Deng Chuanjun, Gong Zhiqi, Wangxia, Yang Xiaohua, Deng Zhaohong, Fu Zunwei, Cai Qingsong, Liu Min, Shao Mingli, Zhang Tangliang, Zhao Liang and Sun Yongmei. They helped me a lot in my ideas in Chinese, geometry, English, French and Japanese. Many thanks for them.

I want to pay special thanks to Gaobo and Sun Hongwei who helped me so lot in finding documents for my dissertation. Sincere thanks should also be paid to Doctors Zhang Zheng, Wang Yi'na, Li Meixia, Qi Zhenhai, Chai Tongwen, Yang Zengcheng, Yang Chenghu and all my classmates and friends who helped me so lot in my learning and life in Beijing Normal University.

I should express my sincere thanks for Beijing International Studies University especially its Personnel Division for giving me a job offer and providing me with an apartment in which I could have finished my dissertation. Special thanks should be paid to all the kind leaders and colleagues in the English Department of BISU who helped me so lot in my teaching practice ever since the summer of 2007. I should thank the Division of Scientific Research of BISU for the grant entitled "A Study on Resultative Constructions within the Framework of Event Syntax" which provided the fund for the publication of this book. Special thanks should be paid to Miz Wangrui and her colleagues in the Foreign Languages Press for their excellent work in the publication of this book.

Last but not least, I should express my gratitude to my parents, my wife and my daughter for their support in my three years' learning in Beijing. Particular gratitude should be paid to my wife Dong Wenhua for her love, understanding and patience. Without her support, I could not have accomplished the three years' learning in Beijing. This book should be dedicated to her, the person who has sacrificed so lot for me.

▮ Abbreviations ▮

The following abbreviations are used in this book:

AFFP	Affective Phrase
AGT	Alternative Generative Theories
AIH	Aspectual Interface Hypothesis
AP	Adjectival Phrase
AspP	Aspectual Phrase
CAUS	Causative
CONN	Connective
COS	Change of State
DIM	Dimension(ality)
DIR	Directionality
DM	Distributed Morphology
DOR	Direct Object Restriction
DP	Determiner Phrase
EPP	Extended Projection Principle
FRC	False Resultative Construction
IEPS	Inferable Eventual Position or State
INCH	Inchoative
INFL	Inflection
LC	Lexical Causative
LCS	Lexical Conceptual Structure
MGG	Mainstream Generative Grammar
NP	Noun Phrase
pP	Light Prepositional Phrase
PC	Productive Causative
PF	Phonetic Form
PP	Prepositional Phrase
PRO	Empty Pronominal
PrP	Predicate Phrase

SC	Small Clause
SDC	Single Delimiting Constraint
SOR	Subject of Result
TAS	Three-layered Aspectual Structure
TRC	True Resultative Construction
UTAH	Uniformity of Theta Assignment Hypothesis
VISH	VP-internal Subject Hypothesis
VP	Verbal Phrase
VR compound	Verb-result compound
V-V Compound	Verb-verb compound
vP	light verb Phrase



Table of Contents

Chapter 1 Introduction.....	001
1.1 The syntax/semantics interface	001
1.1.1 The syntax/semantics relationship in generative grammar	001
1.1.2 From semantic roles to event structure: a search for syntax/semantics interface.....	004
1.2 Resultatives as the touchstone for the validity of syntactic theories.....	013
1.3 The goal of the book	014
1.4 Organization of the book	015
 Chapter 2 Semantic Studies of Event Structure	017
2.1 Event structure: an overview.....	017
2.2 Typology of eventualities	019
2.2.1 Activities	022
2.2.2 Accomplishments.....	025
2.2.3 Achievements	028
2.2.4 States	030
2.2.5 Semelfactives	033
2.2.6 Resultant-states and target-states	035
2.3 Major event structure theories since Vendler (1967) revisited....	036
2.3.1 Dowty's (1979) Montague's semantics	036
2.3.2 Parsons' (1990) subatomic semantics	037
2.3.3 van Voorst's (1988) event structure.....	037
2.3.4 Jackendoff's (1990, 1991) Conceptual Structure	039

2.3.5	Pustejovsky's (1991) LCS'	042
2.3.6	Tenny's (1994) AIH	047
2.3.7	Rappaport & Levin's (1995, 1998, 2001)	
	event templates	051
2.4	Summary	053

Chapter 3 An Account of Event Structure Based

on Dimension and Affectedness..... 055

3.1	Entities and their dimensions	055
3.2	Relations between two entities	060
3.2.1	Spatial relation between two entities	061
3.2.2	Affecting relations between two entities	071
3.3	The mapping of spatial relations onto other dimensions	075
3.3.1	Mapping of locative relation onto other dimensions	075
3.3.2	Mapping of non-targeted motion relation onto other dimensions	076
3.3.3	Mapping of targeted motion relation onto other dimensions	078
3.4	Measuring and delimitation of events	083
3.5	Summary	087

Chapter 4 Syntactic Studies of Event Structure and

Syntactic Models for Resultatives Revisited..... 089

4.1	Syntactic representations of event structure	089
4.1.1	VP-internal Subject Hypothesis	091
4.1.2	Larson shell, vP shell and the booming of light verbs and functional categories	092

4.1.3	HK's event structure and the s-/l- syntax distinction	094
4.2	Syntactic models for resultatives revisited	101
4.2.1	The SC analyses	101
4.2.1.1	Binary SC analysis (Hoekstra, 1988; Bowers, 1997) ...	102
4.2.1.2	Carrier & Randall's (1992) ternary analysis.....	104
4.2.1.3	Yamada's (1987) hybrid analysis	105
4.2.2	Li Y. F.'s (1990) model.....	106
4.2.3	Gu Y.'s (1992) model	113
4.2.4	Sekiguchi's (2003) model	120
4.2.5	Wang L. D.'s (2003) model.....	129
4.3	A new syntactic representation of resultative constructions	136
4.3.1	Feature-checking as a main motivation of move in MP..	137
4.3.2	Lexical decompositions in distributed morphology.....	143
4.3.3	Functional categories in my syntactic model	144
4.3.4	AspP as the checking domain for the aspectual properties and case	148
4.4	Summary: a tentative syntactic model for resultative constructions	161

Chapter 5 Derivations of Resultatives in English 165

5.1	The goal-of-motion type	165
5.1.1	The noncausative path resultatives	166
5.1.2	The causative path resultatives	175
5.1.3	<i>One's way</i> construction	180
5.1.4	The <i>away</i> construction	191
5.2	The change-of-state type	199
5.2.1	The noncausative property resultatives.....	199

5.2.2 The causative property resultatives.....	210
5.2.2.1 The HAMMER-type	211
5.2.2.2 The BREAK-type	216
5.2.2.3 The EAT/DRINK-type.....	221
5.2.2.4 The RUN-type	228
5.3 Summary	230

Chpter 6 Derivations of Resultatives in Chinese..... 231

6.1 The goal-of-motion type	231
6.1.1 Noncausative path resultatives	231
6.1.2 Caused path resultatives.....	241
6.2 The change-of-state type.....	242
6.2.1 Noncausative property resultatives: the <i>shui-xing</i> type ..	242
6.2.2 Causative property resultatives	244
6.2.2.1 The <i>zhan-lei</i> type	244
6.2.2.2 The <i>xi-lei</i> type	251
6.2.2.3 The <i>ting-dong</i> type	273
6.2.2.4 The <i>pao-diu</i> type.....	275
6.3 The verb-oriented resultative construction	278
6.4 The <i>xiang-si</i> and <i>qi-si</i> types	286
6.5 Summary	291

Chapter 7 Cross-linguistic Variations for Resultatives and Lexicalization in Languages 293

7.1 Typological patterns of resultatives revisited.....	293
7.2 Approaches for typological variations of resultatives revisited ..	297
7.2.1 Snyder's (1995) Null Telic Morpheme Proposal	297