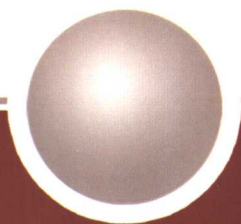


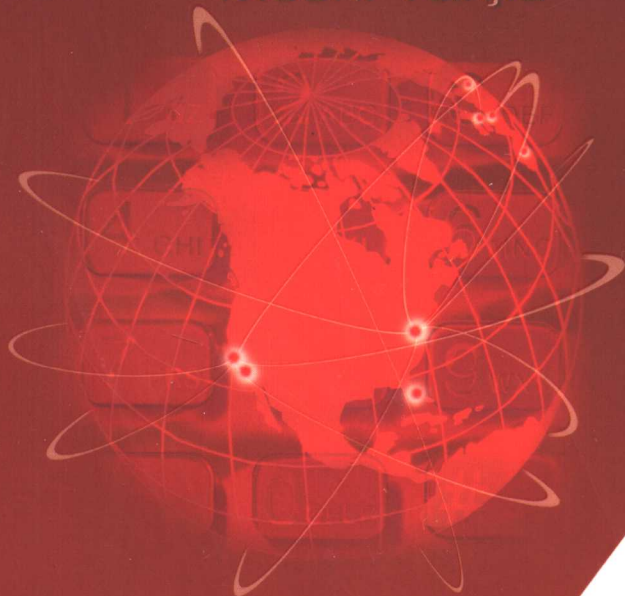
上海市重点学科(第二期)建设项目T1201号

中国国际加工贸易 模式研究

沈玉良 孙楚仁 凌学岭 著



Zhongguo Guoji
JIAGONG MAOYI
Moshi Yanjiu

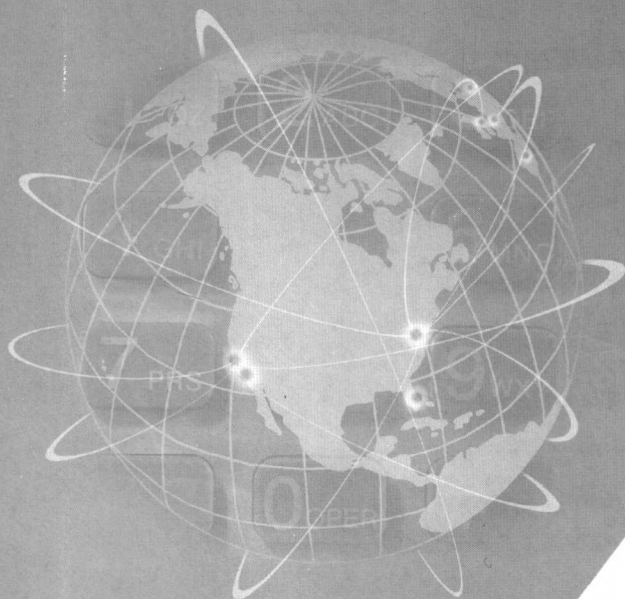


 人民出版社

中国国际加工贸易 模式研究

沈玉良 孙楚仁 凌学岭 著

Zhongguo Guoji
JIAGONG MAOYI
Moshi Yanjiu



 人民出版社

责任编辑:姜 玮

图书在版编目(CIP)数据

中国国际加工贸易模式研究/沈玉良 孙楚仁 凌学岭著.

-北京:人民出版社,2007.9

ISBN 978-7-01-006391-1

I. 中… II. ①沈…②孙…③凌… III. 对外贸易-商业加工-研究-中国
IV. F752.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 124277 号

中国国际加工贸易模式研究

ZHONGGUO GUOJI JIAGONG MAOYI MOSHI YANJIU

沈玉良 孙楚仁 凌学岭 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.5

字数:316 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-006391-1 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前 言

长期以来,中国在发展加工贸易方面存在着激烈的争论,焦点是加工贸易所产生的贸易利益和贸易效应,核心是全球化条件下工业化的实现方式和实现路径。

中国的国际加工贸易是产业全球化、贸易自由化和中国加工贸易政策共同作用的结果。产业全球化是国际加工贸易产生的产品贸易基础,对于低技术产品,由于跨国渠道商、跨国经销和品牌制造商的出现,使中国出现了以加工贸易为主的合同制造商,对于中等技术产品,中间产品的模块化、标准化使产品出现了以分段贸易为贸易内容,以加工贸易为贸易形式的国际贸易新运行方式。贸易自由化是加工贸易产生的制度条件,关税的进一步降低以及国家之间劳动力成本的巨大差异是产生分段贸易的重要原因。但为什么在中国出现了巨大的加工贸易,在全世界 150 多个发展中国家特别是印度、巴西、阿根廷和墨西哥等国家没有出现加工贸易的跳跃式发展呢?直接的原因是中国加工贸易的政策以及地方政府对吸收外国直接投资的偏好,中国加工贸易政策的核心是保税政策,这使得整个加工贸易形成了独立的贸易体系,在一个高度“零关税区”下运行,在贸易量无限大的情况下,贸易的交易成本几乎为零。同时,中国的加工贸易实际上是吸收外国直接投资的产物,而吸收外资政策不仅给予外资企业优惠政策,地方政府的各种优惠政策(土地要素等)低估和扭曲了要素成本,这样使原本并不一定属于中国的贸易变成了由中国创造的国际贸易。

本书将国际加工贸易的研究置于全球价值链体系下,分析跨国公司、合同制造商和加工贸易之间的关系,计算我国加工贸易的贸易利益和经济效应,提

出我国国际加工贸易转型的方式。本书的创新主要体现在以下三个方面:第一,加工贸易模式的分析,传统的分析认为,加工贸易模式只有一种,但由于原产地规则的不同,产业链所处阶段的不同以及各国之间不同的贸易政策,加工贸易模式多种多样。第二,国际加工贸易模式决定了贸易利益,改变了传统贸易理论中的高技术产品贸易优于低技术产品贸易利益的观点,在中国加工贸易中,服装的加工贸易利益明显大于计算机,这就是例证。第三,全球价值链分析方法(GVC)是加工贸易分析的重要工具,但目前的 GVC 分析方法相当不完善,我们对此进行了改进。

希望本书的出版能够引起国际贸易特别是加工贸易方面的进一步讨论和研究,探寻中国贸易的发展道路,使中国真正成为经济强国。



目 录

前言	1
1 导论	1
1.1 加工贸易增长与经济增长	1
1.2 关于是否发展加工贸易的两种不同观点	2
1.3 国内关于我国加工贸易转型升级的研究及主要观点	3
1.4 国内加工贸易(转型升级)研究的不足之处	4
1.5 传统国际贸易理论及其应用于加工贸易研究的不足之处	5
1.6 跨国公司的全球经济行为、全球价值链与加工贸易的产生	8
1.6.1 现代加工贸易发展与跨国公司全球战略	8
1.6.2 跨国公司全球化战略的影响及其动因	10
1.6.3 全球价值链、规模经济 and 不完全竞争	12
1.7 考虑技术、交易成本、工资率的加工贸易产生的模型	21
1.7.1 模型假定和分析	21
1.7.2 结论	31
1.8 最终产品的生产需要固定比例的中间产品的均衡模型	31
1.8.1 模型的说明及假定	31
1.8.2 模型分析	35
1.9 考虑风险的加工贸易产生的模型	43
1.9.1 模型的假定及说明	43
1.9.2 模型的分析	47

1.9.3 结论	52
1.10 本章结论	52
1.11 本书的内容及结构	54
2 中国国际加工贸易的总量结构和贸易条件	61
2.1 中国加工贸易发展的原因	61
2.2 中国国际加工贸易的发展阶段	66
2.3 中国国际加工贸易结构	72
2.3.1 加工贸易产品结构	73
2.3.2 加工贸易主体结构	76
2.3.3 加工贸易企业规模结构	77
2.3.4 加工贸易企业地区结构	78
2.4 中国加工贸易的贸易条件:以上海纺织服装业和计算机 产业的比较为例	80
2.5 本章结论	84
3 我国国际加工贸易对经济增长的贡献	86
3.1 导言	86
3.2 传统方法的缺陷	87
3.3 数据平稳性检验及对外贸易和经济增长的因果性分析	94
3.4 对加工贸易和其他贸易对经济增长的贡献率的估计	100
3.5 我国加工贸易和其他贸易对经济增长的贡献率的估计	105
3.6 本章结论	112
4 国际加工贸易发展模式分析——台湾、江苏和浙江贸易模式的 比较分析	118
4.1 台湾的现代加工贸易模式	119
4.2 江苏贸易发展模式及其贸易利益	125
4.3 浙江的贸易发展模式	129
4.4 江苏省(苏州)和浙江省贸易模式的贸易利益的比较分析	137
4.5 本章结论	144



5 我国国际加工贸易的转型路径	146	目
5.1 全球产业价值链(GVC)	147	录
5.1.1 全球价值链的类型	147	
5.1.2 全球价值链的创新模式	151	
5.1.3 跨国公司与全球产业价值链形成	154	
5.2 全球价值链分析方法的质疑:以全球家具价值链为例	157	
5.3 全球产业价值链与中国加工贸易	166	
5.3.1 低技术产业条件下我国加工贸易提升方式	166	
5.3.2 高技术产业条件下我国加工贸易提升方式	171	
6 低技术产品加工贸易模式——以服装产业为例	175	
6.1 服装产业全球价值链及其治理结构	175	
6.1.1 纺织品服装产业全球价值链基本结构	175	
6.1.2 全球纺织品服装产业供应链的变迁及其动因	177	
6.1.3 服装产业全球价值链治理结构	179	
6.2 世界服装产业贸易方式和贸易格局	184	
6.2.1 贸易方式	184	
6.2.2 贸易格局	189	
6.3 世界服装产业加工贸易模式比较	191	
6.3.1 加工贸易模式分类	191	
6.3.2 决定加工贸易模式的因素	194	
6.4 中国服装产业加工贸易的贸易效应	200	
6.4.1 概况	201	
6.4.2 服装出口市场细分	203	
6.5 中国服装产业加工贸易的贸易利益	207	
6.5.1 从价值链地位考察服装加工贸易	207	
6.5.2 服装加工贸易的贸易条件	208	
6.5.3 中国服装加工贸易的贸易利益	217	
6.6 中国服装产业加工贸易的转型轨迹	219	

6.6.1	服装产业加工贸易的转型轨迹·····	219
6.6.2	中国服装产业加工贸易升级路径初探·····	229
7	高技术产品加工贸易模式——以计算机产业为例·····	236
7.1	计算机产业全球价值链和治理结构·····	236
7.1.1	高新技术产业与计算机产业·····	236
7.1.2	自动数据处理设备及零部件产业全球价值链基本结构和 变迁·····	237
7.1.3	全球自动数据处理设备制造业供应链结构及加工贸易的 发展·····	243
7.1.4	全球自动数据处理设备及零部件产业价值链治理结构·····	248
7.2	自动数据处理设备及零部件产业贸易格局和贸易方式·····	249
7.2.1	产业贸易格局·····	249
7.2.2	产业贸易方式·····	254
7.3	全球自动数据处理设备及零部件产业加工贸易模式比较·····	256
7.3.1	加工贸易模式的选择·····	256
7.3.2	不同加工贸易模式的比较·····	259
7.4	中国计算机产业加工贸易的贸易效应·····	263
7.4.1	中国高技术产业加工贸易的高速发展和基本贸易效应·····	263
7.4.2	中国自动数据处理设备产业加工贸易的整体转移效应·····	266
7.4.3	中国自动数据处理设备产业加工贸易的贸易顺差转移 效应·····	268
7.5	中国计算机产业加工贸易的贸易利益·····	269
7.5.1	从价值链地位考察中国计算机产业加工贸易利益·····	269
7.5.2	中国计算机产业加工贸易的贸易条件·····	274
7.6	中国计算机产业加工贸易的转型轨迹·····	278
7.6.1	中国计算机产业加工贸易发展模式选择·····	278
7.6.2	中国计算机产业加工贸易转型路径初探·····	281



8 离岸服务、服务外包和利润分配模型——以呼叫中心为例	295	目
8.1 产生背景和文献综述.....	296	录
8.2 离岸呼叫中心.....	301	
8.2.1 电信服务跨国公司价值链.....	301	
8.2.2 离岸呼叫中心.....	304	
8.2.3 呼叫中心离岸内部化原因.....	308	
8.3 离岸呼叫中心经济理论和利润分配模型.....	311	
8.3.1 转移价格.....	311	
8.3.2 外部市场存在下的转移价格.....	315	
8.3.3 小结.....	317	
8.3.4 转移定价方法.....	318	
8.3.5 区域成本节约.....	324	
8.4 本章结论.....	329	
后记	334	

1 导 论

内容提要:本章介绍和分析了迄今为止我国关于是否发展加工贸易以及加工贸易如何转型和升级的各种观点,指出传统贸易理论对于分析加工贸易的产生存在不足,如果不从全球生产体系下理解加工贸易产生的原因及其带来的贸易利益,则要理解我国加工贸易转型和升级是十分困难的。为此,本章从全球价值链的观点和跨国公司的角度分析了加工贸易产生的原因,并构建模型分析了加工贸易的产生及其贸易利益。我们认为,现代加工贸易由跨国公司发起和推动,是跨国公司实现全球战略的重要手段,加工贸易的转型和升级的成本和可行性由加工贸易所在价值链的跨国公司对价值链的控制能力决定。本章同时对本书的结构作了全面的介绍。

关键词:加工贸易,全球价值链,产品内分工,分段化

1.1 加工贸易增长与经济增长

近年来,我国的国际贸易迅速增长,整个贸易的进出口总额已经由 1981 年的 750.71 亿元增长到 2004 年的 95558.97 亿元,平均年增长率为 22.38%。与此同时,我国的加工贸易^①进出口总额也由 1981 年的 42.63 亿

^① 加工贸易是指企业以投资的方式把某些生产能力和服务转移到东道国,或者利用东道国已有生产能力加工装配产品或提供某种服务,然后运出东道国境外销售的一种国际贸易方式。

元增长到 2004 年的 45550.05 亿元,平均年增长率为 33.72%(根据历年《中国统计年鉴》贸易数据,在考虑了汇率因素后用指数平均法计算得到)。这个结果表明,在我国国际贸易的增长中,加工贸易的增长比一般贸易的增长更快,而其对国际贸易的增长的贡献也更大。许多研究者测算对外贸易的发展对经济增长的贡献程度,如张亚斌等(2002)、林毅夫和李永军(2001)、魏巍贤(1999)、赖明勇和雷京(1998)、赖明勇等(2003)、沈程翔(1999)、许和连和赖明勇(2002a,2002b),对加工贸易对经济增长的贡献的考察有孙楚仁等(2006)、刘林忠和王耀中(2003)。综述性的文献参见魏巍贤(1999)、沈程翔(1999)。林毅夫和李永军(2001)则对我国对外贸易出口对经济增长的贡献率进行了分析,得出了对外贸易出口对我国经济增长的贡献率应该为 1%的结论。孙楚仁等(2006)则考虑了进口和出口对经济增长的不同作用,利用联立方程组的方法对加工贸易对我国增长的贡献作了估计,结果表明,自 1981 年至 2004 年,加工贸易对我国经济增长的贡献总体为 -0.34%,即加工贸易负增长 10%,国民经济增长 0.034%。就分阶段而论,从 1992 年到 2004 年,加工贸易对我国经济增长的贡献总体为 2.59%,即加工贸易增长 10%,国民经济增长 0.259%。这些结果表明,加工贸易无论对我国总体经济增长抑或是地区经济增长的贡献都很小。

1.2 关于是否发展加工贸易的两种不同观点

针对我国加工贸易发展迅速,但两头在外、大进大出、贸易利益微薄的情况,理论界产生了两种截然不同的观点。

一种观点认为不应该发展加工贸易,其理由是加工贸易的贸易利益微小,而且会引起我国对外国的贸易依赖、各种贸易摩擦、飞料走私、挤压正常贸易等问题,并且会导致我国技术创新缺乏,影响我国经济的长期发展(叶克林,2001)。因此,这种观点认为中国的经济应该走“开发主义模式”(李蕊,2005),即主张中国应该放弃加工贸易,走“微笑曲线”的道路,搞技术研发和品牌战略,利用我国的大市场培植大企业,掌握核心技术,同时大力发展服务业和技术含量高的第三产业。这种观点认为,中国广大的内部市场使全球各国和地

区产业升级换代的国际大转移的传统模式完全可以在中国内部发生和完成。

另一种观点则是“贸易主义模式”(李蕊,2005)。这种观点认为,尽管加工贸易会带来前一种观点所述的问题,但加工贸易的发展很好地解决了我国的就业问题(张华初和李永杰,2004;张旭宏,2004),适合我国资源不足、劳动力具有比较优势的国情,因此我国最大的优势仍然在制造业,只有利用跨国公司的先进技术和劳动力,大力发展加工贸易,把制造业发展成作为工业化的中心环节,加快资金积累和人才培养,并通过加工贸易的技术外溢来获得技术进步,才能推动我国的经济发展和产业升级(冯雷,2000;宋全成,2003)。而且,就产业内贸易日益成为全球主导贸易模式的今天,发展加工贸易对于提升我国的产业内贸易具有十分重要的意义(隆国强,2005;李蕊,2005)。

1.3 国内关于我国加工贸易转型升级的研究及主要观点

针对目前我国加工贸易利益微薄、处于产业价值链底端的现状,不少研究者提出了我国加工贸易升级的对策。这些对策主要有三类。

第一类对策认为,要使我国加工贸易获得更加良好的发展,需要加强加工贸易的管理(张旭宏,2004;闵天,2000;金志刚和唐翠林,2005),即在管理政策(利用各种政策工具、加大立法、控制加工贸易规模、推动加工贸易向中西部转移等)和管理的模式上加强对加工贸易的管理,加强对加工贸易的审批、监管、对加工贸易企业分类管理、建立加工贸易的促进体系、推动加工贸易向西部转移等等。

第二类对策则认为,要使我国加工贸易获得更多的贸易利益,必须延长加工贸易产业链在中国的价值链,形成“深加工结转”,为此,可以使用加工贸易中间产品进口替代战略(廖涵,2003;徐剑明,2003;张丽平,2003)。

第三类对策则集中考虑了我国加工贸易的转型和升级问题。这类对策认为,在经济全球化的背景下,我国的工业化进程是可以实现跨越式发展、迅速在新兴产业中占据一席之地的。在全球化背景下,国际分工更加细化,从产业间分工转为生产环节的分工,每个国家的比较优势不仅体现在某些产业,而且更多地体现在某些生产环节。因此,我国的工业化的任务应该从以往的推进产

业升级转变为推进产业链条升级。其升级的台阶为“简单的组装→复杂的组装→零部件制造→零部件研发→最终产品研发→自由品牌产品的研发、设计和生产”,并使加工贸易向流通环节延伸,逐渐建立全球的营销网络,形成产业集群。为此,政府需要努力创造一个有利于发挥我国比较优势的体制环境,注重基础设施的建设、提高政府效率、提高政府政策稳定的透明度、形成产业配套,从而降低交易成本,充分发挥我国的比较优势(隆国强,2003;王子先等,2004;崔大沪,2002),发展多种区域合作,推动加工贸易的产业升级(隆国强,2003;潘悦和杨镭,2002)并且制定长期的产业发展政策(马强,2005;),或者采取逆比较优势战略,发展重要的战略性的产业,使这些产业不断发展壮大。

1.4 国内加工贸易(转型升级)研究的不足之处

显然,就我国劳动力资源丰富、产业技术水平不高、经济发展资金缺乏的历史和现状(张婧,2003)来说,发展加工贸易,促进资金、技术、管理经验的积累,缓和劳动力就业,推动我国工业化,有着重要的意义。而前面的研究在加工贸易对我国经济增长的贡献、加工贸易的转型升级战略上给出了比较有意义的论述。但是,这些研究在加工贸易的转型升级上的论述有的显得过于抽象且未考虑转型升级的可行性,它们没有考虑到如下两点:一是我国目前所处的国际背景是经济全球化。在这种开放的经济环境下,全球贸易和生产的发展使得国家在贸易、投资和全球生产中的作用日益降低(Feenstra, 1998; Report of the United Nations Industrial Development Organization, 2000),这使得任何国家企图通过贸易保护来发展某些所谓的战略性产业将会受到种种国际规则的限制甚至是其他国家的经济制裁;二是由于各国政策的自由化、迅速的技术变革以及不断增加的成本、风险和日益增加的竞争,跨国公司通过产权性以及非产权性的关系推动了加工贸易的产生、产业全球化。跨国公司在技术变革、政策自由化以及竞争加剧的情况下,不断通过全球公司治理、全球价值链的组织和分配以及地理分布的调整,控制和提升加工贸易产业链的核心(或者主导)技术、参与加工贸易产业链的各个环节。因此,加工贸易中的产业链的各个链节上价值分配的决定、产业链的长度、产业链的转型和升级也主要

由主导产业链的跨国公司决定(联合国贸易与发展会议,2002; Gereffi and Memodovic,2005; Memedovic,2005)。

同时,在生产全球化的今天,各国为了利用跨国公司构建的全球网络,吸引国际投资,展开了残酷的竞争。这种现实决定了,即使发展中国家可以通过与其他国家的竞争从而延伸产业链,增加加工贸易中该产业的联动效应;即使发展中国家可以通过加工贸易的技术溢出获得技术的提升;即使发展中国家可以通过加工贸易切入全球市场,也基本上不会改变跨国公司主导加工贸易中的产业链的现实。这意味着,即使发展中国家有技术推进配套产业的发展,延伸加工贸易价值链,获得更多附加值,但这种升级只是和其他发展中国家的竞争获得的;发展中国家不大可能通过加工贸易的技术溢出来获得足够的技术并接近核心技术,从而提升自身在价值链中的地位。一旦当跨国公司面临发展中国家的产业升级的威胁时,跨国公司可以利用其品牌、国际营销网络以及先进的技术,遏制这种升级,或者进行产业转型,从而使发展中国家面临巨大的成本沉淀和市场沉没的风险。这种逻辑表明,前面研究中所论述的产业转型和升级战略是否可行还值得论证,加工贸易对我国经济增长到底起什么样的作用以及作用有多大还言之过早。事实上,前面的研究中关于产业转型和升级的研究基本上停留在文字陈述阶段,而没有关于一国的加工贸易转型和升级战略所引起的加工贸易产业链上各链节的变化系统考虑从而定量考虑、分析和计算,而对加工贸易对经济增长的作用也仅仅停留于局部的比较静态分析。因此,是否应该在我国继续发展加工贸易、加工贸易应该在贸易中处于什么地位、如何管理和发展加工贸易、加工贸易对我国经济增长起何种作用仍是需要重新考察的重大、未解决的基本问题,而这个问题对于我国国际贸易的长远发展战略的制定,对于我国经济长期、持续稳定的增长,对于增强我国的国际竞争力都具有重要的意义。

1.5 传统国际贸易理论及其应用于加工贸易研究的不足之处

要解决这个问题,类似经典国际贸易对此问题的考察,我们类似地需要解

决如下三个问题:第一个问题是,加工贸易产生的基础即原因是什么;第二个问题是,加工贸易的贸易利益分配是如何决定的;第三个问题是,不同国家的加工贸易的模式是如何决定的。只有解决了这三个问题,我们才能更清楚地认识到我国的加工贸易在国际加工贸易中的地位,理解加工贸易目前利益的分配格局,明确我国加工贸易转型与升级的可能性。也只有这样,才能更好地制定长远的加工贸易发展战略,通过各种政策和管理手段加强加工贸易对我国经济增长的作用。

国际贸易从亚当·斯密的绝对优势理论发展至今,解释国际贸易的成因、贸易利益的分配以及贸易模式的理论主要有如下几种(见 Salvatore, 2004; Report of the United Nations Industrial Development Organization, 等)。

一是李嘉图的比较优势理论(该理论后经哈勃勒以及更多的经济学家发展完备),该理论认为国际贸易产生的原因在于不同国家之间存在相对比较优势,每个国家都可以通过专业生产并且出口本国比较优势较大的产品,进口本国比较优势较小的产品,从而达到福利最大化。赫克歇尔、俄林和萨缪尔森进一步用要素禀赋理论解释了存在相对比较优势的原因,并用它来解释贸易利益的分配。他们在(1)两个国家、两种商品、两种生产要素;(2)产品市场和生产要素市场均为完全竞争市场;(3)规模报酬不变;(4)两个国家的生产要素完全同质;(5)每个国家的要素禀赋是固定的,也是可以量度的,要素密集程度不会发生逆转;(6)两个国家的同种商品的生产函数相同并且都是一次齐次函数;(7)每个国家都有一种商品是劳动密集型、另一种商品是资本密集型;(8)两个国家的偏好相同;(9)两个国家都不是完全专业化生产;(10)没有关税和运费;(11)国家之间的国际贸易是平衡的等严格假设的基础上,认为比较优势的产生受到不同生产要素在不同国家的资源中所占的比例(反映生产要素的相对充裕程度)以及不同生产要素在不同产品的生产投入中所占的比例(反映生产要素的相对密集使用程度)相互作用的影响,各国要生产并出口含有较大比例的在本国便宜的生产要素的商品,进口那些含有较大比例的在本国较昂贵的生产要素的商品。这种理论在解释国际贸易方面获得了巨大的成功,并成为国际贸易的主流理论。

二是林德的偏好相似理论,用以解释 20 世纪 60 年代以来发生在工业发

达国家的大规模国际贸易。该理论认为产品出口的可能性决定于它的国内需求,两个国家的需求结构越相似,这两个国家之间的贸易量就越大,平均收入水平是影响需求结构的最主要的因素。该理论从需求角度分析工业国家之间国际贸易产生的原因,克服了要素禀赋从供给角度不能解释工业国家之间的贸易的不足。

三是弗农的产品生命周期理论,该理论认为国家之间存在技术差异,在激烈的竞争下,技术更新越来越快,发达国家为了延长技术的生命周期、获得更多的利润,会将国内一部分成熟的产品或其中的一部分转移到发展中国家去生产,从而引发国际贸易。

四是新国际贸易理论,最初由 A. Dixit、V. Norman、K. Lancastes、Paul R. Krugman、E. Helpman、W. Ethier 等在一系列论文中提出。该理论认为专业化带来了规模经济效应,导致规模收益递增,全球化经济竞争不是完全竞争,而是不完全竞争。在此基础上,新国际贸易理论认为国际贸易的原因在于规模经济 and 不完全竞争。各国不仅利用其产别而从事专业化和国际贸易,他们还因为专业化所带来的规模收益递增而从事国际贸易。国际贸易在很大程度上是由收益递增而不是比较优势驱动的。在一定程度上,谁生产什么是历史因素、偶发事件和过去的政策的产物,而不是国家资源和能力的根本差别的产物。该理论解释了很大一部分例子,如日本、韩国的国际贸易。近年来,杨小凯(Yang and NG, 1993)则认为,国际贸易的产生是国际分工的结果,而国际分工的产生取决于国与国之间的交易效率以及国际市场容量。以上理论都是解释传统的国际贸易即产业之间的贸易。而目前的加工贸易不同于传统的国际贸易,它属于二十世纪六七十年代以来产生的产业内贸易的一种(强永昌, 2002)。目前解释产业内贸易的主要理论引进了不完全竞争的市场结构,以规模经济、产品差别化、消费者需求多样化以及各国的要素禀赋为基础,对产业内贸易产生的原因、贸易利益的分配以及贸易模式进行了解释(强永昌, 2002 等)。

尽管加工贸易是产业内贸易的一种,但是它并不完全等同于产业内贸易。加工贸易最大的特点就是它由跨国公司推动产生、跨国公司在加工贸易的产业链中占据支配地位、占据价值链的核心部分、把持产业链的核心技术。因