

汪聚应 著

# 唐代侠风与文学



中国社会科学出版社

# 唐代侠风与文学

汪聚应著

中国社会科学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

唐代侠风与文学/汪聚应著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-5004-5750-3

I. 唐… II. 汪… III. 侠客—文化—关系—文学—创作—研究—中国—唐代 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 088401 号

责任编辑 郭 媛  
责任校对 李小冰  
封面设计 毛国宣  
版式设计 戴 宽

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 4 月第 1 版

印 次 2007 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 14.625

插 页 2

字 数 380 千字

定 价 36.00 元

# 序

霍松林

汪聚应君是我的博士研究生，2002年在陕西师范大学文学研究所毕业，并获文学博士学位。其学位论文《唐代侠风与文学》在送审和答辩时受到了同行专家的好评。聚应毕业后，对论文又花了两年多时间进行修改，并于2004年申报国家社会科学基金项目，获得立项。这种不断创新意识和潜心钻研的精神极为难得。

上世纪80年代以来，中国古代文学融入“历史—文化”的研究视域，在中青年学者中表现尤为突出。这种“文化意识”的渗透，形成了宏阔的文化视野，为古代文学某种现象、理论、思潮、特征等的定性研究构建了一个立体的多维空间。从这个角度审视《唐代侠风与文学》，其意义和价值不仅是对唐代文学研究本身的创新，而且对中国侠文化史的研究亦有不少开拓。

侠是中国古代社会的特有产物，历来褒贬不一，但侠的人格精神及其侠义观念对中华民族性格的铸塑作用确实不容忽视，而侠的人生的传奇性、处事的超异性、追求的理想化又使侠与文人结下了不解之缘。历代文人以侠自况，使中国文学的发展长河中灌注着一股英雄之气，流淌着闪光的侠义之篇什，这对中国传统文学中的才子佳人模式也无疑是一种补偿。因此，研究侠文化与

侠文学本身就是一件十分有意义的事。

唐代是中国侠文化发展史上承前启后的重要阶段，也是侠文学发展史上开拓创新的黄金时期。整个社会崇尚任侠，文人尤多侠行，歌颂游侠的诗篇在数量与艺术上都达到了一个高峰，而唐人豪侠小说的创作对后世武侠小说的影响与奠基作用更不容忽视。然而在唐代文学研究中，对唐代任侠风气与文学创作的研究还是一个薄弱环节。因此，要力破陈说而有所开拓，确有一定的难度，而要从挖掘、整理、研究唐代任侠风气和侠文学创作入手，构建唐代侠风与文学关系的理论体系，就更付出艰辛的精神劳动。正是从这些方面衡量，我认为，汪聚应的这部专著多有创获，值得重视。

一、在中国侠的历史文化变迁和侠文化与侠文学发展的坐标中确立了唐代侠文化与侠文学在中国侠文化史上的地位与影响。

《唐代侠风与文学》注意在中国侠的历史文化变迁和中国侠文学创作发展的坐标中，立足于唐代侠风和侠的文献记载，立足于唐代文学中丰富多彩的任侠内容和任侠精神，通过对唐代侠风和侠的历时性的宏观观照和共时性的类型分析，揭示出唐代侠风与侠的时代特征及其精神内涵，确立了唐代在中国侠文化与侠文学在中国侠文化史上的地位与影响。认为唐代是中国侠和侠文化发展史上一个极为重要的历史时期，其突出的标志，一是在唐代完成了侠由古典型向近代民间型的转换；二是在侠文化史上，唐代完成了侠由史家立传向文人歌咏的过渡。这些创获都是富有启示意义的。

二、对唐代任侠风尚与侠文学创作做出了全面的整理与详细的考证分析。

从学术界的研究现状看，全面系统地研究唐代任侠风气与文学创作仍是一个空白，存在的问题主要表现在：一是对唐代任侠

风气的成因、流变以及唐代侠和任侠精神缺乏系统认识和研究；二是对唐代侠文学创作如咏侠诗和豪侠小说没有全面的挖掘整理；三是对唐代任侠风气与文学创作之间的关系尚未涉及。《唐代侠风与文学》以宏观的视野和细致深入的考证分析让人感受到任侠风气与文学创作之间的互动。如该著在研究唐代任侠风尚时，牢牢抓住唐代在中国侠文化史上的重要地位，把唐代任侠风气和文学创作定位在整个中国侠的历史文化变迁中，详细论述了唐代任侠风尚的社会文化成因、时代文化心理和唐人的侠意识、唐代侠的地域分布，并对唐代的少年游侠、官侠、文人之侠、剑侠进行了全景式的透析。尤其值得一提的是关于唐代侠的地域分布这一研究内容。著者通过钩稽唐代正史和各类稗史资料，挖掘整理出唐代有记载的任侠者约 150 人，并以开元十五道为次第，对唐代侠的地域分布及其侠行简况列表加以展示（见附录）。同时对其分布的特点作了有理有据的分析。这是以前没人做过的。它不仅为唐代任侠风尚的论述提供了丰厚的史料依据和现实基础，而且深入挖掘出了唐代各地域、各阶层任侠的现状，为唐代侠文化的研究提供了丰富的第一手材料。

对唐人咏侠诗和豪侠小说的整理研究也是最见功力的内容之一。这样的研究内容，可资借鉴的成果很少。对此，汪聚应在科学界定唐人咏侠诗和豪侠小说的概念后，从《全唐诗》、《全唐诗补编》等文献中搜辑整理出四百多首咏侠诗。从《太平广记》等收集唐人小说的文献资料和各种唐人传奇、杂史、杂传、笔记小说等文献中爬梳整理出近百篇唐人豪侠小说，并详细考证了其文献出处、版本、本事及其流变。没有大海捞针的耐心和锲而不舍的精神，是难以做这样深细的研究工作的。这方面的创获，有一些已经在《文学遗产》、《香港中文大学中国文化研究所学报》等权威刊物上发表，并被人大复印资料全文复印两篇。

### 三、构建唐代任侠风气与文学创作的理论框架。

在学术研究中，从具体上升到抽象，还只是科学研究的准备阶段，或者说是低层次的研究。真正的科学研究应该是从抽象回到具体，对所有的社会文化现象进行符合逻辑的解释，达到逻辑性与历史性的统一。《唐代侠风与文学》这部专著绝不是肤浅和无根据地描述唐代的任侠风气、无目的地整理唐代的侠文学创作，而是以对唐代任侠风气、唐代侠文学、唐代侠风与文学关系的探讨为中心，系统挖掘唐代任侠风气的社会文化成因、表现、流变和文化特质，通过对唐人咏侠诗和豪侠小说的全面整理和系统研究，探讨唐代侠文学独特的审美价值。通过史料文献的钩稽整理和排比分析，阐明任侠风气与文学创作的关系，将唐代任侠风气与文学创作的理论框架定位在文学与文人两个文化层面。在此基础上，阐述并建构唐代侠风与文学关系的理论内涵。认为唐代任侠风气，由于文人的崇尚和积极融入，对我国侠文化和侠文学产生了深远影响。唐人咏侠诗，以其健朗的创作精神和丰富的艺术成就，在咏侠诗发展史上树立了一座不可企及的高峰。唐人首开武侠小说创作的先河，许多奠基之作为后世武侠小说的创作打开了无数法门。唐代任侠风气构成了一种重要的文学—文化现象，并在创作本体与主体两个文化层面上影响了文学创作。唐代任侠风气对文学的直接影响是促进了唐人咏侠诗和豪侠小说的创作与繁荣，并以其刚健豪放、昂扬向上的文化精神促进了唐诗风格的形成和豪侠主题在传奇小说中的确立，为唐代文学赋予了新的文学内涵和文化精神。唐代任侠风气对文学的更为内在的影响是通过影响文人的理想、生活理想和艺术审美理想而影响到文学创作的精神内容，使侠文化在唐代得到了总结提高和发展创变，完成了中国侠由史家立传到文人歌咏的过渡。这一切，都表现出唐代在侠文化史上承前启后的显著地位。这样看来，从任侠

风气与文学创作的关系到理论框架的构建，事实上是在做这方面的努力和探索。

四、宏观的论述与微观的考证分析相结合、文学与历史相结合。

《唐代侠风与文学》采用社会文化学的研究方法，注意在侠的历史文化变迁和侠文学发展的坐标中，将宏观的理论阐述与微观的考证分析相结合，文化与文学想融合，历史与文学相渗透，科学分析，论从史出。该著广泛搜集与论题相关的第一手资料，研读、考订、排比、分析，真正做到了论从史出，避免了驾空立论、游谈无根和辗转抄袭的谬误。例如全面辑录两《唐书》和唐代史料、笔记等文献中关于唐代侠风和侠的记载，整理、排比、综合分析了唐代任侠风气的成因、流变以及任侠群体的类型和地域分布。对唐人咏侠诗和豪侠小说全面的整理挖掘也是如此。正由于广泛占有资料，论从史出，才使得这部论文有新的开拓，才保证了著作的学术质量。

这是力图系统、全面研究唐代任侠风气与文学创作的第一部专著，也是汪聚应在唐代文学研究中的第一部专著，因而很难做到尽善尽美。在这个领域进一步充实、完善，还有待于坚持不懈的努力。但它的出版，已有显而易见的现实意义。希望他再接再厉，自强不息，为唐代文学、中国侠文化的研究，为弘扬传统文化做出更大的贡献。

2006年1月



# 目 录

|                        |          |
|------------------------|----------|
| 序                      | 霍松林( 1 ) |
| 绪论 大唐侠风铸诗魂             |          |
| ——从文化学角度看唐代的侠风与文学      | ( 1 )    |
| 第一章 民族大融合社会文化背景下的任侠高潮  | ( 46 )   |
| 第一节 唐代任侠风气的社会文化成因      | ( 48 )   |
| 第二节 兼容并包的时代文化心理与唐人的侠意识 | ( 73 )   |
| 第三节 唐代任侠之地域分布          | ( 88 )   |
| 第四节 唐代长安与游侠            | ( 95 )   |
| 第二章 唐代侠风之流变            | ( 111 )  |
| 第一节 南北文化的对立整合与初唐侠风     |          |
| ——唐代侠风的承变期             | ( 112 )  |
| 第二节 时代精神的高扬与盛唐侠风       |          |
| ——唐代侠风的高昂期             | ( 124 )  |
| 第三节 世风衰变与中晚唐侠风         |          |
| ——唐代侠风的衰变期             | ( 136 )  |
| 第三章 唐代游侠之全景透析          | ( 149 )  |
| 第一节 少时壮且厉,抚剑独行游        |          |
| ——唐代的少年游侠              | ( 150 )  |

|             |                               |       |
|-------------|-------------------------------|-------|
| 第二节         | 忠为百世荣,义使令名彰<br>——唐代的官侠·····   | (163) |
| 第三节         | 少年曾任侠,晚节更为儒<br>——唐代的人文之侠····· | (173) |
| 第四节         | 去住知何处,空将一剑行<br>——唐代的剑侠·····   | (183) |
| <b>第四章</b>  | <b>唐代侠风与文人</b> ·····          | (200) |
| 第一节         | 唐代任侠风气与文人的人格理想·····           | (202) |
| 第二节         | 唐代任侠风气与文人的生活理想·····           | (221) |
| 第三节         | 唐代任侠风气与文人的审美理想·····           | (234) |
| <b>第五章</b>  | <b>气势雄伟的唐人咏侠诗</b> ·····       | (248) |
| 第一节         | 唐人咏侠诗创作的社会文化渊源·····           | (249) |
| 第二节         | 唐人咏侠诗的创作分期·····               | (257) |
| 第三节         | 唐人咏侠诗的内容与艺术·····              | (277) |
| 第四节         | 唐人咏侠诗的地位·····                 | (296) |
| <b>第六章</b>  | <b>首开风气的唐人豪侠小说</b> ·····      | (310) |
| 第一节         | 唐人豪侠小说篇目考辑·····               | (313) |
| 第二节         | 唐人豪侠小说之创变·····                | (356) |
| 第三节         | 唐人豪侠小说的内容·····                | (372) |
| 第四节         | 唐人豪侠小说的艺术·····                | (383) |
| 第五节         | 唐人豪侠小说侠客武功描写与杂技·····          | (393) |
| <b>附录</b>   | <b>唐代任侠之地域分布一览表</b> ·····     | (418) |
| <b>参考书目</b> | ·····                         | (448) |
| <b>后记</b>   | ·····                         | (453) |

# 绪 论

## 大唐侠风铸诗魂

### ——从文化学角度看唐代的侠风与文学

从文化学的角度看，一切艺术的演变都是以文化的演变为基本动因，文学艺术审美理想的形成和转换是以文化的变迁为内在机制的。因此，从某种意义上讲，文化学的思维方式应当成为文学艺术研究方法的逻辑起点。因为文化学的方法本身具有整体的文化透视精神和意识，以及广阔视野，极易贴近文学的人文特质和文化品性，便于为研究对象营造和提供一种十分广泛的多维批评空间。

唐代处在我国封建社会历史文化发展阶段上的黄金时代，其广阔的地域存在和影响空间，高度的民族自豪感和自信心，显示出它对中外文化的吸纳是广博的，文化的积淀是深厚而辉煌的，文化的特色又是中外并包、丰富多彩的。鲁迅先生说：“汉唐虽然也有边患，但魄力究竟雄大，人民具有不至于为异族奴隶的自信心，或者竟毫未想到。凡取用外来事物的时候，就如将彼俘来一样，自由驰使，绝不介怀。”<sup>①</sup> 这种文化心态和文化品性，决定了产生、演变于

---

<sup>①</sup> 鲁迅：《看镜有感》，载《鲁迅全集》第一卷，人民文学出版社1981年版，第198页。

其中的任何一个文化因子独特丰富的多元文化内涵和鲜明的时代特征。因此，文化学视角也应当成为研究唐代文学的逻辑起点。

陈寅恪先生在《唐代政治史述论稿》中，开篇便抓住“种族及文化”两个问题作为研讨“李唐一代史事关键之所在”。从民族和文化问题入手，探寻唐代政治形成之原因，在唐史研究中是一大建树，而这种文化学的方法亦为研究唐代文学提供了门径。

唐文化独特的贡献、巨大的价值以及雄浑博大的文化精神，是最易为人们所认同的事。但它的丰富和创新却是以开放的文化心态对各种文化兼收改造的结果，由此使中土文化与异域文化互相认同而形成唐文化极强的辐射性，并最终形成以唐王朝为核心的巨大文化圈。日本学者和田清著《中国史概说》中认为，“含有大量的外来因素的唐代文化，与其说是纯中国式的，毋宁说是世界性的”。向达先生指出：“李唐一代之历史，上汲汉魏、六朝之余波，下启两宋文明之新运。而取精用宏，于继袭旧文物外，并时采撷外来之精英。两宋学术思想之所以能别焕新彩，不能不溯其源于此也。”<sup>①</sup>因此，研究唐代文化须有世界眼光，着眼于唐代社会文化、政治、经济发展的实际和唐王朝的世界中心地位，才能揭示其全貌。同样，研究唐代侠风与文学也需要这样的眼光和心态。只有这样，才有可能接近唐代社会、侠风、游侠和侠文学的实际，真正理解和揭示唐人任侠风气和文学创作中表现出的任侠精神。可见，世界眼光、开放心态和文化学的方法是每一个唐代文化和文学研究者应具备的基本理路。

### 一 唐代文学研究中一个尚待开拓和深入的领域

侠及其代表的意识形态在中国传统文化中占有不可忽视的位

---

<sup>①</sup> 向达：《唐代长安与西域文明》，三联书店1957年版，第1页。

置，侠的形象及其生命情调、侠的行为规范及其人格精神对整个中华民族的文化心理和国民性都有着广泛而深刻的影响。但侠的文化创造和侠文化的繁荣，唐朝却是一个举足轻重的时代。以世界性的眼光和广阔的文化视野来面对唐代侠风与文学，我们不难发现，唐代侠风和侠的独特性，唐代文学中的游侠主题和任侠精神，正是中土文化和异域文化共同孕育的结果。唐代侠的社会文化表征和文学表现是一致的，既是豪放的，也是开放的；既注重世俗享乐，又高怀人生理想。唐人在任侠中找到了一种享受人生、挥洒豪气和追求理想的最佳方式，在侠文学创作中找到了一种寄寓理想、抒发豪情的有效途径和形象依托，侠在唐人那里既是一种生活方式，又是一种理想人生的追求；既是一种行为处事和交友的原则，也是一种精神需要。唐人将青春豪迈、自由奔放的气质附丽于游侠身上，并将其视为可追慕的审美象征，这在唐代已成为整个都市社会普遍的社会心态。侠在唐代是大放异彩的，其内涵外延也是侠文化史上最为宽泛和最富时代感的。王海林《中国武侠小说史略》在论及唐传奇中的侠时说：“凡有武功者，不分男女老幼，隐形于山林、市井、藩镇，或浪迹江湖，栖于风尘，以武行事皆称侠。”<sup>①</sup> 而且有大量的事实告诉我们，唐代文人，尤其著名文人，大多崇尚任侠或有侠行，邓绛在《藻文堂谭艺·三代篇》中说：“唐人之学博而杂，豪侠有气之士，多出其间，见诸文辞者，有韩愈、李白、陈子昂、柳宗元之属，堪与谊、迁、相如、扬雄相驰骋以上下。”就唐代文人任侠看，任侠风气的浸淫不仅使他们崇侠、咏侠、以侠自许，藉以扩大知名度，为进身仕途创造条件，而且任侠思潮还促使文人形成漫游风尚，通过侠儒互补，锻炼了阅历，开阔了视野，增强了刚健的

---

① 王海林：《中国武侠小说史略》，北岳文艺出版社1988年版，第68页。

体魄和积极进取的人生追求，推动了文人与社会、民众和文人之间的联系与交流，形成了文武兼备的人格理想，这不仅有利于扩大和积累文学创作的题材，提高创作技巧，而且有利于他们将理论与实际结合起来，提高对现实生活的认识，便于写出充满真情实感和高扬理想的力作。当然也使文人流于自我放纵，形成轻薄士风和颓废人格并影响到创作。因此，唐代侠风与文人、文学的联系，使我们从更为广阔的领域和深层去探究唐代文人的生活情趣、理想追求和时代文化心理，并进而揭示任侠风气对文人人格理想、生活理想、审美理想的影响。而弥漫整个唐代绵绵不绝的咏侠诗潮和豪侠小说创作，不仅体现着唐代文学独特的时代内容和阳刚之美，而且也为后世侠文学的创作提供了一个学习的范型，这一切都显示出唐代侠风与文学的密切关系。

从文化学、社会学角度研究唐代文学，是唐代文学研究中的重要创获，前贤时彦创获良多。诸如傅璇琮先生的《唐代科举与文学》、程千帆先生的《唐代进士行卷与文学》、李浩的《唐代关中士族与文学》、胡可先的《唐代政治事件与文学》、王勋成的《唐代铨选与文学》、孙昌武的《道教与唐代文学》等等。这些著作从某一社会文化成分的考察入手，进而探索与文学的关系，往往能发前人所未发，形成对唐代文学的宏观透视。而从探讨唐代社会任侠风气入手来进一步考察与文学的关系，目前仍是一个鲜有人涉足的领域，迄今未见有这方面的论著面世。事实上，唐代侠风炽盛，咏侠诗、豪侠小说的创作初盛中晚绵绵不绝，但学术界还没有这方面全面深入的研究成果，难度究竟在哪里？我们认为有三点，一是目前对侠文化的研究未能取得突破性进展，大家一致认可的成果不多，许多研究多为一己之见，演绎的成分较多，系统研究肤浅而不够深入，更谈不上从宏观角度、从与各种

社会文化现象的联系中对唐代侠文化进行系统研究。二是有关侠的材料杂芜琐碎，很难从中找到规律性的结论。三是对侠的偏见和侠本身的文化成分太复杂，不旁涉这些文化因素，不剔除对侠的偏见和误解，一味就侠论侠往往会南辕北辙。可见，没有对侠本身的历史文化定位，没有对唐代侠风的系统研究，何以探究它与文学的关系？因此，对侠及侠文化的历时性研究、对唐代侠及侠风的共时性研究以及对唐代侠文学的全面系统的探究便成为探讨唐代侠风与文学的重要前提。

中国侠文化的研究，似乎总要伴随着某种功利性的需要。概而言之，中国近现代对侠文化的研究热有两次，一次在近代，一次在改革开放以后。在近代中国积贫积弱和内忧外患的现实面前，一些志士仁人倡导任侠精神，以武侠精神相号召，并以此作为推翻帝制和抵御外侮的手段之一，由此带动了清末至民国初期武侠小说创作的繁荣和侠文化研究的兴盛。学者们从推究源流、考辨内涵到为侠者树碑立传可谓繁稠，如钱穆《释侠》、梁启超《中国之武士道》、陶希圣《辩士与游侠》、壮游《国民新灵魂》、章太炎《检论·儒侠篇》、黄侃《释侠》、劳干《论汉代的游侠》、冯友兰《中国哲学史补》中的《原儒墨》、《原儒墨补》等等，以及鲁迅、郭沫若等人的一些论著，对侠文化研究有开拓性贡献。但由于研究者多从既有的功利目的出发，拔高侠者作为改造国民性的一剂良药，提倡任侠精神来为现实斗争服务，强烈的功利性预伏了这种研究本身的不幸，最终在侠的渊源问题上都未能取得一致的认识。可它对启发侠文化的深入研究提供了经验。改革开放以来，伴随着武侠小说热，侠文化的研究开始升温。究其原因，一是为了更好地解读武侠小说，二是侠文化作为传统文化的重要组成部分，引起了一些文化研究者的重视。但研究中的不足却是显而易见的，如对一些难点

不是采取回避的态度就是持形而上的说法，对侠的起源、流变的历史发展过程的探讨都很肤浅和粗疏，对侠文学的解读亦缺乏深入，至今未见一部历代或断代的咏侠诗选注本。对武侠小说的认识也多停留在武打场面或武技的解读上，没有深入到侠文化和传统文化的深层，没有从侠独特的人格内涵和文化积淀上去作评论，甚至有些研究纯粹将武侠小说中的侠简单地等同于侠的历史实存。正如周庆华所指出的那样：

为侠寻找“源头”的人，不是要解决原始的侠的真相问题，也不是要解决原始侠的行为问题，而是要解决他所论述的侠的“出路”问题。也就是说，他要藉有关侠的论述来达到他预定的某些目的。反过来说，为侠寻找“源头”的人，不是要藉它来达到预定的某些目的，除非这项“作为”不出于意志，否则就很可怀疑了；何况他也没有绝对把握他的说法完全符合原始侠的“实情”。这也暗示了有关侠的谈论必然有谈论者的“预设立场”。而这“预设立场”又跟谈论者所赋予侠的“内含义”紧相关连。

透过这样的观察，我们可以说历来谈论侠的人，不但不能确定真实存在的侠是什么样子，也不能确定历史文献上的侠是什么样子。因为侠的本源早已“丧失”了，那些记录侠士行迹的人，无不是用他所想象来的侠“称许”对方，而掂拾这些记录准备论述的人，又用他所想象来的侠加以理解，以至“众说纷云”而难以究诘了。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 周庆华：《侠的神话性与社会功能——兼论侠的“出路问题”》，载《侠与中国文化》，台湾联经出版事业公司1992年版，第8页。



这样看来，要单独地讨论某一历史阶段中的侠风与文学自然要面临诸多的困难。就唐代侠风、侠文学的研究现状看，还仅仅是起步阶段。举例来说，在已发表的文章或出版的专著中，谈论唐代侠风与侠文学的非常少，而将侠风与文人或文学创作联系起来的研究更是罕见，似乎仅谈到李白而已，如王国纓《李白的侠客形象》等。研究有关唐代侠文学的虽然以豪侠小说居多，但唐代豪侠小说究竟有多少，包括哪些篇目，连这样基础的研究也未有一个较为确切的说法。在唐代侠风与文学研究中，陈伯海、何新、钟元凯、陈平原等人是大陆学界较早注意这方面问题的学者。陈伯海先生从社会文化角度，综合考察了唐代儒、释、道、侠等社会思潮对诗歌创作的影响，其中谈到了任侠风气对唐诗的影响，但作为很小的一部分，未能扩展到唐代侠风与诗歌创作的深层。<sup>①</sup>钟元凯先生全面分析了唐诗中任侠精神的具体内容、成因及美学意义。但作者以咏侠诗为主，未能就整个唐诗中任侠精神的美学意义及其对唐诗创作的影响作系统论述。<sup>②</sup>何新先生的研究其中涉及到唐代豪侠小说的论述。<sup>③</sup>陈平原先生对侠与文学的认识和研究是比较宽泛的，其所著《千古文人侠客梦——武侠小说类型研究》，能够揭示不同时代侠风与侠文学创作的简况。但陈先生此书主要内容是武侠小说的叙事类型研究，因而未能对唐代侠风、侠文学的全貌作出勾勒。其他有关的一些论文，有创见者少，因袭的成分多。崔奉源、龚鹏程是对侠文化有较深入研究的学者。崔著《中国古典短篇侠义小说研究》对侠的起源、定义、侠义小说的产生及其发展、侠义小说的行侠主题与结构形式、小

---

① 陈伯海：《唐代社会的思想潮流与诗歌创作》，载《社会科学战线》1988年第1期。

② 钟元凯：《唐诗的任侠精神》，载《北京大学学报》1984年第4期。

③ 何新：《侠与武侠文学源流研究》，载《文艺争鸣》1988年第1期。