

东北大学技术哲学博士文库
NORTHEASTERN UNIVERSITY PH.D LIBRARY IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY
(第三辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

Honorary Chief Editors CHEN Chang-shu YUAN De-yu

主 编 陈 凡 娄成武

Chief Editors CHEN Fan LOU Cheng-wu

技术的后现代诠释

**Interpretation of Technology from
the View of Postmodernist Philosophy**

吴致远 著

By Wu Zhiyuan



東北大學出版社
Northeastern University Press

·东北大学技术哲学博士文库·

(第三辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

主 编 陈 凡 娄成武

技术的后现代诠释

Interpretation of Technology from the View of
Postmodernist Philosophy

吴致远 著

By WU Zhi-yuan

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 吴致远 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

技术的后现代诠释 / 吴致远著. — 沈阳 : 东北大学出版社,
2007.6

(东北大学技术哲学博士文库)

ISBN 978-7-81102-420-3

I. 技… II. 吴… III. 技术哲学—研究 IV. N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 087939 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳市北陵印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 160mm×235mm

印 张: 14.5

字 数: 211 千字

出版时间: 2007 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1~1000 册

责任编辑: 刘振军

责任校对: 章 艳

封面设计: 唐敏智

责任出版: 杨华宁

ISBN 978-7-81102-420-3

定 价: 25.00 元

东北大学技术哲学博士文库第三辑编委会

名誉主编 陈昌曙 远德玉

名誉编委 关士续 刘则渊

主 编 (以姓氏笔画为序)

陈 凡 娄成武

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 前 田鹏颖 刘振军

佟晶石 李兆友 张明国

陈 凡 郑文范 罗玲玲

娄成武 赵建军

秘 书 (以姓氏笔画为序)

王 健 陈红兵

总 序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自 1994 年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库。我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了保存和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，本文库也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也需经过评审。

在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真编审，还需要有经费的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该

感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调做了大量工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展，在经费等诸多方面给予了大力的支持，在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

主 编 序 语

哲学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明的重要理论武器，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的伟大实践中具有不可替代的重要作用。

肩负繁荣发展我校哲学社会科学的历史使命，伴随东北老工业基地振兴的铮铮鼓点，《东北大学技术哲学博士文库》以高举远慕的心态，慎思明辨的理性，执著专注的意志，洒脱通达的境界，已问世四载，蔚为大观。这是东大哲人“爱智之忱”的精神产儿，是东大学子苦心孤诣的汗中之盐。

叶茂缘于根深，流长因为源远。哲学之于东北大学，可谓根深、源远。早在 20 世纪建校之初，东北大学确立的办学宗旨即“研究高深学术，培养专门人才，应社会之需要，谋文化之发展”，并荟萃了梁漱溟、杨荣国等一批著名哲学大师在东大校园创办哲学系，执鞭育英才，使得东北大学因此成为东北地区哲学人才最多、研究水平最高的哲学研究中心和人才培养摇篮。逝者如斯，哲学文脉得传承；历史硝烟，东大学子哲思绵……

沐浴着共和国清晨的曙光，新中国成立后以著名哲学家陈昌曙教授和远德玉教授为代表的一代哲人，“自强不息，知行合一”，承前启后，继往开来，把马克思主义哲学观运用于“人与技术的关系”领域，批判汲取欧美技术哲学和日本技术论的研究成果，紧密结合中国国情和技术实践，确立了具有东北工业特色和工科院校特点的科学哲学研究方向，开创了中国技术哲学研究之先河。特别是在技术本体论、认识论、价值论和方法论等方面，创立了独具特色的技术哲学理论，被学术界誉为中国技术哲学研究的“东北学派”。

回首历史转折之年，东北大学于 1978 年组建自然辩证

法研究室，1984 年建立科学技术哲学硕士点，1994 年创建科学技术哲学博士点，东北大学科学技术哲学的学科建设与时俱进，蓬勃发展。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。几十年斗转星移，勤耕耘春华秋实：一代又一代专家学者在这片沃土上播种，一届又一届博士硕士在这个摇篮里成长，一批又一批青年精英在这块园地中成才。如今奉献在学人面前的《东北大学技术哲学博士文库》即历年精英之所存，历届精华之所在。

为体现东北大学哲学文脉的历史传承和与时俱进的理论创新，展示中国技术哲学“东北学派”的代表性研究成果，为国内青年技术哲学理论工作者、特别是优秀博士研究生提供学术争鸣的园地，促进中外技术哲学的学术交流，新世纪伊始，陈昌曙教授和远德玉教授亲自主持《东北大学技术哲学博士文库》（第一辑）的编纂和出版，极大地激发了广大青年学者的学术热情，促进了东北大学科学技术哲学的学科建设，提高了东北大学科学技术哲学博士点在国内的学术影响，增进了东北大学与国内外学术界的交流，谱写了我校哲学社会科学学科建设史上的新篇章。

时隔四载，《东北大学技术哲学博士文库》已先后出版两辑，共 20 种。新一代东大学人继续编纂出版《东北大学技术哲学博士文库》（第三辑），旨在秉承陈昌曙教授提出的研究纲领，即突出特色——保持在全国同类学科中技术哲学的优势地位；加强基础——不断提高科学技术哲学研究的理论水平；促进应用——注重国家和地方经济社会现实问题研究；扩大开放——增强与国内外学术界的交流合作；不断创新——与时俱进，适应时代发展的新要求。我们将进一步发扬博采众长、汇融百家的开放精神和严谨求实、勤奋钻研的创新精神，展示东北大学青年才俊的学术风采，加强学科与学术队伍建设，促进新生学术力量的成长，使《东北大学技术哲学博士文库》的出版，能与东北大学哲学社会科学的学科建设和中国技术哲学研究的理论创新协同发展。

创造和培育哲学文化精神，需要历代哲人的学术传承与开拓创新；壮大和发展中国技术哲学研究的“东北学派”，也需要东大学子的著书立说和与时俱进。东北大学科学技术

哲学研究中心将进一步光大“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”的传统文化精髓，努力为博士精英、青年才俊创造展示学术才华、发表真知灼见的学术园地，为繁荣我国哲学社会科学事业作出贡献。

陈凡 姜成武

2005年7月于沈阳南湖

摘 要

19 世纪中期以来, 技术凸显为人类社会生活中最瞩目的现象。一方面, 现代技术与科学的结合使其产生巨大的干预自然的能力, 从而迅速建构起一个现代化的人工世界; 另一方面, 现代技术的迅速成长也使现代性的内在矛盾日渐突出, 这些由技术的发展所放大和激化的矛盾是: 技术理性与人文理性的冲突, 新的极权与压迫, 经济发展与生态破坏, 科技发展与社会和谐等。现代技术的这种二重化效应, 促使当代理论界对其进行哲学、社会学、人类学等多方位的反思, 以期找出“技术悖论”的症结。

笔者认为, 对现代技术的反思必须突破现代主义的思维框架, 把理论视野放置于后现代的文化语境中。这是因为, 现代技术是在现代主义的思维方式和社会理想中成长起来的, 其现有的形态、机制与模式脱胎于现代性的西方观念。如果不丢弃仅仅把技术看作“征服自然的手段与工具”的观念, 如果不摆脱“技术决定论”的思维模式, 如果不丢掉“技术是人类进步和解放的动力”的幻想, 如果不突破“技术是科学的延伸与应用”的宿见, 那么对技术困境的消解永远只能是浅层次的。20 世纪中期以来的后现代主义思潮可以看作对整个现代化事业的批判性反思, 它提供的新的思维方式、理论视角和学术工具为全面深入地现代技术问题进行反思提供了思想资源。

作为后现代主义哲学的先驱, 马丁·海德格尔首先对现代技术的本质进行了追问。海德格尔从现象学的存在论出发, 认为现代技术的本质“绝不是什么技术的东西”, 而是摆置人的“座架”。继海德格尔之后, 后现代哲学的代表人物分别从各自的理论视角和学术范式对技术进行了“后”现代的反思。利奥塔把技术看作现代性的“元叙事”之一, 这种元叙事并没有给现代人带来许诺的幸福与自由, 相反, 却

使现代性的内在缺陷“合法化”了。米歇尔·福柯从后结构主义的立场出发，把技术看作“知识/权力/道德”的微观实施机制，这样，技术就不仅仅是一种实现目的的工具，而是一种社会的和历史的统治策略。让·博德里亚从符号学的角度对现代技术进行了解读，他认为作为商品的技术人工物本质上是一套符号认同体系，“能指”与“所指”的彻底分离是现代技术的主要困境所在。

受后现代哲学思想的影响，20世纪80年代以来的欧美技术哲学出现了“经验转向”的趋势，经验转向的技术哲学致力于打开“技术黑箱”，以“描述性”主题取代“规范性”主题，以对“小技术”的分析取代对“大技术”的评判，以小叙事取代宏大叙事。国外技术哲学研究的这一新进展启发人们必须构建出一种新的技术观——后现代技术观，即在后现代语境中对技术的本质、技术的构成、技术的动力、技术的发展、技术的功能、技术的价值、技术与社会的关系等问题的总的看法和根本观点。后现代技术观是对现代技术观的继承、批判与创新，其超越之处正是消解现代“技术悖论”的希望所在。

以上构成了本书思想探寻的基本轨迹，可谓是“后现代技术哲学”研究的一个初步性尝试，这里撰录成册并付梓，期望与学界同仁更好地进行交流，取得抛砖引玉的效果。

Abstract

Technology has become the most striking phenomenon in social life since the mid-19th century. On the one hand, modern technology had been multiplying enormous power changing nature and rapidly constructing a modern artificial world by combining with science; On the other hand, the rapid growth of technology enlarged and intensified the inner contradictions of modernity. These sharpening contradictions can be listed as follow: the conflict of technological reason and humanistic reason, new autarchy and oppression, the deterioration of ecological environment caused by development of economy, the antinomy between development of technology and the social harmony, etc. The dual effect of modern technology impelled theorists to reflect on technology from various academic subjects such as philosophy, sociology, anthropology, etc. for finding the sticking point of "paradox of technology".

I believe the philosophical reflection on technology need to break through the thinking framework of modernist and fix the theoretic eye-shot in the context of post-modernity. The reason is that modern technology grew in the thinking mode and social ideal of modernist which molded the configuration, mechanism and pattern of modern technology. The embarrassment of modern technology can't be fundamentally overcome on condition that we don't abandon the notion that "technology only is means or instrument of conquering nature", the thinking mode of "technology determinism", the illusion that "technology will always conduct human being's progress and liberation", the long-cherished idea that "technology amounts to the prolongation and application of science".

Postmodernist philosophy which emerged in the mid-20th century could be seen as a critical reflection on the entire enterprise of modernity. The new thinking mode, theoretical perspective and academic implement which postmodernist offered provided the resources of thought for reflecting on modern technology completely and deeply.

As a forerunner of postmodernist philosophy, Martin Heidegger firstly questioned the essence of technology. From the perspective of phenomenological ontology Heidegger considered that the essence of modern technology was "by no mean technological thing", but predominating "Ge-stell". After Martin Heidegger narrated technology in an anti-modern way, delegates of postmodernist philosophy had pondered technology in their individual theoretic view and academic pattern. Lyotard viewed modern technology as one of the modern "meta-narration", which hadn't brought the committed liberty and welfare, quite the reverse, it executed the function of legalizing the defects of modernity. From view of post-structuralism, Michel Foucault thought technology was the sort of micro-implementing-mechanism of "knowledge/power/moral", thus, technology is not only a tool of attaining goal, but always a socially and historically governing strategy. Jean Baudrillard read text of technology from symbolics, and he regarded the artifacts as a suit of signal system in which the downright department of "signier" and "signied" caused the main puzzle of modern technology.

Under the influence of postmodernist philosophy, the occidental philosophy of technology showed the tendency of "empirical turn", which was essentially the response and identity of postmodern thinking mode, and corresponded to the "little narration" that postmodernist philosophy claimed. The empirical philosophy of technology applies itself to opening "black box" by substituting "descriptive theme" for "the normative theme", "technologies" for "technology", "little narration" for "great narration". The new development of foreign philosophy of technology imply that we may construct a new view of technology — a postmodern view of technology, which is the total attitude and ultimate standpoint about the essence of technology, the makeup of technology, the drive of technology, the development of technology, the function of technology,

the value of technology and the relation between technology and society in the postmodern context. Postmodern view of technology is from and beyond modern view of technology, the transcendence of which is just our hope to solve the "paradox of technology".

The above content is the basic thinking track of my research, which can be considered as an initial research of "postmodernist philosophy of technology". Here, I write it down and prepare for publication in order to communicate with academic field and gain aspiring response.

目 录

摘 要

Abstract

第一章 导 论	1
第一节 问题的提出与选题的意义	1
第二节 研究现状及文献综述	3
一、国外研究现状及相关文献	3
二、国内研究现状及相关文献	14
第三节 研究的基本思路和方法	17
一、基本思路	17
二、研究方法	18
第二章 技术与后现代转向	20
第一节 技术的解释学特征	21
一、技术之于人类生存的根本性	22
二、技术的主体间性	23
三、技术的文本性与文本间性	24
四、技术的历史传承性	26
第二节 技术与现代性困境	27
一、技术的现代发展	27
二、现代性的困境	33
第三节 后现代转向	38
一、“后现代”的内涵	39
二、后现代文化	43
三、后现代科学	46
四、后现代技术	49

五、后现代哲学	53
第三章 技术的后现代反思	58
第一节 海德格尔对技术的追问	58
一、现代技术是西方传统形而上学的终结	59
二、技术的本质是“解蔽”，现代技术的 本质是“促逼”	64
三、技术是科学的本质	68
四、现代技术的救赎之途：思与诗	70
第二节 利奥塔对技术的后现代“叙事”	73
一、对技术的“元叙事”质疑	74
二、技术是科学的合法性基础	78
三、信息技术后现代意蕴	80
第三节 福柯权力视野下的技术	83
一、技术的社会建构性	85
二、技术的权力统治性	88
三、技术与现代理性“主体”的形成	90
第四节 博德里亚的“超现实”技术	95
一、技术“人工物”的符号学解读	95
二、媒介技术与后现代的社会图景	98
三、技术的命定性	103
第五节 小 结	105
第四章 技术哲学的产生及其后现代性	108
第一节 经典技术哲学研究	109
一、现代性的反思与技术哲学的产生	109
二、经典技术哲学研究的两条路径及其特征	112
第二节 技术哲学的经验转向及其后现代解析	121
一、技术哲学的经验转向	121
二、“经验转向”的后现代解析	123
第五章 技术哲学研究的后现代趋向	135
第一节 后现象学的技术哲学	135
一、经典现象学的局限	136

二、知觉现象学、实用主义和后结构主义	137
三、后现象学与技术	140
第二节 建构主义的技术哲学	142
一、法兰克福学派关于技术的争论	143
二、社会建构论的启示	146
三、“技术编码”理论	148
四、工具化理论	149
第三节 新实用主义的技术哲学	153
一、古典实用主义	153
二、杜威的技术思想	154
三、新实用主义与技术的“行动说”	155
四、技术文化论	158
第四节 女性主义及生态主义的技术哲学	160
第六章 后现代技术观之展现	162
第一节 技术的历史性与技术观的历史性	162
第二节 后现代技术观的逻辑合理性	165
一、后现代技术本质观	166
二、后现代技术发展观	174
三、后现代技术价值观	183
四、后现代技术认知观	189
第三节 后现代技术观的内在统一性	194
结 语	197
参考文献	202
致 谢	210