

文学理论批评建设丛书

胡亚敏 主编

文学批评与文化批判

WEN
XUE
PI
PING
YU
WEN
HUA
PI
PAN

什么是辩证法

文学中的后现代伦理

毛泽东文艺思想与《读者意识》

主体间性与文学批评

文化批评在当代还有用武之地吗

科幻小说：美国文化的表征

〔美〕弗雷德里克·詹姆逊

〔美〕希利斯·米勒

童庆炳

张玉能

〔巴西〕玛丽亚·伊丽莎·瑟瓦斯科

〔美〕伊丽莎·安妮·赫尔

WENXUE PIPING YU
WENHUA PIPAN

文学理论批评建设丛书

胡亚敏 主编

文学批评与文化批判

国际学术研讨会论文集



新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

文学批评与文化批判/胡亚敏主编. —武汉:华中师范大学出版社,2007.6

ISBN 978-7-5622-3540-8

I. 文… II. 胡… III. ①文学评论—国际学术会议—文集
②文化—国际学术会议—文集 IV. I06-53 G0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 059220 号

文学批评与文化批判

胡亚敏 主编 ©

责任编辑:曾 巍

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:文字编辑室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027—67867076(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnup.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:11.5

字数:301 千字

版次:2007 年 6 月第 1 版

印次:2007 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—2000

定价:24.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321

前 言

由华中师范大学文学院主办，华中师范大学外国语学院、襄樊学院中文系、湖北民族学院文学院和湖北方圆图书发行公司协办的“文学批评与文化批判”国际学术研讨会于2005年6月26日至28日在华中师范大学举行。来自美国杜克大学、加州大学、纽约大学、乔治敦大学、新泽西罗格斯大学，以及加拿大多伦多大学、巴西圣保罗大学和中国北京师范大学、复旦大学、清华大学、四川大学等高校和科研单位的80余名学者出席了会议。这次会议是一次具有很高学术含量的会议，会议的三个议题——“文学批评的当代发展”、“西方马克思主义与文学研究”、“大众文化研究与文化批判”，都具有很强的学理性和鲜明的时代特色，这些话题引起了中外学者的强烈兴趣。为了使会议具有更广泛的国际性，大会特意邀请了国际文学理论界对这些议题有深入研究的学者与会，这些学者为参会做了精心准备。会上有30位专家学者作了主题发言（其中包括国外代表14人，国内代表16人），还有不少学者在小组会上发表了精辟的见解。本书收录的27篇论文均选自这次会议提交的论文，还有一些精彩的发言由于参会者仅提供了论文摘要而未能收入。

与会学者在理论研究上所表现出的建设性态度是这次会议的重要特点之一。在会上，代表们致力于从多方面对文学批评理论话语作理论建构：当代社会如何传接马克思主义文学理论批评的火炬，如何应对全球同步影视的问题，网络文学的阅读批评问题，怎样看待全球化时代的民族身份、种族和身体的政治化以及恐怖和暴力等问题，乃至如何在大学教育中警觉拜金主义的膨胀等等。詹姆逊在

他提交的论文《什么是辩证法》中强调了辩证法与马克思主义的不可分割性，并对辩证法作了富有创造性的说明。他从意识形态和历史叙事的角度对亚里士多德的三个叙事范畴——“颠倒”、“认知”、“痛苦”作了辩证分析，揭示其背后隐藏的阶级压迫和异质间的冲突与并存，从而使辩证法在叙事领域获得了新的意义。这次大会还提出了一些新的概念和命题，如“后现代共同体”（Postmodern Communities）、“后意识形态共生”（Post-ideological Consensus）、“后民族国家”（Post-nation）、“身份模糊”（Identity Trouble）、“记忆政治”（the Politics of Memory）、“大众内部研究”（the Popular Within）、“学术劳力”、“区域化的文化研究”和“虚构意识形态”等。这些新鲜的理论观点和术语都来自对当今社会现象和文学现象的描述或提炼，它们对世界和中国的文学批评和文化建设具有重要的理论价值和一定的推动作用。

对于中外批评理论和文化资源，代表们也不只是解构，而是在积极的反思中认真研究和吸收。中国学者需要正视和总结中国本土的理论资源，特别是五四以来的文学理论资源。北京师范大学童庆炳教授的《毛泽东文艺思想与“读者意识”》一文从毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》中提炼并阐述了人民本位的大众美学思想，指出毛泽东的这一思想已走在接受美学的前头。论文认为，毛泽东提出的读者意识是马克思主义与中国实践相结合的产物，毛泽东关于读者类型的划分、读者视野的辩证发展和为大多数人服务的思想是毛泽东对世界文学理论批评的独到贡献，并且毛泽东的这些理论观点因其把握了事物发展的规律而具有普遍意义。华中师范大学张玉能教授的《主体间性与文学批评》则是中国学者对西方理论资源的重新审视。他首先肯定这一源自西方现象学的“主体间性”概念对文学批评的价值和作用，这个概念可以比较合理地解决文学批评中作者、文本、读者之间的关系，有助于更加开放地理解和阐释文学作品的意义。同时又指出，任何一种理论和概念都有一定的

场域和限度，“主体间性”这一概念若被绝对化或滥用，将会使文学远离现实世界甚至导致文学本体消失的危险，文学批评也将因之失去言说、阐释、对话的对象。该文表现出中国学者的独立思考，既充分吸收西方哲学与美学理论中对当下文学批评有价值的因素，同时又坚持自己的批评原则和立场。

与会学者十分注重文学批评的文化和批判功能，具有强烈的现实针对性，这是论文集的又一特点。美国学者J. 希利斯·米勒教授的《文学中的后现代伦理：晚期德里达、莫里森以及他者》一文是他在大会发言的基础上修改后寄回的。他通过对美国黑人女作家托妮·莫里森的小说《宠儿》的文本分析，揭示出当代社会不同层面的社群均存在的深刻的内在矛盾和悖论性的伦理结构，并以“9·11”之后美国制定的《爱国者法案》为例，说明当前美国的反恐斗争未脱离这一逻辑。《爱国者法案》出台的初衷是肃清美国国内的“恐怖分子”，以保卫国土安全，但同时这个法案也剥夺了美国公民的自由权，并且使本土更加不安全。米勒坚持认为，文学以其特有的语义的丰富性和具体性可以帮助我们理解当前世界局势的矛盾机制，文学不会也不应当在网络空间湮没，它会以这样或那样的方式继续存在。加州大学厄湾校区批评理论中心主任加百利·施瓦布教授在《财产和人性的政治及心理经济学》一文中探讨了当今财产和人性的多重变化对文学理论批评的影响，她认为批评理论需要适应变化了的世界形势，重新开辟自己的研究领域，以解决由全球化和私有化带来的新问题。王逢振、谢少波合写的论文《全球化与在中国复制的文化和空间》用大量的日常生活现象揭示了西方文化对当今中国潜移默化的渗透乃至在中国的复制，进而希望中国在理论和实践上创建一种不同于西方的、新的现代化方式。巴西圣保罗大学副教授玛丽亚·伊丽莎·瑟瓦斯科则以《文化批评在当代还有用武之地吗》为题，分析了在当今这个彻底商业化的社会里从事文化批评所面临的困境。尽管随着文化景观的变换引起了文化批评

的危机，但文学批评不应沉默或隐遁，而应该继续坚持马克思主义的立场和方法，努力去揭示资本主义社会商品形式下被压制和歪曲的文化因素。论者还以第三世界评论者的眼光分析了张艺谋的《英雄》这部电影，她借这部电影批判地说明了当今的某些时代特征，如见仁见智的“英雄观”所表现的“后意识形态共生”的现象，技术崇拜以及通过视觉满足压制现实中真实关系的倾向。此外，新泽西罗格斯大学芭芭拉·弗雷教授的论文《美国的无产阶级小说》，美国乔治城大学亨利·施瓦茨的《印地安纳·琼斯和罪恶之殿》，加拿大学者马西默·韦尔蒂乔的《理论的终结》等都结合各自的本土现状和当今文学批评的发展趋势提出了一些新问题，表现出对现实问题的敏锐感受力。这些学者论文中充盈的文化危机意识和人文关怀对我们这些在中国从事文学理论研究的学者有很大的启示和促进，在注重基础理论研究的同时，也需要了解和研究当前的文化和文学现象，应具有历史的使命感和社会参与意识。

在这次会议提交的论文中，大众文化特别是科幻小说成为关注的焦点之一，纽约大学的迈克·希尔在《文化研究及其诸众：“坚实历史”，学术劳力和“全球大众文化”》中认为随着资本的进入，当前的学术环境发生了很大变化。在这种新的学术体制中，学者成为学术劳力。作者在文中呼吁一种全球大众文化的到来，并表示当今的文化研究是“民众抗争”的一部分。美国科幻小说家查尔斯·N. 布朗先生和伊丽莎白·安妮·赫尔女士、特里·比森、吴岩等则把目光投向科幻小说的解读和批评。伊丽莎白·安妮·赫尔女士的《科幻小说：美国文化的表征》从一种特殊文体的角度研究文学与政治的关系，她认为科幻小说作为文化的表征，预示了整个人类的处境和危机，从而使其文体拥有某种批判性的力量。

互相倾听、平等对话是这次会议的第三个特点。围绕会议议题，代表们各抒己见，相互启发，沟通研讨，进行了深入热烈的讨论，有些争辩场面至今仍让人记忆犹新。我们看到，中外文学理论

批评具有很强的互补性，西方学者来中国开会，已不再像以往那样以传播学术为己任，而是带着他们的思考，到中国来获取理论灵感和寻求解决全球性问题的途径。面对当今中国经济的快速发展，中国学者在倾听西方学者的声音的同时，也有自己的研究心得，发表了颇有锐气的新见。通过交流，中西方学者更加清楚地看到文学批评和文化研究领域的全球相关性，西方的问题在影响中国，中国的问题也在影响世界。这个世界需要了解，需要沟通，学者们只有互相倾听，才能实现一定程度的对话。这次大会进一步促进了中国文学理论批评界与国际学术界的交流，同时也展示了我国文学理论批评队伍的实力，显示出中国文学理论批评界正逐渐从消费理论向生产理论转化。

这次国际学术研讨会的时间虽然不长，却给人们留下了深刻难忘的印象。全球化时代的文学批评与其他领域一样，既有普遍性又有差异性，中外学者在其间可以找到许多共同的话题。选编这本论文集的目的除了为建设具有中国特色的文学批评理论提供借鉴外，也是为中外文学理论学者的交流留下一些值得回忆的印迹。也许我们不一定完全同意论文集里有些作者的理论观点，但这并不妨碍彼此之间的对话和沟通。中外学者在平等和谐的气氛中提出的新观点和研究的新问题，对于中国文学批评理论的建设和发展具有深远的意义。

胡亚敏

2005年12月10日

目 录

什么是辩证法·····	[美] 弗雷德里克·詹姆逊 (1)
文学中的后现代伦理：晚期德里达、莫里森以及他者 ·····	[美] J. 希利斯·米勒 (13)
毛泽东文艺思想与“读者意识”·····	童庆炳 (31)
全球化与在中国复制的文化和空间 ·····	王逢振 [加拿大] 谢少波 (37)
理论的终结·····	[加拿大] 马西默·韦尔蒂乔 (56)
主体间性与文学批评·····	张玉能 (73)
作为虚构意识形态的文学·····	孙文宪 (83)
财产和人性的政治及心理经济学·····	[美] 加百利·施瓦布 (91)
当代生物经济与文化·····	[加拿大] 埃里克·卡兹登 (103)
文化批评在当代还有用武之地吗 ·····	[巴西] 玛丽亚·伊丽莎·瑟瓦斯科 (116)
后经典时期马克思主义文艺美学的形态与主题研究 ·····	谭好哲 (127)
论两种不同的文化研究路径 ——伯明翰学派与法兰克福学派文化理论比较研究 ·····	马 驰 (147)
詹姆逊与第三世界文化·····	胡亚敏 (162)
本雅明的弥赛亚与詹姆逊的乌托邦·····	郭 军 (174)
“西方马克思主义”四学者文学形式政治论思想述评 ·····	张开焱 (185)

萨义德“旅行理论”的启示

——不同的理论研究模式及反思 陶家俊 (209)

历史诗学的叙事与意识形态分析

——从海登·怀特到詹姆逊 梅启波 (221)

生命中的二元对立

——弗洛姆人论中的辩证思想 方幸福 (234)

符号学·话语权力·霸权理论

——英美文化研究学派的理论与实践 张 贞 (244)

美国的无产阶级小说 [美] 芭芭拉·弗雷 (250)

印地安纳·琼斯和罪恶之殿 [美] 亨利·施瓦茨 (269)

黑眼睛，白面具：关于“双眼皮”美容典型性

和种族模仿的解构分析 [美] 李 圭 (280)

文化研究及其诸众：“坚实历史”，学术劳力和“全球大众文化”

..... [美] 迈克·希尔 (297)

科幻小说：美国文化的表征

..... [美] 伊丽莎白·安妮·赫尔 (318)

类型小说，科幻小说，追寻乌托邦

..... [美] 查尔斯·N. 布朗 (331)

女性主义批评与日常生活批判理论的沟通 陆兴忍 (338)

网络空间与女性亚文化 徐 敏 (348)

Contents

1. What Is Dialectic? Fredric Jameson (1)
2. Postmodern Ethics in Literature: Late Derrida,
Morrison, and Others J. Hillis Miller (13)
3. Mao Zedong and His Reader Consciousness
..... Tong Qingbing (31)
4. Globalization and the Reproduction of Culture and
Space in China Wang Fengzhen, Xie Shaobo (37)
5. The Ends of Theories Massimo Verdicchio (56)
6. "Intersubjectivity" and Literary Criticism
..... Zhang Yuneng (73)
7. Literature as a Fictitious Ideology Sun Wenxian (83)
8. Political and Psychic Economies of Property and Personhood
..... Gabriele Schwab (91)
9. The Bioeconomic and Culture Today Eric Cazdyn (103)
10. What now? What Is There Still to Do for Committed
Cultural Criticism? Maria Elisa Cevasco (116)
11. On the Patterns and Themes of Marxist Aesthetics of Art
and Literature in the Post-classics Era ... Tan Haozhe (127)

-
12. On Two Different Approaches to Cultural Studies; A
Comparative Analysis of Cultural Theory Proposed by
the Birmingham School and the Frankfurt School
..... Ma Chi (147)
 13. Fredric Jameson and the Culture of the Third World
..... Hu Yamin (162)
 14. Benjamin's Messianic Idea and Jameson's Utopian Idea
..... Guo Jun (174)
 15. Politics in Form; An Introduction to and Comments
on Western Marxist Conceptions of Politics in Literary
Forms Zhang Kaiyan (185)
 16. On Said's Traveling Theory; A New Approach to
Theoretical Studies Tao Jiajun (209)
 17. The Narrative and Ideology of the Poetics of Historiography:
From Hayden White to Fredric Jameson Mei Qibo (221)
 18. The Binary Oppositions in Human Life; The Dialectical
Ideas in Erich Fromm's Human Studies
..... Fang Xingfu (234)
 19. Semiology, Discourse Power and Hegemony Theory:
Theory and Practice of the Cultural Studies in Britain and
America Zhang Zhen (244)
 20. The Proletarian Novel Barbara Foley (250)

-
21. Indian Jones and the Temple of Crime
..... Henry Schwarz (269)
22. Black Eyes, White Hood: A Para-Sartrean Reflection
on the Cosmetic Exemplarity and Racial Mimesis of "The
Double Eyelid" Kyoo Lee (280)
23. Cultural Studies and Its Multitude: " 'Hard' History",
Academic Lador, and the Search for a "Global Popular"
..... Mike Hill (297)
24. Science Fiction as a Manifestation of Culture
..... Elizabeth Anne Hull (318)
25. Genre Fiction; Science Fiction; The Quest for Utopia
..... Charles Brown (331)
26. Communication Between Feminist Criticism and
Everyday Life Critique Lu Xingren (338)
27. Cyberspace and Female Subculture Xu Min (348)

什么是辩证法

[美] 杜克大学 弗雷德里克·詹姆逊

中国社会科学院外文所 王逢振 译

不用说，这个有些自负的标题指的是一项计划，而不是一个充分展开的理论。它必然是一个范围广阔的计划，但实际上又是一些非常朴实的建议。你们会问，人们已经厌倦了恩格斯作品中那些非常熟悉的章节，厌倦了在他之后对马克思主义介绍中的那些相关的论述，为什么我们还需要对辩证法再作说明？这是一个很好的问题，我想以两种不同的方式来回答。首先，我们自己的立场观点（或感觉，或意识形态）是，辩证法与马克思主义是不可分割的，就像马克思主义与社会主义不可分开一样。因此，如果我们仍然需要（这种或那种）社会主义，我们最终必须使辩证法摆脱被遗忘的状态；另一方面，我们还必须承认这样的事实：对辩证法的攻击最终也是对社会主义的攻击，因此必须对这些攻击进行回答和反驳。但我也会谈到其他的东西，即这个时代冷嘲热讽的理由，它的悲观主义，它的失败的经验，它相信未来太不吉祥而不能细想，我们最好生活在现在而不去对它考虑——这种一般化的时代精神需要辩证法。在我们当前的境遇里，辩证法是希望和修复的信息，就像其他人认为它已经成为失败的信息一样。因为辩证法总是指责时代精神：它是一种对抗和矛盾的原动力，它总是具有对抗和颠覆时代精神的倾向。就此而言，对我们来说它是一种乌托邦的，可以说它是以世俗的、唯物主义的方式，它重新肯定保罗·克劳代尔（Paul Claudel）一个剧本所附的绝妙箴言，即“最坏的事情并非总是不

可避免的”，最低点或最消沉的时刻也是伟大辩证的扭转的时刻，在这种转折时刻，失败再次变成希望，丧失权力变成新的可能的源泉。其他哲学很少能够提供这种重新肯定，而这种肯定是一个不容忽视的策略。

但是，辩证法究竟是不是一种哲学呢？在当前这个时期，从神学到硬科学，系统哲学本身已经被彻底清除，因此这是一个一开始我们就必须谈的问题。实际上，从尼采到维特根斯坦，从实证主义到实用主义，从结构主义到现象学，从精神分析到分析哲学，所有伟大的现代或当代哲学都是这种情况，不论它们有多么明显和巨大的差异。就是说，它们都是反哲学的：它们以不同的策略，反驳任何以某种方式自足或自治的概念，反驳对生活或世界的意义可以构成（或发现）某种连贯的看法。如果以那种方式限定形而上学——相信世界和自然的意义以及人性的意义等问题可以肯定地或者从实质上加以回答——那么所有现代哲学都是反哲学的，唯一可能的例外是柏格森，而围绕着黑格尔本人实际上是一个大问号，他可以说是最后一个真正的哲学家，也可以说是最早的对哲学本身的理论批判者。

不过这正是我们最初问题出现的地方：因为它坚持追问辩证法、尤其是马克思主义辩证法是不是一种哲学。如果回答是肯定的，就把它抛进那种庄严的、此后成为哲学本身历史的垃圾堆。实际上，在共产主义传统里，已经出现了一种非常有说服力的答案，我们也需要从一开始就注意这种答案。这种答案与历史唯物主义和辩证唯物主义之间的区分紧密联系，其情况是这样的：历史唯物主义不是一种哲学，而是一种方法（对卢卡契而言）或一种历史主义（对卡尔·考什而言）——它是根据历史境遇对某些观念的唯物主义的批判，而不是本身就是一些新的观念。但是，辩证唯物主义本身是（或曾经是）一种哲学，至少想成为一种哲学。它是恩格斯而不是马克思的发明，因此恩格斯可以说是作为一种系统哲学的马克

思主义的创始人，而正是这种系统哲学被斯大林接受并加以阐述，作为他的新国家的一种基本的世界观或官方哲学。这种辩证唯物主义的系统哲学的特点通过几种著名的信念表现出来：首先，自然本身是辩证的，因此辩证法用于对科学的指导；其次，知识和美学要以现实主义的方法理解为是对世界的反映。这第二种观点隐含着一一种整体心理和一种整体的人性概念，其后果是相应地拒绝和排除心理分析，同时也排斥黑格尔本人更辩证的特征。因此人们所说的西方马克思主义就是对这些称之为辩证唯物主义的基本哲学立场进行无情的批判，其使命是消除并取代它们。

但对此我们必须采取辩证的态度：如果西方马克思主义的使命是批判和否定辩证唯物主义，那么一旦辩证唯物主义消失，那种使命还有什么可言？还需要西方马克思主义所体现的这种批判吗？是否在其自身内部掩盖着另一种更积极的系统特征——我们可以以某种适合这个时代（全球化和第三或晚近资本主义时代）的某种新的马克思主义哲学的形式脱离这个系统？或者，这种新的马克思主义世界观并不会与西方马克思主义的否定和批判理论断裂？如果辩证唯物主义是现实主义的，而西方马克思主义是现代主义的，那么是否可以有一种后现代形式的马克思主义，或者勒菲伏尔所说的空间的而不是时间的马克思主义者？这些并不是我真正想在这里回答的问题，因为它们因辩证法本身的问题而变得非常复杂：至少可以想象的是，要达成某种后现代马克思主义，只能以放弃辩证法为代价，并以某种有待于认证思考的方式变成非辩证的。或许辩证法因其与辩证唯物主义的联系而必须作出妥协（因此，甚至历史唯物主义以其作为西方马克思主义的现代形式，也带有许多反辩证的成分，它本身就包含着根深蒂固的反辩证法的偏见）。

如果我们论述当前的辩证法的批判，我们只能认真对待这些复杂的情况，因为它们本身就是哲学的，而且并不一定包含着对马克思主义的批判。吉尔·德勒兹是最能说明辩证法问题的批评家之

一，他也是反辩证的、斯宾诺莎式的一元论的支持者之一（但也不可避免地呈现出各种对立和二元论），因此这里我们从一开始就要涉及这个伟大的人物。他的著作无疑是对黑格尔的批判，但不是对马克思的批判，不过，因为他每一步都把黑格尔与他以斯宾诺莎反对的那种辩证法相联系，我们也必须以一种不同的方式来阐述我们的问题，就是说，马克思主义本身是否不可与黑格尔分开，是否辩证法一定总以某种方式是黑格尔的（也许伴随着相关的问题，如辩证法和各种二元论之间的关系问题）？

遗憾的是，今天这里我不可能进一步论述马克思主义的哲学问题，但我想提出另一个相关的问题，并对它做些深入的思考。这个问题是，辩证法是不是一种叙事——且不说是“宏大叙事”。按照保罗·科利尔在他的《时间和叙述》里的思路，我会假定对叙事性的最充分的分析仍然是亚里士多德《诗学》里的那种分析，因此我在这里提出的思想实验，将力图把亚里士多德的叙事范畴用于辩证法。这里有三个这样的范畴：颠倒，认知，痛苦。

按照亚里士多德的看法，颠倒表示一种命运的变化，它可以通过从幸福到不幸的转变重新加以表达：颠倒的这种运动（有些颠倒是从不幸到幸福）——关于这种观念设想的一种逻辑上的可能性——在残存的、主要论述悲剧的《诗学》片断中并没有特别的论述，但在生殖崇拜的喜剧中（年青一代胜过老的一代），在畅销书当中（包括它被贬低的成功和财富的幻想），或者在我于别的地方称之为有远见的叙事中，都可以找到很好的例证。然而，这种描述必须结合封闭性和重要性（“值得认真注意”）的需要来考虑，而最后这一点基本上通过阶级来限定，以此区分高贵的悲剧行动者和在我们之下的那些人（把亚里士多德和弗莱发明的再限定结合起来）——他们拥有可以失去的财富和高位。因此，幸福在这里与阶级地位的巨大财富相结合，而封闭性表示悲剧性的衰落，从最初不重要的颠倒标志转到它明显变成确定的、不可逆转的时刻。死亡只