

国家软科学立项资助项目研究成果
(批准号: 2006GXS2D087)

中国横向区域经济 协调发展

Harmonious Development of Chinese
Horizontal Districts



—|| 孙红玲 / 著

邓小平沿海与内地“两个大局”战略新视角

“三大部”到“三大块”区域经济发展新思路

泛珠三角泛长三角大环渤海均衡性区域新发现

公平与效率有机结合的区域利益协调新机制

区域财政横向均衡三大预算单元新设计

公共服务均等化与“标准人”分配新模式

区域经济一体化与全国统一市场新格局

“三大块”竞争与四类主体功能区“3+4”新方案

缩小地区差距与解决“三农”问题新方略



经济科学出版社
Economic Science Press

国家软科学立项资助项目研究成果
(批准号 2006GXS2D087)

中国横向区域经济 协调发展

**Harmonious Development of Chinese
Horizontal Districts**

孙红玲 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国横向区域经济协调发展 / 孙红玲著. —北京: 经济科学出版社, 2007. 12

ISBN 978 - 7 - 5058 - 6685 - 0

I. 中… II. 孙… III. 地区经济 - 经济发展 - 研究 - 中国
IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 165283 号

前 言

中国人口众多，幅员辽阔，拥有漫长的海岸线和纵深的内陆，地理特点呈西高东低之势，其经济技术发展水平也由东向西呈明显的梯次分布，东部最高，中部次之，西部最低。经济区按经度方向纵向划分，区域经济呈现同质性且非均衡发展的特点；而按纬度方向横向划分，区域经济则呈集聚性且相对均衡发展的特点。本书基于中国区域经济这一特质，旨在探讨横向区域经济协调发展的问题。

纵观中国改革开放以来的宏观区域政策，集中表现在经济区划与财税体制两个方面：一是将经济区纵向划分为东、中、西“三大部”地区，实施梯度推移的非均衡发展战略，在资源配置上对重点地区倾斜。二是改革国家财政统收统支的“大锅饭”体制，实行以省级为主的财政大包干后又在此基础上提升为分税制。这两方面的政策鲜明体现出“效率优先”的特点，虽然对经济持续快速增长起了有效促进作用，但同时也带来了地区差距拉大、地方市场分割、经济发展同社会与环境不协调等一系列问题。面对呼唤社会公平与公共服务均等化的新要求，怎样实现区域经济由非均衡发展向协调与均衡发展的转变？本书试图对以上两方面的政策做出逻辑性调整，即将中国经济区由纵向划分转变为横向划分，构建泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”横向区域；并在此基础上将以省级为主的财政

分配体制转变为以国家一级经济区为主，即以“三大块”为预算单元的区域财政分配体制。具体来说，就是要在保持现有行政区架构不变的前提下，依托相对均衡的“三大块”横向区域，对同一区域内的省（市、区）及市县二、三级经济区实行财政横向均衡制度，做到标准人均财力分配基本均衡，从而在全国范围内实现公共服务均等化。由此，中国横向区域与区域财政横向均衡成为本书研究的两个重点。

中国历史上曾有合纵连横之说，合纵成为连横的基础和先导，连横才形成大一统的强大格局。本书将东、中、西“三大部”地带合纵连横为“三大块”区域，即以珠三角城市群横向连接长江中上游经济腹地，包括粤、闽、琼、湘、鄂、赣、桂、渝、云、贵、川、藏12省（市、区），构建泛珠三角经济区板块；以长三角城市群横向连接黄河中上游经济腹地，包括沪、苏、浙、皖、豫、陕、甘、宁、青、新10省（市、区），构建泛长三角经济区板块；以环渤海湾城市群横向连接黄河下游和华北、东北等经济腹地，包括京、津、辽、黑、吉、鲁、冀、晋、蒙9省（市、区），构建大环渤海经济区板块。实证研究表明，这“三大块”横向区域目前不仅各区域财政经济规模与发展条件基本相当，城乡居民收入及社会公共服务水平基本均衡，而且其内部经济结构都具有沿海要素优势与内地资源优势极强的异质互补性，可谓一种天然的均衡性区域资源，也是学术界一直寻求的“区域利益再分配的公平与效率兼顾点”（张可云，2001）。因此，与其说“三大块”横向区域是经济区划的一种理论创新，不如说是对中国特有的一种均衡性区域资源的新发现。

区域财政横向均衡作为本书研究的另一个重点，针对学者们提出的既要消除区际人均财政支出水平的显著差距，又要注意均等化的适度性，以免损坏效率与财源动力机制的担忧，本书主张财政均衡制度的目标应与国际一般意义上的公共服务均

等化即政府间人均财力均衡的目标相一致，但在具体做法上应根据中国的特殊国情注重保护和刺激地方政府发展的积极性。换言之，中国式财政均衡制度要在促进效率提高的前提下实现社会公平，只有在不打破区域经济竞争发展的基本格局下才能做到。目前以省级为主的财政分配体制，在同一个省域内的市、县已基本实现财力均衡与公共服务均等化，因而省域内各市、县之间的竞争并不明显；就因为省级之间区域竞争发展格局的形成，才保持了改革开放以来财政经济的快速增长。同理，实施区域财政横向均衡制度，对同一个大区域内的省（市、区）实行财政均衡分配，以解决目前省级间财政分配的显著差距问题，只要在省级以上的大区域之间仍然保持区域竞争发展的格局，公共服务均等化就不会造成效率及财源动力机制的损坏。鉴于此，本书提出以“三大块”均衡性区域为平台，对各区域做到竞争主体的起点公平；在行政性资源配置上“取予等同”，做到竞争规则的过程公平；并配套实行区域内财政横向转移支付，做到省（市、区）及市、县标准人均财力分配的结果公平，以形成效率与公平兼顾的区域财政横向均衡制度。本书还在“三大块”区域内通过建立均等化分配的“标准人”模型，以剔除出常住人口统计中诸如“候鸟型”农民工现象、下岗再就业职工的流动性现象等非真实因素，解决了区域财政横向均衡分配人均计量标准的难题。

中国横向区域经济协调发展是理论与实际相结合并具有较强应用性的研究。鉴于此，本书还对横向区域与区域财政横向均衡的制度进行了可行性分析与论证。假定泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”紧密型财政经济区得以形成，由于这一新的区域构架使区际利益关系得以协调，区域发展所面临的一系列难题，如地区差距、市场分割、重复建设和“三农”问题等都将迎刃而解。东、中、西“三大部”之间越来越大的地

区差距，将被泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”之间的均衡发展所取代，国家一级经济区不再存在大的区际差距问题；加之同一区域内各省（市、区）及各市、县标准人均财力基本均衡，公共服务均等化将使二、三级经济区居民收入和社会发展水平上的差距逐步缩小。随着区域财政横向转移支付与均衡制度的推行，固有的地方利益格局被打破，全国统一市场最终得以形成，低水平、低效率的重复建设将从体制上得以避免，并将大大推进新型工业化、新型城市化和现代化的进程。比如，沿海发达地区不再因为利益分配问题而只要劳动力却拒绝劳动人口，伴随生产要素的有序流动将带来大规模人口迁徙，“珠三角”、“长三角”、环渤海湾等沿海大都市圈及内地中心城市势必得到空前发展和繁荣，类似于美国纽约、日本东京等一批三四千万人口规模和巨型产业集聚的世界级超大城市群的崛起，必将大大提升我国区域经济实力和综合国力；“离土不离乡”的农民工现象将成为历史，“三农”问题因为农民的大量减少得以最终解决，西部地区也因人口迁徙使生态环境更有保障，以人为本的科学发展观将在区域经济协调发展战略上得到真正贯彻和落实。

此外，为促进区域经济协调发展，本书还就推进横向区域经济一体化包括确立横向区域新理念，健全横向区域协调互动的发展机制，实行经济民主与公平竞争，完善宏观调控与管理，促进产业集聚与生产的专业化、规模化，推进新型城市化、都市化与基本现代化建设等问题，提出了横向区域经济协调发展的配套政策与措施。

著 者

2007年8月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 研究的主要内容与方法	13
第二章 中国区域经济发展中的问题	24
第一节 区域经济协调发展的一般概念	24
第二节 中国区域经济发展存在的问题	27
第三节 区域经济发展不协调的原因	55
第三章 区域经济协调发展的一般理论	70
第一节 区域发展理论	70
第二节 经济区划理论	80
第三节 区域公平与效率理论	84
第四章 中国经济区的横向划分	94
第一节 经济区概念与规划	95
第二节 邓小平“两个大局”战略及实施	106
第三节 中国横向区划的“三大块”区域	115
第五章 中国区域财政的横向均衡	129
第一节 财政均衡的理论与实践	130

中国横向区域经济协调发展

第二节 区域财政横向均衡的制度设计	142
第三节 区域财政横向均衡的制度效应	161
第六章 中国横向区域协调互动的发展机制	170
第一节 “三大块”区域的制度框架	170
第二节 横向“三大块”与区域一体化	179
第三节 区域经济横向布局与纵向集聚	186
第四节 “三大块”区域与新型城市化	202
第七章 中国横向区域经济的协调发展	223
第一节 横向区域与全国统一市场	223
第二节 横向区域与地区差距的收敛	231
第三节 横向区域与生态环境的保护	240
第四节 横向区域与行政行为的规范	246
第八章 结论	252
后 记	254

第一章

绪 论

区域经济差距是各国经济发展中客观存在的现象。无论是发达国家还是发展中国家，无论是大国还是小国，都存在着不同程度的区域经济差距。发展中国家的区域经济差距往往大于发达国家，大国各区域的经济差距往往大于小国。中国作为世界上最大的发展中国家，也是世界上自然地理与资源分布、经济技术等生产力布局和经济社会发展最不平衡的国家之一。改革开放以来的经济持续快速增长使我国同国际上的差距明显缩小，但国内区际之间的差距明显增大，现已构成对未来经济社会发展的重大挑战。健全区域协调互动的发展机制，实现区域经济社会的协调发展，已成为以人为本、科学发展与社会和谐的关键。

第一节 问题的提出

一、选题背景

中共十六届三中全会提出了“统筹区域发展”和“形成促进区域经济协调发展的机制”的目标和要求；五中全会进一步提出要“健全区域协调互动机制”和“按照公共服务均等化原则”以“促进区域协调发展”；六中全会针对“城乡、区域、经济社会发展很不平衡”的问题，再

次强调要“坚持协调发展”。区域经济协调发展作为完善社会主义市场经济体制的重大课题之一，是针对我国地区差距持续扩大与地方市场分割、产业结构趋同、生态环境恶化以及“三农”问题等一系列困扰经济发展的难题而提出来的。这是新中国成立以来首次将区域经济协调发展提到了前所未有的高度，显示出这一问题的极其重要性。

改革开放以来我国实施梯度推移的非均衡发展战略，将经济区纵向划分为东、中、西三大部分，在资源配置上对东部沿海地区实行全面倾斜的政策，加之体制因素和历史、自然及地理条件等方面的原因，在实现全国经济持续快速发展的同时，也产生了日益严重的地区差距问题。而经济发展和地方财政收入日益扩大的差距，最直接地反映为社会公共服务和居民收入水平的差距。我国已成为世界上区际经济发展最不平衡的国家之一。另外，就市场统一性而言，地方市场分割和相互封锁，统一开放和竞争有序的全国市场至今尚未形成。从产品市场销售看，地方保护主义盛行，商品和物资流通不畅；从投融资市场看，低水平、低效益的重复建设和盲目投资较为普遍，市场在资源配置中的基础性作用不能得到应有的发挥；从劳动力市场看，对外来劳动力和本地劳动力实行明显不同的待遇，特别是企业雇用劳动力而地方却拒接劳动人口，形成长期以来的“候鸟型”农民工现象，不仅在很大程度上造成了严重的“三农”问题，而且延滞了城市化和现代化的进程。因而整体上看，中国区域经济发展目前尚处于资源配置效率不高、市场竞争不够规范、区际差距过大，即有欠科学、和谐与可持续发展的不够协调的区间。

面对日益严重的区域经济发展不协调的问题，我国政府在 20 世纪 90 年代末和 21 世纪初先后采取西部大开发、振兴东北老工业基地和促进中部地区崛起的战略方针，使中、西部地区经济发展水平有所提高，但与东部沿海地区的发展差距不仅没有缩小反呈扩大之势。如何找到缩小区际经济发展差距的有效手段？如何找到区域利益再分配的公平与效率的兼顾点和区域政策的合理倾斜度？对此，理论界从多个角度进行了深入的分析研究，但都没有超出东、中、西“三大部”纵向区域的既有理论框架。本书的研究试图从经济区横向划分的新视角及其区域财政横向均衡的配套措施来探讨统筹兼顾的区域发展理论与方式方法问题，以期达

到实现我国区域经济协调发展的目的。

二、研究意义

对经济区的划分由于目的和出发点的不同,可分为认识性或实践性的不同区域。前者往往基于地理学某种研究的需要,目的在于认识和发现存在的地域分异规律;后者则是要为实施“地区倾斜”、“产业倾斜”的非均衡性或协调互动的均衡性发展的宏观经济政策服务,因而往往更具指导意义和实际应用价值。而从区域经济结构来看,又可分为同质性和异质性两类不同的区域,在区际关系上同质区域之间表现出较强的竞争性,异质区域则以互补互动协作为主。本书根据我国自然地理与资源条件和生产力布局的不同,基于其经济区划具有区域间纵向非均衡、横向均衡与区域内纵向同质性相互排斥、横向异质性协调互动的特点,在现有经济区东、中、西“三大部”同质性纵向划分的基础上改为异质性横向划分,分别以珠三角城市群横向连接长江中上游地区,以长三角城市群横向连接黄河中上游地区,以环渤海城市群横向连接黄河下游和华北、东北等地,形成以沿海地区带动内地发展的泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”横向经济区,并配套实施区域财政横向转移支付与均衡制度,构建起“龙头带动、产业协同、优势互补、利益共享”的地域分工与合作紧密型财政经济区,形成促进区域经济协调互动的发展机制,这对统筹我国区域经济社会的协调发展显然具有十分积极的理论意义和实用价值。

(一) 理论意义

首先,早在20世纪80年代,邓小平就曾提出沿海与内地“两个大局”的战略思想。这“两个大局”的第一个大局,就是让东部沿海地区凭借其优势率先发展起来,中、西部内陆地区要顾全这个大局;第二个大局是基本达到小康水平,即到21世纪的时候就要“反过来”,沿海地区顾全内地发展的大局,拿出更多力量来帮助内地发展。显然,这“两个大局”的战略设计,与加快经济发展、实现“三步走”的战略目标的

方向是一致的，但其战略重点与实施路径及政策措施应有不同，第一个大局的战略重点是沿海地区优先发展，第二个大局的战略重点是帮助内地发展；实施第一个大局战略的路径措施是非均衡发展，主要依靠开放带动；而实施第二个大局战略的路径措施是区域协调发展，主要依靠协调互动。这里，提出“三大块”横向区划的设想，实质上就是要构建沿海帮助内地的共同发展的区域体系，以形成沿海带内地、走向共同富裕的区域协调发展的新格局。其理论意义首先就在于它既源自于邓小平区域经济发展思想，又是这一思想在健全区域协调互动发展机制要求下的新体现。

其次，在“三大块”横向区域中，即包括粤、闽、琼、湘、鄂、赣、桂、渝、云、贵、川、藏 12 省（市、区）的泛珠三角区域板块，包括沪、苏、浙、皖、豫、陕、甘、宁、青、新 10 省（市、区）的泛长三角区域板块，包括京、津、辽、黑、吉、鲁、冀、晋、蒙 9 省（市、区）的大环渤海区域板块，其现有财政经济规模与经济发展要素都基本相当，社会公共服务水平和城乡居民收入也不相上下，完全处于一个均衡发展的区域平台，可谓是一种十分难得的均衡性区域资源。依托“三大块”横向区域平台做到区域竞争起点公平与过程公平，配套实施区域财政横向均衡制度，做到分配结果公平，在实现区域协调互动的均衡目标的同时，仍然保有区域竞争发展的格局，不仅不会损坏区域经济竞争发展的效率机制，而且由于这种公平竞争兼顾到了社会公平将十分有利于综合经济效益与效率的提高。由此看来，“三大块”均衡性区域资源对公平与效率兼顾机制的重建，与其说是经济区划方式上的创新，不如说是区域经济理论认识的一种新发现。

再次，提出横向区域与区域财政横向均衡等观点，是西方区域经济技术理论与我国基本国情有机结合的产物。总体上看，整个研究过程广泛汲取了有关区域发展理论、经济区划理论、公平与效率理论、公共财政理论等方面的研究成果。比如，对缪尔达尔的“地理上的二元结构理论”的运用，当某些较早起步地区已经累积起发展优势时，政府应当采用不平衡发展战略，优先发展这些有较强增长势头的地区；而当发达地区发展起来后，为缩小地区差别政府也应采取措施来刺激不发达地区的发展。

由此可见,该理论和邓小平“两个大局”的理论有异曲同工之妙,而横向区域经济协调发展的论述则体现了二者的完美结合。再如,根据同质性与异质性或集聚性经济区划理论,比照我国纵向经济区划形成的东、中、西“三大部”区域分析,结果发现了泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”横向经济带这一天然的均衡性区域资源。另外,将西方公共财政理论与德国财政横向平衡制度的经验结合我国社会主义市场经济体制的特殊性加以运用,认为西方发达国家由于其制度背景不同,政府只起“守夜人”的作用,而我国实行的是社会主义市场经济,公有制经济占较大成分,与一般性市场经济国家相比,最显著的区别是政府不仅干预经济而且直接参与经济,因而必须重视地方利益及其竞争发展的积极性。并通过对我国改革前后财政体制的对比分析,认为目前以省级为主的分税制,在同一个省域内实现了市、县政府间的财力基本均衡与公共服务均等化,因为省际之间区域发展竞争格局的形成使之保持了财政经济的快速增长;同理,把省级行政区整合为几个平等竞争的财政预算单元或者说财政经济大区域,在保持现有行政区框架不变的前提下,在同一个大区域内的省(市、区)政府间实行财政均衡分配,只要在财政经济大区域之间仍然保持着区域竞争发展的格局,公共服务均等化就不会造成效率及财源动力机制的损坏。在此基础上,提出了在介于中央财政与省级财政之间的“三大块”区域,建立有中国特色的区域财政横向均衡制度的设想。

最后,把区划与区域协调发展研究联系起来,拓宽了促进区域协调发展的思路和范围。经济区域划分的意义并不在于其本身,它只是国家进行宏观调控的一种手段,是促进地区协调发展和实施可持续发展战略的一个重要方式。因此,经济区划应与区域布局、区域开发、区域政策紧密联系起来,只有系统性的研究才具科学性和可操作性。在经济区划界上过去着力于对综合经济区的研究,以至把经济区等同于综合经济区。在建立市场经济体制的目标确立之前,我国经济区研究的首要目的是基于国民经济计划和生产力布局的需要。随着经济体制改革的深入,我国经济活动主体由一元发展为多元,对国家整体生产力布局的关注度相对下降,相应带来对经济区研究的关注度的降低。

但事实并非如此,改革开放以来,我国空间经济格局发生了显著变化,经济和人口向沿海城市密集区集聚,崛起了长三角、珠三角与环渤海湾等一批在全国具有全局性辐射与带动意义的城市群。这种区域经济空间新格局的形成,一方面拉大了东部沿海地区与中、西部内地的经济与社会发展的差距;另一方面也为率先发展起来的沿海地区带动内陆腹地共同发展创造了条件与时机。历史上中国曾有合纵连横之说,合纵成为连横的基础和先导,连横才形成大一统的强大格局。提出在现有经济区东、中、西“三大部”纵向划分的基础上合纵连横,转变为泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”横向经济区,不仅仅是经济区划适应新的空间经济结构的要求,更重要的是生产力布局空间推移方式由优区位推进向全方位推进的重大转变,区域经济发展战略由非均衡向均衡性协调互动发展战略的提升。由此看来,虽然说经济区在计划经济下不是“万能的多功能区域”,在市场经济下更不可能所有区域问题都依赖经济区来解决,但经济区作为空间经济组织的一种形式,作为实施区域经济发展战略和国家宏观调控必不可少的重要手段,作为区域规划、区域管理等各项区域经济政策制定与落实的重要依托和依据,在我国市场经济体制得以建立和日益完善的条件下不仅同样具有适用性,而且对统筹区域经济社会的协调发展将发挥越来越大的积极作用。特别是在“三大块”横向区域这种大经济区的组织和实施中,便于更好地发挥区域的总体优势,加强跨行政区的横向联合与协作,增强优势产业在国内和国际市场的竞争力与区域经济的竞争实力,因而具有更强的理论指导作用与意义。

(二) 实践意义

构建“三大块”横向财政经济区,对于破解地区差距、市场分割、产业重构和“三农”问题等难题,实现区域协调发展的目标,具有十分重要的指导作用和应用价值。

第一,新的横向区划将使日益扩大的地区差距得到平抑。地区差距包括经济发展水平、居民收入水平和社会公共服务水平的差距。我国经济区从按经度线方向纵向划分转变为按纬度线方向横向划分,东、中、西“三大部”区域之间的巨大经济差距,将为泛珠三角、泛长三角和大

环渤海“三大块”经济区的均衡发展所取代，国家一级经济区在经济发展上不再存在大的差距问题。同时，由于配套实施区域财政横向转移支付与均衡制度，对同一经济区内的省（市、区）及市、县做到标准人均财力分配基本均衡，其社会公共服务水平和居民收入水平的差距也将大大缩小，从而达到“公平与效率兼顾”，即在提高效率的前提下促进社会公平的目标。

第二，新的横向区划将使全国统一市场得以最终形成。形成统一开放、竞争有序的全国市场，这是统筹区域协调发展的基本条件和必然要求。长期以来阻碍统一市场形成的主要有两大障碍：一个是以省级为主的财政大包干体制，造成地方利益刚性和市场分割；另一个是“三大部”经济区的纵向划分，不应有地割裂了沿海资金技术等要素优势与内地资源及劳动力优势的内在关系，造成具有互补合作性的异质地区不在同一个区域内，而在同一个区域中的却又是资源禀赋相近、产业结构雷同的同质地区，因而难以形成东、中、西协调互动的全国统一市场。采取“三大块”横向区域与区域财政横向均衡制度，一方面打破现有东、中、西“三大部”纵向区划模式，由于“三大块”横向区域沿海与内地经济的异质性和互补性，形成沿海经济中心带内陆经济腹地的格局，有利于资源整合和统一市场的形成；另一方面，区域财政横向均衡制度的实行，现以省级为主的财政体制将上升到以国家一级经济区为主，并在泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”各一级经济区域内部，实行横向转移支付的财政均衡制度，使市场分割赖以存在的地方利益格局不复存在，也就拆除了阻碍统一市场形成的最后一道藩篱，使全国统一市场最终得以形成。

第三，新的横向区划将从根本上解决“三农”问题。长期以来困扰城乡经济协调发展的“三农”问题一直得不到解决，最直接的原因是东部沿海发达地区只要劳动力却拒接劳动人口。因为经济增长离不开农村廉价劳动力，但接纳农民转为市民则要分享当地财政收入和福利，因而形成了一种“离土不离乡”的“候鸟型”农民工现象。这不仅严重阻碍了城市化和现代化的进程，而且阻碍了落后地区向发达地区移民，使其边际劳动生产率和人均消费水平提高的扩散效应或涓滴效应难以发挥，

妨碍了市场经济规律对缩小区际差距的效用。而实行“三大块”横向区域与区域财政横向均衡制度，“三农”问题集中存在的中西部地区，都拥有各自相对应的东部沿海城市群增长极，并且都在同一经济区域内，财税分配实行人均财力基本一致的横向转移支付制度。这样，农村剩余劳动力进城落户不仅能促进当地经济增长，而且能增加当地可用财力和扩大消费，因而必将大大推进城市化和现代化的进程，“三农”问题最终将得到解决，以人为本的科学发展观将在新的区域经济体系中得到战略上的贯彻和落实。

第四，新的横向区划有利于生态环境的保护与治理。从生态环境效应看，如果仍然采取东、中、西“三大部”纵向区域的方针，为解决地区差距问题只能对中、西部地区实行产业和工业内移，甚至在广大内陆地区对东部沿海工业进行复制，这势必加重中国生态环境的负担。因为中国不像日本一类岛国，这类国家海洋大气环流易于空气净化，工业和城市污水也会很快流入海洋。中国的地理特点是西高东低、海岸狭长、内陆纵深，越深入西部内地生态就越脆弱，污染物扩散范围越广危害就越大。因此，严格地说，中国未来工业化的重心地区只能是沿海地区，解决地区差距的根本措施应是排除体制障碍，促进中、西部贫困人口向东部尤其是东部核心区域的自由流动。从这个意义上说，实施“三大块”横向区域与区域财政横向均衡制度，又是大西部生态环境建设的治本之策。

第五，新的横向区划将使区域竞争优势大大增强。区域经济总体素质和综合实力，主要表现为产业规模优势、企业群体优势和产品质量优势，而这些优势又取决于区域分工与协作的程度和范围。实施“三大块”横向区域，实质上就是拓展横向经济联合与协作的广阔空间，创建人流、物流、资金流的无障碍制度和地理环境，形成广泛的东、中、西互动与协作格局，直接参与国际经济大循环。这与纵向区划形成的东部要素优势和中、西部资源优势隔离的市场分割格局相比，显然更能发挥市场配置资源的基础性作用，更加充分地利用国内、国际“两种资源、两大市场”，确保投入要素高效使用和升级换代，以提升区域经济的综合实力和整体竞争力。特别是随着 21 世纪经济全球化进程的加快，国际竞争优势