

2006 首届中国音乐艺术院校流行音乐论坛



当代流行音乐理论视野

DANGDAILIUXINGYINYUE
LILUNSHIYE

 南京艺术学院
NANJING ARTS INSTITUTE

东南大学出版社

当代流行音乐理论视野

DANGDAILIUXINGYINYUELILUNSHIYE

责任编辑 陈佳 责任印制 张文礼 封面设计 余小莉



ISBN 978-7-5641-0650-8



9 787564 106508 >

定价：40.00 元

当代流行音乐理论视野

主编 王建元

编委 (按姓氏笔画排序)

方 仪 刘承华 居其宏

洛 秦 徐元勇 梁茂春

东南大学出版社

· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

当代流行音乐理论视野/王建元主编. —南京:东南大学出版社, 2007. 1

ISBN 978-7-5641-0650-8

I. 当... II. 王... III. 通俗音乐—研究—世界—现代—文集 IV. J605.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 004379 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:江 汉

新华书店经销 南京京新印刷厂印刷

开本:700mm×1000mm 1/16 印张:15.5 字数:300 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-0650-8/J·17

定价:40.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向读者服务部调换。电话:025-83792328)

新世纪流行音乐的新视野

——《当代流行音乐理论视野》序

居其宏

2006年10月,首届“中国音乐艺术院校流行音乐论坛”在南京艺术学院举行。来自全国各高等音乐艺术院校、科研机构、学术期刊从事流行音乐教育、创作、表演及理论评论的专家学者近百人参加了论坛的研讨。本书所辑录的论文,是从这次论坛与会代表提交的大量文章和发言中精选出来的,它们从不同侧面反映了我国音乐学界对当代流行音乐的历史、现状及其未来走向的关注程度和思考深度。

中国流行音乐在新时期的发展,算来已有30年的历史了。这一段历史虽不长,但却充满风雨沧桑。当年围绕流行音乐生存权而在音乐界发生的两种思潮大论战的情景,至今依然历历在目、声犹在耳;顽强拼搏于流行音乐创作、表演、理论第一线的早期音乐人,有的已经作古(如王酩),更多的则早已退出这个领域。而流行音乐这个行业,却像一个风云变幻的人生大舞台,你方唱罢我登场,新陈代谢、生生不息,涌现出一代又一代的新人;由它的市场品性所决定,不论音乐界高层人士是毁是誉,也不论文化精英和专家学者是喜是忧,30年来,流行音乐按照市场规律和自己的运行轨迹依然在曲折地生存着和发展着,并奉献出成千上万首各种风格的流行作品,培养出一批作曲家、歌词家、歌星、制作人、乐评人和数以亿计的“追星族”,由此造就了一个利润丰厚的流行音乐产业和娱乐文化市场。想当初流行音乐作为一个专业进入高等音乐艺术院校的教学序列简直就是离经叛道的奇谈怪论,如今许多院校对此趋之若鹜,并使之成为一个普遍的不争的事实。

在我的印象中,流行音乐创作表演实践与音乐理论的蜜月期是在20世纪80年代。那时为了争取流行音乐(当时叫做“通俗音乐”)的生存权,一批作曲家、演唱家与理论家结成统一战线,并在各种学术期刊上开辟流行音乐专题,一些全国性的学术研讨会(例如兴城会议、大连会议和郑州会议)也把流行音乐当作学术研讨的专题,许多著名学者都发表了具有较高学术价值的论文,在流行音乐界初步形成了实践与理论比翼双飞的局面。然而到了后新时期,由于各种复杂的内外部原因,流行音乐实践界与音乐理论界的蜜月期终告结束——流行音乐不重视理论建设,那些曾经为流行音乐摇旗呐喊的著名音乐理论家亦不把流行音乐当作自己的研究对象,只有少数理论家(例如曾遂今、金兆钧、陶辛等)在完成本职工作之余依然坚守在流行音乐研究这方土地上,并时常奉献出他们的真知灼见;而那些被称为“乐评

人”的写手，大多受雇于特定的老板或东家，缺乏评论家必具的独立品格，因此他们妙笔生花的作品尽管充斥于地摊上的娱乐媒体，其润笔费之高不可攀也足以令我辈汗颜，但多半只能当作廉价吹捧的虚假广告看，就像大多数创作一样，谄媚气太重，脂粉味甚浓，少一分艺术责任，无多少学术价值可言。

其实，流行音乐不单单是一种音乐现象，同时也是一个普遍的社会文化现象，其中蕴涵着大量的历史学、文化学、心理学、社会学、美学和音乐学的理论命题，需要理论家们以不同的理论视野对之进行全方位、多角度的深入研究和阐释；而流行音乐在自身飞速发展的进程中，新人新作不断涌现，前所未有之新现象层出不穷，纷繁复杂之新问题纷至沓来，其中难免泥沙俱下、鱼龙混杂，对此，理论家理应肩负的激浊扬清的历史责任和学术责任是不能推卸也无法推卸的。因此，流行音乐不仅是我国当代音乐生活中一片广阔的沃土，同时也应当而且必须成为音乐学界关注和研究的对象。

我高兴地注意到，新世纪以来，流行音乐实践与流行音乐理论的相互关系逐渐趋热，在学术报刊及互联网上关于“超女”、“网络音乐”以及“网络恶搞音乐”等现象的理论探讨和学术争鸣渐渐多了起来；在高等音乐艺术院校的本科及硕士教学中，也由不少以流行音乐为研究对象的学位论文出现；而流行音乐界对某些“乐评人”及其文论诸种弊端的反思和批评之声也开始进入我们的耳鼓。本届“中国音乐艺术院校流行音乐论坛”，则是对近年来我国学者流行音乐理论研究成果的一次集中检阅和最新展示，参会代表的发言和论文，其学术视野广及流行音乐的创作（其中包括技法理论）、表演、教育、传播理论和市场化过程中新出现的问题和难点，也有部分论文接触到当前流行音乐发展中的热点问题，表达了音乐理论界的若干困惑和不安，读之令人欣喜。尽管这些理论成果在视野广度和学术深度上还存在某些不足，一些重要的理论命题未及展开或尚未涉及，但它毕竟为新世纪流行音乐研究的新崛起开了一个好头，因而值得珍惜。我们将这些论文结集出版，既是一种成果展示，也是对未来流行音乐研究的积极倡导。

没有理论自觉的实践是盲目的实践。我国当代流行音乐健康发展的重要条件之一，就是呼唤这种理论自觉。我们衷心希望，继首届之后，“中国音乐艺术院校流行音乐论坛”还将一届一届地办下去；通过本书的出版，能够为我国流行音乐理论研究的新崛起起到某种推波助澜的作用。我们更希望，在新世纪中国流行乐坛上，不但应当培养出更多德才兼备的作曲家、歌词家、歌星、制作人、经纪人，而且更应有一批在流行音乐研究方面卓有成就的理论家涌现出来。

是为序。

2006年12月31日星期日
于南京艺术学院

流行音乐教育

从我国高校流行音乐教育现状谈流行音乐学科建设·····	王建元(3)
论高等艺术院校通俗歌曲演唱的专业教育·····	徐元勇(9)
专业音乐教育:中国流行音乐事业发展的解决方案·····	刘小山(17)
“大众化教育”时代的中国艺术教育·····	李 罡(26)
高校通俗(流行)音乐教育现状的分析及思考·····	郭静舒(31)

流行音乐创作

传统和声学与流行音乐和声的联系、相异与教学设想·····	朱爱国(41)
第三种作曲方式——计算机音乐创作的新思维·····	刘润泉(47)
从话剧历史看原创华语音乐剧路在何方·····	彭媛娣(54)
浅谈中国民族器乐曲与爵士乐的融合·····	刘柱喜(57)
浅析学堂乐歌对校园民谣的影响·····	陈 治(61)
寻觅流行音乐的文化声音——谈青年与流行音乐创作·····	张有为(66)
陈美音乐中的改编曲——探讨流行音乐中对古典音乐、民族音乐素材 的改编·····	赖菁菁(76)

流行音乐理论

流行音乐与古典音乐的关系·····	孔祥东(81)
通俗歌曲演唱方法的探讨·····	罗 洪(85)
提高嗓音机能的几种办法——通俗演唱教学心得点滴·····	邹亚菲(91)
通俗唱法的发声特点与其他科学唱法的共通规律·····	毕骏峰(97)
流行音乐专业“视唱练耳课程”教学法·····	杨 林(105)

流行音乐文化

浅议网络歌曲·····	梁茂春(119)
音乐网络传播与当代人的音乐观·····	曾遂今(123)
时尚与传统的大碰撞——流行音乐面面观·····	杨和平(139)
对中国当代流行音乐研究资料建设工作的几点认识·····	王思琦(147)
中国当代流行音乐的本土化特征浅析·····	顾再锡(156)
流行音乐发展的视觉趋势及其探讨语境·····	郝巍(162)
20世纪80年代中国内地流行歌曲崛起的社会动因·····	钱彤(171)
“新民乐”——中国传统音乐文化的现代表达·····	叶婷(181)
“重真贵新”——论流行音乐的美学内涵·····	周茂凤(187)
流行音乐:社会学视阈·····	邹力宏(192)
网络音乐刍议·····	肖勇(203)
论音乐节目主持的节奏感把握·····	伍洲彤(207)

流行音乐产业

流行音乐与市场·····	晁岱健(219)
产业融合——以我国音乐产业为例·····	茅中飞(224)
流行音乐市场对专业音乐人才的需求·····	李汉颖(228)
从价值链角度看流行音乐产业的分工、整合与发展·····	许颖(231)
浅论流行音乐工业化的明星体制·····	王佳佳(237)

流行音乐教育



从我国高校流行音乐教育现状 谈流行音乐学科建设

王健元

南京艺术学院流行音乐学院

中国流行音乐的发展从 20 世纪 20 年代到 30 年代在当时的上海、香港、天津等少数大城市局部形成。80 年代中期才真正标志着流行音乐的全面展开。近二十年来,流行音乐在我国的发展尤其迅速,与之相应,我国音乐艺术院校的流行音乐教育也逐渐形成,并相继得到快速发展。到今天,高校开设的流行音乐相关专业已是相当普及,而流行音乐要想真正成为一个相对独立的学科,必须构建一个科学的教学体系。

一、我国高校流行音乐教育的基本状况

1. 流行音乐学科设置的基本建立

经过十几年的努力,我国部分音乐艺术院校相继开设了流行音乐相关专业,沈阳音乐学院 1993 年设立通俗演唱专业、北京现代音乐研修学院 1993 年设立流行音乐演唱、演奏与创作专业;中央音乐学院 1994 年成立了中国现代电子音乐中心;南京艺术学院流行音乐学院 1998 年开始设置通俗音乐编创专业、2000 年设立了流行音乐创作、流行音乐演唱与表演、流行音乐演奏等专业;西安音乐学院声乐系 2000 年开始设通俗演唱专业;四川音乐学院 2001 年成立通俗音乐学院;上海音乐学院 2003 年成立了现代器乐系、音乐工程系;武汉音乐学院 2003 年成立了演艺学院;星海音乐学院 2005 年正式将社会音乐系更名为流行音乐系。与此同时,其他许多艺术院校、师范大学也相继成立了流行音乐的相关系科。虽然,各高校院系名称各有不同,专业设置与名称也各异,但是我国高校中流行音乐学科的建制已经基本确立。

2. 我国高校流行音乐学科的专业方向逐渐规范与完备

随着学科的建立,流行音乐的系科划分与专业方向的归属也在不断地探索与发展中逐渐科学、规范与明确。综合各院校的情况,如今流行音乐演唱与表演大致

包括了演唱(通俗音乐演唱)、音乐剧表演、现代歌舞(流行歌舞)等;流行音乐演奏包括了爵士乐演奏、流行音乐演奏(流行打击乐器、合成器与电子键盘、萨克斯、电吉他、电贝司、铜管乐器等等);流行音乐创作包括了作曲、制作、音响导演、录音工程、音乐文学;流行音乐理论研究包括了中外流行音乐史研究、音乐分析、批评与评论等理论研究。专业建制逐渐完备合理。

3. 我国高校流行音乐教育现状

高校流行音乐教育十多年来获得了迅速蓬勃的发展并非偶然,其中有着内因和外因两方面的因素。

首先是我国在以科教兴国的基本国策下,高校不断扩大招生数量,形成许多新的学科增长点,为流行音乐教育发展提供了良好的外部条件,这是其外因。另一方面,流行音乐作为一种全球不可阻挡的文化潮流,对我国流行音乐发展的渗透产生了巨大的影响,在短短二十年间几乎完成了发达国家近一百年的发展进程,流行音乐自身的内在发展动力成为其发展的内因,两者共同促进了我国高等教育相关学科的发展。在流行音乐教育快速发展的同时,我们取得了很多的经验和成果,但也出现了许多亟待解决的问题,它们成为本学科向更加纵深方向发展的关键。

众所周知,我国高校的专业音乐教育以往一直是以西方古典音乐教育体系为主导的,价值评判、学术标准、审美尺度都以此为标准,我国现有的音乐教育体系都植根于西方古典音乐教育思想、教学方法、课程体系等等。它对中国的音乐教育和音乐文化推动产生了深远的影响。当前,流行音乐学科虽然在我国高校初步建立,但由于高校流行音乐学科是从西方古典音乐教育体系分离出来的,而且任教的绝大部分教师都受过西方古典音乐教育,无论是思维方式还是知识结构还保留着固有的习惯模式。导致流行音乐教育理念与结构对传统古典音乐教育体系存在着一定的依赖性,缺乏学科建设和教育理念的独立性。

其次,随着流行音乐各专业在高校的开设,无论是院系名称、专业、还是专业方向名称以及名称的内涵、概念、范畴,学界都尚未形成共识。名称定义的模糊影响了教学定位的准确。比如对流行音乐、通俗音乐、现代音乐的界定,对其内涵外延的确定等等。对于名称的不同理解,形成了高校在教育定位以及名称上的多样性,对学科建设规范化造成一定的困难。除了名称定位的模糊,流行音乐教学内容方面也存在着定位上的模糊。教师普遍沿用传统教学模式进行教学是比较普遍的现象。培养目标、教学大纲、教学计划,基本沿用着西方古典音乐教育的内容或思维方式。流行音乐学科的教学内容与流行音乐的社会实践形成了较大的距离,从根本上看还是流行音乐的教育定位问题。

二、建立我国高校流行音乐教育体系

流行音乐教育体系是一个全新的、充满机遇与挑战的、有着广阔天地和绚丽前景的门类。它包含了教育思想、教学方法、课程体系、学科建设、教学管理、教材建设、艺术实践、科研创作等方面。构建科学、规范、独立的流行音乐教育体系对流行音乐学科的发展,有着十分深远的意义。

1. 培养目标、学科体系的确立

随着时代的不断前进,对音乐教育的要求也不断的提高,遵循时代需要培养音乐人才,这应该是流行音乐教育的基本方向。流行音乐教育成为一个独立的教育体系时,它需要一个核心理念来确认自身价值和发展方向。这个方向就是时代性,它的意义超过了具体创作、理论与表演技法的层面,也超过了单纯的流行音乐学术研究与理论创作与表演的研究。

积极主动地进入当代音乐生活即教育思想时代性,就是培养适应时代发展与文化诣趣的专业音乐人才,掌握新的音乐技术而适应社会需要,培养新的理念和能力以适应文化产业、创意工业、文化产品生产的需要。这一教育体系要与现代流行音乐发展趋势保持密切的呼应关系。

高校流行音乐教育体系应该着重音乐技能训练与人文精神锻造相结合。从培养具有流行音乐技能与知识提升到培养获取和掌握这些技能、知识的方法,启迪智慧,最终完善人格的塑造,成为时代文化的一支引领力量。能适应时代的需要,才是高校流行音乐教育体系的灵魂。

流行音乐学科定位的确立,最核心的问题是建立科学体系。这种体系首先应该是科学的,是在接受人类文明财富和成就的基础上发展而成的。规范化体系当然应该包括继承传统古典音乐教学体系的基本方法和基础理论,同时也应该是适度独立于传统音乐教育的、完整的新体系,形成与传统古典音乐的教育体系并置的、剥离的学科体系。它们既是独立的,同时也是互补的,更是互动的。在当前,流行音乐学科教育进入高等教育体系中的格局基本确立,迫在眼前的首要任务就是构建起独立的教育体系。只有建立起科学、完整、成熟而独立的教育体系,学科才可能得到自身发展的可持续性。当然,理解和尊重流行音乐的价值观、审美趣味及文化逻辑,分析流行音乐技术过程和创作方法,掌握当代音乐产业运作模式等等,这些都是构建流行音乐教育体系的先决条件。

纵观当今被广泛采用与实践的欧洲传统音乐教育体系,经过了数百年的不断积累和完善,已经成为系统的模式和经典。它是流行音乐教育体系成长的一种土壤、一种语境。参照、对比和借鉴,甚至借用其思维逻辑和框架结构,这并不影响流行音乐教育体系的独立性,因为独立性并不是以牺牲包容性为代价方能成立的。

流行音乐教育体系的建立有着极为广阔的前景,等待着我们去拓展。流行音乐是一种多元文化,它的生命力在于从不拒绝吸收其他各种艺术和文化,形成音乐、美术、设计、戏剧、电视电影、传媒、舞蹈等的综合体,甚至延伸到社会学、美学、商学、文学等领域。流行音乐教育体系的建立需要前瞻性、创造性,有可能成为包容其他艺术教育的大体系。

高校流行音乐教育作为一个学科发展,它的培养目标是综合性的、多方位的。专业性精英人才和综合性通用人才的培养,在一定条件下两者是可以兼顾的。如何吸收继承古今中外优秀流行音乐成果,引领、推动流行音乐不断向前发展,其中培养人才是教育体系的核心。笔者以为流行音乐学科培养目标与传统古典音乐教育人才培养目标的不同之处在于,前者以培养具有复合型知识与技能为主,强化个性化教育;后者是以培养专门技能为主,兼容综合。

2. 学科建设构想

流行音乐各专业的开设既要有所划分与规范,相互之间却又不宜强调界限。为了让学科互动,应该容许学科交叉突破限制。强化课程,淡化专业。专业对课程的选择性与分离度;课程对教材的选择性和这种领域间的相互作用和刺激,不仅可以激发提升专业、专业方向与课程、教材的质量,还可以培养出复合型人才与多样化人才,这种跨学科、交叉学科也是当代高校学术领域的一种趋势。

流行音乐各专业及其专业方向应该有自己的强势和特色,不同院校系科追求整齐划一的学科建设是不必要也是不现实的。流行音乐教育体系应该是打造出富有独立个性的特色学科,而不是追求程式化的固化标准与风格。

流行音乐学科建设问题的关键,就在于如何使专业设置既要根据流行音乐实践的约定俗成概念,尊重并利用流行音乐的规律,建立相关学科与专业方向,同时又要尊重学科的逻辑、教育的体系标准来寻求和开展学科建设。

流行音乐创作专业是建立在传统音乐作曲技术理论基础上的,目前我们将其分为三个方向:流行音乐作曲、流行音乐制作(含制作和音响工程)、流行音乐文学。这样,将传统作曲范畴延伸到编配录音、音频后期处理与合成等领域,并将歌词创作、音乐剧剧本创作、演唱会晚会等台本创作与文案策划纳入其中。在教学内容和手段上,则不仅以乐谱为作品的载体,还需直接参与录音、制作合成等后期创作工作。将这一领域扩展有利于多元化复合型人才的培养。此外,在未来条件成熟时,将开设流行音乐的多媒体创作方向,目前,它还是高等教育流行音乐教育的空白。

流行音乐演唱是各高校最早开设的专业方向之一,但是停留在声音技巧训练层面的教学方法与内容已不能满足教学需要,也不能满足作为高校学科发展的需要。加强录音棚演唱技巧实践以及增加流行音乐风格演唱训练,如爵士、节奏布鲁斯、索尔、乡村民谣、摇滚等等内容,应该是很有必要的。此外,作为一门综合表演

艺术,形体、舞蹈、表演都应该纳入教学之中。

流行音乐演奏专业方向,目前专业开设较为齐全。在教学大纲、教学计划以及教学方法上,存在和演唱专业一样的问题。在学科建设方面同样需要不断引入新的教学思路。比如,在针对个性乐器进行技巧训练同时,进行对各种时期各种不同风格演奏的乐队合奏训练,这应该是流行音乐演奏专业学生专业主课中最重要的组成部分之一,同时对于即兴演奏方法这一流行音乐中最具魅力和表现力的技巧运用,以及创作、编曲能力的培养,也应列入教学内容之中。

流行音乐理论研究方向诸专业尚未在高校教育中全面展开,落后于表演和创作,成为了瓶颈和弱项。作为建立流行音乐教育体系的重要基础,它是学科建设必不可少的组成部分。现有院校开设的相关课程有:中外流行音乐史、流行音乐风格形态分析研究、流行音乐社会学、流行音乐分析、流行音乐技术研究(含创作、表演、制作)、流行音乐产业管理与市场营销、流行音乐批评与导论等等,其中包括纯理论研究和应用实践性研究。

三、对流行音乐教育体系构建的几点倡议

在过去很长时间里,社会各界也包括学术界,对流行音乐的价值判断有着一定程度上的偏差,不论是中国还是欧美等发达国家,都有过将流行音乐当作不登大雅之堂、只是年轻人自娱自乐低俗音乐的认识过程。一些相关教育部门规定流行音乐不能进入中小学课堂,流行音乐也曾被排除在高等教育之外。一些院校和学者也不能接纳流行音乐作为高等教育的一个组成部分。随着流行音乐本身的良性发展、社会的引导,流行音乐在音乐生活和消费中所占比例已经很高,在世界范围内逐渐成为主流已是不争的事实。国家教育部 2005 年度已将“流行音乐的现状与发展趋势”列为国家级科研项目,国家文化部组织了专家考察团,对美国的流行音乐以及相关产业进行了专项考察。流行音乐作为我国高校专业音乐教育体系不仅只是一个热门话题,它已经成为现实。摆在我们面前刻不容缓的是高校流行音乐教育体系建立和完善的问题。在此提出几点建议,希望得到学术界的共识,也希望得到政府相关部门的支持。

1. 流行音乐学科正式进入教育部专业学科目录

近年来高等院校流行音乐教育的迅速发展已成为不争的事实。高校培养出的大批流行音乐创作、表演方面的专业人才,在音乐舞台上已是大放异彩。提高和促进了行业的专业素质和艺术水准,目前,全国每年报考流行音乐各专业的人次高达十几万,毕业就业率也超过了传统的音乐教育,而且发展的前景和势头还在不断升温。尽快将流行音乐教育纳入教育部学科目录中,有利于流行音乐高等教育的不断完善和发展,同时也是对现有音乐教育体制的补充。

2. 建立统一的流行音乐本科教育核心课程

随着国内教育的深入发展,越来越多的院校将学科建设的中心从重专业建设转移到重课程建设,由学年制向学分制过渡,在这个转变过程中,核心课程的确立与完善成为学科发展的支柱。核心课程的认证与开设,直接左右并影响教学的方向与质量。因此集中全国各相关院校的力量,调研与论证,建立统一的本科教育核心课程体系,对流行音乐学科发展起着积极作用。

3. 统一编写流行音乐学科的核心课程教材

核心课程教材是教材建设的重中之重,建立流行音乐学科体系中最具体、最基本也是最基础的任务是编写一套核心课程系列教材,它有利于学科建立统一标准。教材建设可以从两方面入手,一是积极引进国外相关教材,通过编译、整理和补充使其本土化,符合中国国情;二是组织各院校专家学者共同编写具有本学科特色的核心教材,因此,成立高校流行音乐学科统编教材编写委员会是十分必要的。

四、结语

经过十多年的艰苦奋斗,我国高校流行音乐学科框架已基本形成。尽管要走的路还很长,要做的事还很多,毕竟已经跨出了坚实的第一步。(2006 中国流行音乐论坛是一次盛会,集中了全国流行音乐教育的精英,和其他相关领域的重要相关专家学者。)流行音乐百年来是影响全球的一场文化浪潮,席卷了全世界,它已远远超出了国家、民族的范围,也超出了音乐和艺术领域。代表一个时代的文化特征之一的流行音乐,必然会成为高校的重要学科,只有在高校流行音乐教育体系中贯穿这些正在发生的新观念、新思维、新成果才能真正建立一个完善的、崭新的高校流行音乐教育体系。

论高等艺术院校通俗歌曲演唱的专业教育^①

徐元勇

南京师范大学音乐学院

一、绪论

中国的改革开放,促进了中国文化与世界文化的广泛交流,带来了中国文化的繁荣。自20世纪80年代开始,所谓的流行音乐、通俗流行歌曲等艺术形式,也逐渐在中国复兴和发展起来。而且,其发展速度之快、规模之大、形式种类之繁多,确实让人应接不暇,成为繁荣中国文化的组成部分之一。随着社会文化生活环境的不断改善,这种艺术形式的社会影响和作用不断获得提升,对行业从业人员专业水平的要求也随之有了很大的提高。特别是作为一门教学课程、逐渐被越来越多的音乐艺术院校纳入到高等教育的体制和教学之中后,其诸多弊端和不足也就逐渐显露出来,特别是对于该专业的学科建设和教学理论系统的建立显得极为重要和急迫。

笔者是20世纪80年代初期进入音乐学院读书的,那时音乐学院的老师们基本上禁止学生演唱通俗流行歌曲,也就更谈不上对于流行音乐相关理论方面的思考了。虽然从20世纪80年代末期开始,许多音乐院校在受到市场经济的影响下,尝试着开设了通俗流行歌曲的演唱专业,甚至有的院校还建立了专业系或专业方向,但是,由于通俗流行歌曲诸多理论方面的问题一直没有能够得到解决,通俗流行歌曲的艺术规律也一直未能得到深入地理论探究,从而制约了通俗流行歌曲理论研究这门学科的建立,同时,也阻碍了我国通俗流行歌曲艺术在高校教育中的顺利发展。特别是通俗流行歌曲作为音乐艺术院校中的专业教育缺少理论性的研究,致使这门课程一直没有系统地在高校教育中开设起来。

今天,尽管亟待我们去探究和研究的有关通俗流行歌曲的学术问题和艺术规

^① 关于通俗歌曲与流行歌曲称谓的界说,笔者有专门文章进行阐释。参看拙文《为“通俗唱法”正名》,载:星海音乐学院学报,2002(4)