



湘方言研究丛书

主编：鲍厚星

湘方言语音研究

陈 晖 著

◆ 湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

湘方言语音研究 / 陈晖著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2006. 6

(湘方言研究丛书)

ISBN 7-81081-613-6

I. 湘... II. 陈... III. 湘语—语音—研究
IV. H174

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 041786 号

湘方言语音研究

陈 晖 著

- ◇策划组稿: 曹爱莲
- ◇责任编辑: 曹爱莲
- ◇责任校对: 蒋旭东
- ◇出版发行: 湖南师范大学出版社
地址/长沙市岳麓山 邮编/410081
电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636
网址/www. hunnu. edu. cn/press
- ◇经销: 湖南省新华书店
- ◇印刷: 长沙瑞和印务有限公司

- ◇开本: 670 × 960 1/16
- ◇印张: 17. 75
- ◇字数: 272 千字
- ◇版次: 2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷
- ◇印数: 1—2000 册
- ◇书号: ISBN 7-81081-613-6/H·067
- ◇定价: 38. 00 元



陈 晖

1971年1月出生，湖南省涟源市人。1989年由湖南省第一师范学校保送到湖南师范大学中文系，1993年毕业，获文学学士学位，并留校从事现代汉语教学工作。1997年在湖南师范大学文学院获文学硕士学位。2004年在中国社会科学院语言系获文学博士学位。现为湖南师范大学文学院副教授，硕士研究生导师，国家级普通话水平测试员。在国家级、省级刊物上发表了《湖南临武（麦市）土话语音分析》、《异组同调和异组异调——兼论湘语娄邵片与吴语在古全浊声母演变上的差异》等论文十余篇；已出版专著《涟源方言研究》；主持国家社科基金课题1项，主持湖南省社科基金课题1项，承担中国社会科学院A类重大课题子课题2项；参与国家社科基金课题、教育部课题多项。



湘方言研究丛书

▲湘方言概要

▲湘方言词汇研究

▲湘方言语音研究

▲湘方言动词句式的配价研究

——以隆回方言为例

▲湘方言动态助词的系统及其演变

总 序

湘语的历史源远流长,但湘语区的确立直到 20 世纪的 30 年代才被提出来。20 世纪之初给现代汉语方言分区的第一人章太炎,把汉语方言分为九种,湖南、湖北、江西被作为同一种方言。赵元任等在 1934 年、1939 年和 1948 年三次对汉语方言作“语言区域图”,前两次都未曾分出湘语区,直到第三次才把湘语从“上江官话”中划分出来。比这次区分约早十年的是李方桂 1937 年在英文《中国年报》发表《语言与方言》一文时,把湘方言作为八种汉语方言之一正式提了出来。自此以后,湘方言作为一大方言的地位就一直确定下来了。

让湘方言从汉语方言中划分出来,这只是第一步。进一步如何认识湘语,研究湘语的特点,考察湘语的分布,探讨湘语和兄弟方言的关系,等等,这又进入了一个历史阶段,人们的认识又不会那样容易一步到位,它必然又要经历一个认识逐步深化的过程。

在 20 世纪 80 年代问世的《中国语言地图集》中,对湘语的分布与分区研究,是那一个阶段人们认识的反映。我们对它的估价是这样的:

一方面,这一研究成果是此前湘语区划研究的一个历史总结,对于进一步确认湘方言地位起到了很积极的作用。另一方面它又隐含着某些不足。

历来对湘语的确认,是以声母的发音方法,即古全浊声母的今读为标尺的。

《中国语言地图集》中有相关的文字:

“湘语的主要特点是:古全浊声母逢塞音、塞擦音时,不论今读清音还是浊音,也不论平仄,一律不送气。”

关于湘语各片的特点有如下的说明:

“长益片的主要特点是:古全浊声母今读塞音、塞擦音时,无论平仄,一律读不送气清音……”

“娄邵片的主要特点是:古全浊声母今读[b d g dz dz̥]一类浊

音……”

“吉淑片的主要特点是：古全浊声母今读塞音、塞擦音时，平声读不送气浊音，仄声读不送气清音……”

在2002年出版的《现代汉语方言概论》(侯精一主编)中，在谈及“确认湘语的标准”这一问题时，除了对吉淑片的湘语系属有不同看法外，笔者对其他问题的提法仍以《中国语言地图集》为本，下面是该书中相关的文字：

“历来对湘语的确认，是以声母的发音方法作为标准，即古浊声母今逢塞音和塞擦音时，无论保留浊音或是浊音清化，不管平仄，一般都念不送气音。”

“长益片各点是，古全浊声母今逢塞音、塞擦音时，无论平仄，一般都念不送气清音；娄邵片各点是，古全浊声母今逢塞音、塞擦音时，无论平仄，一般都念不送气浊音。”

应该说，从《中国语言地图集》到《现代汉语方言概论》，关于运用古全浊声母演变的这一标准，原则上并没有错。

但是要用确凿、翔实的语言事实来检验，就可以发现有关这个标准的一些文字说明还不够严谨。尽管早在1960年以前向熹在其《湖南双峰县方言》(《语言学论丛》1960年)一文的语音描写中就曾经指出“值得注意的是入声字的浊音几乎完全清化(鼻音边音除外)，非入声字也有清化的倾向”。袁家骅等著的《汉语方言概要》中的双峰音系(也出自向熹的双峰县方言)在声调说明和举例时也曾指出：“由于古入声全浊声母一律变成了清音(笔者按：有一处是说“大部分变成送气清音，小部分变成不送气清音”)，因此阳平包括清浊两类声母，浊声母字是原来的平声字，清声母字是原来的入声字。”这一重要事实并未引起笔者的特别注意，因而也就没有专就这一问题对湘语各点进行系统的考察。

青年学者陈晖注意到这一问题，认为“对古全浊声母在湘语中演变情况的认识应由笼统转向深入”，并在其博士学位论文《湘语语音研究》中将声母研究的重点放在古全浊声母的今读及演变类型上。她以大量的语料详细考察了湘语娄邵片古全浊声母是否无论平仄都保留浊音和古全浊声母今读是否送气的问题，这里只引出部分结论：

“在整个湘语娄邵片，除祁阳、祁东外，古全浊声母入声字全部或绝大多数都已清化；除绥宁及有争议的娄底、涟源外，古全浊声母舒

声字绝大多数今仍保留浊音。”

“湘方言中,除极少数地方外,古全浊声母舒声字清化后一般读不送气音,入声字清化后部分送气,部分不送气,有不少地方送气占绝对优势。”

第一个结论指出湘语娄邵片的古全浊声母今读并非是无无论平仄一般都念浊音。这个结论把古全浊声母入声字全部或绝大多数都已清化的事实凸现出来了。

第二个结论指出整个湘语并非是无无论清与浊、平与仄,一般都念不送气音。这个结论把古全浊声母入声字清化后从部分送气到送气占绝对优势的事实凸现出来了。

这是一次必要的修正。重新思考湘语特征、重新确认湘语语音标准的时候,我们对过去的提法相应作了调整。有关湘语语音标准的内容不在这里赘述。

湘方言的语言资源非常丰富,但我们的研究却没有跟上去。比起其他一些大方言的研究硕果累累,我们的研究还处于滞后状态。不过,穷则思变。我们特别感到了一种紧迫感,有了紧迫感,课题就会一个接一个地做下去,战役就会一个接一个地打下去。

还有一种特别,是对于一批中青年学者在学术上的开拓精神和稳健作风,特别感到欣慰。他们中,有的早就着手展开了复杂专题的系列研究;有的写出了具有特殊关系的大方言之间的音韵比较研究的专著;有的长于在方言词汇研究领域里开拓进取;有的把方言语音的研究做得深入精细,还有的在相关领域都做出了突出成绩。他们的成果有的在学术界早已产生影响,有的正在逐步产生影响。

编辑这套丛书的构想是打算主要从宏观、综合的层面对湘方言语音、词汇、语法以及某些概况作一个反映。《湘方言语音研究》通过广泛的实地调查及对现有材料的深入发掘,对湘语语音特点及有关系统进行了深入研究。《湘方言词汇研究》揭示了湘语词汇的基本特征和整体面貌,探讨了湘语词汇的源流与演变规律。丛书中关于湘方言语法研究的反映,推出了两部书:一部是《湘方言动态助词的系统及其演变》,本书从历时和共时两个角度研究了湘语不同方言点的动态助词系统,并用内部构拟的方法,论证了某些动态助词的词源以及动态助词系统从近代汉语到湘语的演变过程。另一部书是《湘方言动词句式的配价研究——以隆回方言为例》,本书是第一次将句式

配价理论运用于一个具体方言的句式研究。对湘方言语法进行全面系统深入描写的专著还有待来日。丛书的最后一部是《湘方言概要》，本书根据对确认湘语标准的重新思考，重新审视了湘语分布的版图，对湘语区划的格局也有某些改变，并且从调查所获的第一手材料中选编成 16 个点的方音字汇，为湘语各片的比较提供一个基础材料。

我们生活在湖湘广袤的大地上，湖湘文化的摇篮里，湖湘人民培育了我们，我们时刻想着如何图报。这套丛书作为湖南师范大学“十五”“211 工程”子项目湖湘文化研究的成果出版，遂了我们这个心愿。我们只有一个想法，就是怎样为湘方言研究乃至湖南各种方言的研究多做一些实事，并且要尽可能把这些实事做得扎实一些。

鲍厚星

2006 年 5 月 31 日于湖南师大学堂坡

序

陈晖 2001 年至 2004 年在中国社会科学院研究生院语言系攻读博士研究生学位。读者现在看到的《湘方言语音研究》，原来是博士毕业时的一篇答辩论文。在论文答辩会上，由陈章太、李小凡、曹志耘、熊正辉、黄雪贞等先生组成的答辩委员会，对这篇论文本身，以及陈晖的现场答辩都表示满意，一致评议该论文为优秀等级。后来，经过语言研究所学术委员会再次确认，该论文最后被评为 2004 年度中国社会科学院研究生院博士研究生优秀毕业论文之一。可是，陈晖并不以此为满足，取得博士学位回到湖南师范大学以后，她根据答辩委员会专家的建议，继续深入调查湘语方言，对论文做了很多重要的补充和修改，形成了现在所看到的书稿。正式出版之前，陈晖把书稿发给我，使我有机会成为最早的读者之一，再次阅读，深感欣慰。

湘方言主要分布于湖南省境内，但湘方言不等于湖南方言。湘方言是着眼于方言的分类来说的，它跟官话、闽语、粤语、吴语等一样，是最重要的汉语方言之一；而湖南方言是着眼于方言的地理分布来说的，指的是湖南省境内的方言。湘方言不局限于湖南境内，广西东北部的全州、资源、灌阳、兴安、龙胜 5 县；四川境内的江油、安县、绵阳、绵竹、三台、德阳等 45 个县市的局部地区；贵州省的六盘水、晴隆，还有陕西南部汉阴、石泉、宁陕等地都有湘方言分布。湖南省境内的方言也很复杂，除湘方言外，还有西南官话、赣语、客家话以及系属未定的湘南土话和乡话。20 世纪 80 年代以来，在鲍厚星教授等一批学者的努力下，湖南方言的研究开创了生机勃勃的繁荣局面，取得了令人瞩目的成绩，这是有目共睹的。这其中就包括了湘方言研究的重大进展。关于这一点，读者只要看看最近几年来相继出版的《湖南方言研究》丛书，里头好几本是专门研究湘方言的，就会相信我这里说的不是虚话。而陈晖的《湘方言语音研究》，则是研究湘方言语音方面最新的，也是最重要的综合性著作之一。

我们都说汉语方言的研究里，语音研究得最好。总的来说，这是

事实。不过,读者应该注意到,这是就地点方言的语音研究,或者是就局部地域方言的语音研究而言的。因为语音研究是方言调查研究的基础,没有语音的先行研究,方言的其他研究是不可能真正做好的。要是说到对一个大的方言区的语音进行综合的比较研究,现在还是十分薄弱。就我知道的来说,像闽语、粤语、吴语这样一些大的方言,现在都还缺乏类似《湘方言语音研究》这样的综合研究。三年前,谢留文博士出版了《客家方言语音研究》(中国社会科学出版社,2003年)一书,在这个研究领域跨出了重要的一步。谢的著作从古今语音演变出发,有重点地讨论客家方言的声母、韵母和声调的特点,进而讨论了客家方言几个常用的特殊字音,以及客、赣方言的关系。此书写得十分精彩。我在那本书的“序”里说了一段话,不嫌赘繁,转引如下:

本书始终贯穿了类型与层次的理论分析,所以对所讨论的问题避免了细枝末节的纠缠,能够从理论的高度上给予概括和总结,所得出的结论都是很有说服力的;本书还始终贯穿了语音演变规律的观察和验证。语音是演变的。演变是有规律的。规律是需要验证的。有的规律有例外,而例外验证了规律。

陈晖的《湘方言语音研究》在大区方言的语音研究方面,再次跨出了重要的一大步。她的这本著作跟谢留文的《客家方言语音研究》有着很大的一致性,真是异曲同工之妙!用上面这段话来概括《湘方言语音研究》的特点,应该也是合适的。在这里,我想就《湘方言语音研究》一书讨论的问题,着重说两点想法。这两点想法都是跟怎么进行大区方言的语音研究有关的,或许可以给其他有兴趣于这个方面研究的同行,提供一点参考。

(一)选择重点,深入研究,提出创造性的见解。研究一个大区的方言,不能面面俱到,什么都说,只能进行重点研究,讨论关键问题。什么是重点?什么是关键?要看具体的方言区来说。《湘方言语音研究》根据湘方言的情况,最主要抓住湘方言的性质这个重点问题和关键问题,并提出了创造性的见解。

长期以来,学术界认为湘方言的主要特点是:古全浊声母今读塞音、塞擦音时,不论是清音还是浊音,也不论平声仄声,一律不送气。大致地说,北部湘语今读清音,南部湘语今读浊音。以往学者们多以此作为判断某一方言是否属于湘方言的主要依据。《湘方言语音研

究》指出,这是一个笼统的认识,根据这个认识,是很难把湘方言与其他某些方言大区分开的。“古全浊声母在今方言中仍读浊音,这是南部湘语的特征,但同时也是吴语的特征;古全浊声母在今方言中多数读不送气清音,这是北部湘语的特征,但同时和闽语的特征有交叉。”因此,本书在湘语研究中,系统性地分析了湘语方言中古全浊声母演变以后所产生的同组异调、异组同调和异组异调现象的具体情况,深入细致地讨论了古全浊声母演变跟今声调舒入平仄的关系,包括送气不送气的关系。本书关于韵母和声调的研究,也都有重点。很多研究还是跟古全浊声母的演变有密切关系的。就我所知,这些分析和讨论在湘方言研究里是开创性的,作者所提出的看法是有创造性的见解。这对于明确湘方言的性质,确立它在汉语方言中的大区地位是非常有说服力的,因此具有极其重要的现实意义和理论价值。

(二)拥有第一手材料是关键。要进行开创性的研究,最重要的一点是拥有第一手的新鲜材料。《湘方言语音研究》书里说过,“本书通过广泛的实地调查及对现有材料的深入发掘,发现了湘方言中一些鲜为人知的语言事实,希望这些新鲜的语言事实能为湘方言的深入研究,以及湘方言与其他汉语方言的比较研究提供一些鲜活的实例。”读者细读此书,就知道作者此言不假。这里试举一例。作者指出,传统看法认为“湘方言中古全浊声母清化后无论平仄都读不送气音”,这个认识有失偏颇。于是,书中有一段很重要的事实说明,分别就古全浊声母入声口语不常用字和口语常用字,今读清化以后的送气与不送气情况做了具体分析,有方言地点,有统计数字,同时一一列举以往研究报告中,已经有学者注意到古全浊声母清化以后有读送气的事实。阅读全书,这一类的事实说明非常多。我很容易就想到,作者敢于作出这么细致的说明,敢于用很多统计数字来说话,这是因为手中拥有新鲜的第一手材料。可贵的是,全书材料涉及 55 个地点的湘语方言,其中的大部分材料都是作者亲自调查或核实的。请看:

2001—2003 年间,共调查了 17 个地点方言。这些地点都是湘语方言。

2004—2005 年间,共调查了 30 个湖南境内的地点方言,其中属于湘语的地点有 18 个。

有 7 个地点方言是依据他人材料的,但引用时都经过实地核实,

或亲自向原作者核实。

有 13 个地点方言是直接引用他人材料的,如有疑问再核实。

方言研究的成果是依靠调查研究得来的,是在大量的语言事实基础上得来的,这个经验之谈,在《湘方言语音研究》里再次得到证实。

说到这里,我自然回想起陈晖攻读博士学位时的学习生活,让我感到愉快。陈晖很勤奋,非常用功。她读很多书,几乎穷尽地研读了所有湘语研究的文献资料,还尽可能地阅读了其他方言的相关文献资料。有时候跟我讨论论文时,能够很准确地引用文献资料解释她要说明的问题。这是会读书的人才做得到的。但是她不死读书,尤其不读死书,而是一边读书,一边发现问题,然后就带着问题去实地调查,非常聪慧而有灵气。她经常从北京回湖南,有目的地调查方言事实。再回到北京的时候,总是看到她满脸喜气洋洋的神色,然后就向我叙说调查的收获。她平时腼腆寡言,这时却总是滔滔不绝。看到她那高兴的样子,我的心里总是充满着喜悦。包括我在内的一辈人都已垂垂老矣,已经没有多少精力可以从广阔的田野里,收获极其丰富的语言资源了,但陈晖他们这一代人正在成熟,正在崛起,他们已经证明做得比我们好。这个时候我能不高兴吗?

以上是有序。

张 振 兴

2006 年 4 月 9 日于北京东湖别墅

目 录

第一章 概说	(1)
第一节 湘方言的范围	(1)
1.1 地理范围	(1)
1.2 本书所讨论的湘方言的范围	(2)
第二节 20 世纪以来湘方言语音研究述评	(5)
2.1 20 世纪以来湘方言语音研究概述	(5)
2.2 湘方言语音研究现状述评	(10)
第三节 本书的基本思路及研究目的和价值	(12)
第四节 语料来源及本书的研究方法	(15)
4.1 语料来源	(15)
4.2 本书主要研究方法	(17)
第二章 湘方言的声母	(19)
第一节 古全浊声母在湘方言中的今读音情况	(20)
1.1 古全浊声母仍保留浊音的湘方言点	(20)
1.2 古全浊声母今读是否送气	(25)
1.3 个别方言点古全浊声母的某些特殊演变	(60)
第二节 古全浊声母在湘方言中的演变类型	(65)
2.1 异纽同调	(67)
2.2 异纽异调	(76)
2.3 同纽异调	(82)
2.4 湘方言与吴语在古全浊声母演变上的差异	(86)
第三章 湘方言的韵母	(94)
第一节 果摄假摄在今湘方言中的读音情况	(94)
1.1 果假两摄主要元音的音值描写及记录	(97)
1.2 果假两摄的今读音特点	(99)
第二节 假梗两摄的文白异读	(102)
2.1 假摄的文白异读	(103)

2.2 梗摄的文白异读	(106)
第三节 中古一二三四等韵的今读音情况	(112)
3.1 一等韵与二等韵在今湘方言中的分混情况 ...	(112)
3.2 三等韵与四等韵在今湘方言中的分混情况 ...	(131)
第四节 小结	(134)
第四章 湘方言的声调	(136)
第一节 古四声在湘方言中的演变	(136)
1.1 平声	(136)
1.2 上声	(139)
1.3 去声	(144)
1.4 入声	(158)
第二节 湘方言声调的特点	(175)
2.1 调类及调类演变上的特点	(175)
2.2 调值调型上的特点	(179)
第五章 娄底、涟源、双峰方言同音字汇	(187)
第一节 湘方言的语音特点	(187)
第二节 娄底方言同音字汇	(189)
2.1 娄底和娄底方言	(189)
2.2 娄底方言的声韵调	(190)
2.3 同音字汇体例	(192)
2.4 娄底方言同音字汇	(192)
第三节 涟源方言同音字汇	(213)
3.1 涟源和涟源方言	(213)
3.2 涟源(桥头河)方言的声韵调	(213)
3.3 涟源(桥头河)方言同音字汇	(215)
第四节 双峰方言同音字汇	(236)
4.1 双峰和双峰方言	(236)
4.2 双峰方言的声韵调	(236)
4.3 双峰方言同音字汇	(238)
发音人情况简介	(259)
参考文献	(265)
后记	(271)

第一章 概说

第一节 湘方言的范围

1.1 地理范围

湘方言(又称湘语)是汉语的主要方言之一。最早将湘方言作为独立一区提出的是李方桂先生,李先生在“Language and dialects”(1936—1937:121~128)一文中,将汉语方言分为八区:北方官话、西南官话、下江官话、粤语、赣客家语、闽语、吴语、湘语。在此之前的汉语方言分区中,都没有独立的“湘语”区。例如,章太炎先生在《检论》中,将汉语方言分为九种,其中,只提到“开封以西……汝宁、南阳,今日河南。——及江之中,湖北、湖南、江西,为一种”(转引自“汉语方言的分区”,李荣,1989),没提到“湘语”区;史语所在1934年《中华民国新地图》中的“语言区域图”里,将“中国语系”分为“华北官话区、华南官话区、吴方言、闽方言、客家方言、粤方言、海南方言”,湖南省的方言被放在“华南官话区”。

李方桂先生将湘语作为独立一区的观点在当时并未引起足够重视。史语所在1939年的《中华民国新地图》和《中国分省新地图》的“语言区域图”里,仍未提及湘语,将整个湖南方言放在上江官话区(1934年的方言分区中,上江官话属“华南官话”区),直到1948年的“语言区域图”才将“上江官话”划分为“西南官话”和“湘语”。

在很长一段时期内人们一直认为,湘方言就是湖南方言。随着调查的深入,人们逐渐认识到,湘方言并不等于湖南方言。湘方言着眼于语言,而湖南方言着眼于地理,指湖南省境内的方言。湖南省境内的方言很复杂,除湘方言外,还有西南官话、赣语、客家话以及系属未定的湘南土话和乡话。湘方言主要分布在湖南境内,但又不局限

于湖南境内,广西东北部的全州、资源、灌阳、兴安、龙胜5县;四川境内的江油、安县、绵阳、绵竹、三台、德阳等45个县市的局部地区;贵州省六盘水、晴隆2个县市的部分乡村(王辅世、毛宗武,1995:3);陕西南部汉阴县、石泉县、宁陕县、汉滨区(原安康县)的秦巴山区(张德新,2005),以及安徽南部的广德、宁国、南陵、青阳等县的一些乡村都有湘方言零散分布(郑张尚芳,1986)。

湖南境内的湘方言主要分布在湘水、资水流域。沅水流域的吉首、古丈、保靖、花垣、沅陵、永顺、通道、黔阳、会同、麻阳、辰溪、泸溪、溆浦等地是否属湘方言,学术界看法不一。主要意见有三种:

意见一:认为上述各点基本上属湘方言,以日本学者辻伸久和《中国语言地图集》为代表。辻伸久(《中国语学》,1979)认为,黔阳、通道、会同古全浊声母今读塞音塞擦音时,无论平仄一律读不送气清音,属新湘型方言,而吉首等其他各点古全浊声母仍保留浊音,属老湘型方言。《中国语言地图集》(1987,1989)对个别方言点的看法与辻伸久稍有不同,认为永顺、通道属西南官话,其他各点都属湘方言。

意见二:认为上述各点都属西南官话,以《湖南省·方言志》(2001)及周振鹤、游汝杰(《方言》,1985)为代表。省方言志在认为上述各点属西南官话的同时还提到,辰溪、泸溪、溆浦也具有湘方言的一些显著特征。周振鹤、游汝杰也提到,溆浦两类方言特征势均力敌,可入官话片,也可入湘语南片,鉴于该县与沅陵、辰溪诸县同属一个地理单元,且自古以来同属一个政区,故划入官话片。

意见三:认为沅水中游的辰溪、泸溪、溆浦属湘方言,其他地方属西南官话,这种意见以《湖南省汉语方言普查总结报告》(1960)、《湖南方言研究》丛书代前言及《现代汉语方言概论》(2002)为代表。

1.2 本书所讨论的湘方言的范围

关于湖南境外的湘方言研究,目前资料匮乏,有些是不是湘方言,还需进一步调查研究。相对来说,研究四川湘方言的资料稍多一点,研究内容涉及了四川湘方言的源流、四川湘民及湘方言的分布等多个方面,对四川部分湘方言点的语音特点也有概述性介绍,但缺乏具体方言点的同音字表、古今字音对照表等翔实材料。研究者主要是四川大学的崔荣昌先生,他在1986、1988、1989、1993年的《方言》杂志上先后发表了《四川境内的“老湖广话”》等相关文章,这些文章

大部分都载入《四川方言与巴蜀文化》一书(崔荣昌,1996:191~241)。至于广西东北部、陕西南部、安徽南部以及贵州等地方,我们只知道有湘方言散布,至于这些湘方言的语音特点、历史源流等都知之甚少。

鉴于资料匮乏,本书暂不讨论湖南境外的湘方言。在讨论湖南境内的湘方言时,为论述方便,某些语音特点将按方言片来讨论,关于湘方言内部的分区分片,方言学界有两分、三分、四分、五分等不同看法。现简单介绍如下:

两分的:袁家骅先生在《汉语方言概要》(2001)中,以浊声母的有无为标准,把湘语分成新老两派或两层。新湘语以长沙话为代表,老湘语以双峰话为代表。日本学者辻伸久(《中国语学》,1979)根据《湖南方言调查报告》提供的材料,以古全浊声母在今湖南各地方言中不同的分化特点为依据,将湖南各地方言分为四种类型,即“江西型方言”、“北方型方言”、“新湘型方言”、“老湘型方言”。国内学者一般把“新湘型方言”、“老湘型方言”看作湘方言的两种类型,分别对应着袁家骅所说的新湘语和老湘语。周振鹤、游汝杰(《方言》,1985)仍以《湖南方言调查报告》为材料,以《报告》中提出的比较各地方言异同的52个特征项目作为分区依据,建立数据库,参照数学集群方法,将湖南方言划分成五个片,其中将湘语分为湘语北片和湘语南片。《湖南省志·方言志》(2001)将湘语分为长沙型和湘乡型。

三分的:鲍厚星、颜森在“湖南方言的分区”(《方言》,1986)和《中国语言地图集》B11中依据古全浊声母在今湘方言中的读音,将湘方言分为长益片、娄邵片、吉溆片,《湖南方言研究》丛书代前言及《现代汉语方言概论》(侯精一,2001)也采用这种分法,所不同的是,代前言及《现代汉语方言概论》将吉溆片改为辰溆片,且各片所包含的县市与《中国语言地图集》稍有不同:(1)将湘西的吉首、花垣、保靖、古丈、沅陵等市县从湘语吉溆片中划出,放入西南官话;(2)将邵东、新邵、绥宁南部从长益片中划出,放入娄邵片;(3)将黔阳、洪江市、会同;麻阳放入西南官话。

四分的:《湖南省汉语方言普查总结报告》(1960)将湘方言分成长益土语群、湘涟土语群、辰溆土语群、衡邵土语群。

五分的:鲍厚星、陈晖在“湘语的分区(稿)”(《方言》,2005)中将湘语分成长益片、娄邵片、衡州片、辰溆片、永州片。这次湘语的分区