



MBA

2008

联考奇迹百分百

逻辑

辅导教程

周延 编著

清华大学出版社

MBA²⁰⁰⁸
联考奇迹百分百

逻辑

辅导教程

周 延 编著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书由多年执教于北大、清华 MBA 逻辑辅导第一线的老师写就。内容分 MBA 联考逻辑概述、基础篇、题型分类精讲篇和模拟题库精练详解篇等 4 部分。在编写过程中,编者力求本教程具有以下三个特点:最易。为了便于考生理解抽象逻辑概念,本书列举了许多趣味故事来解读。最新。本书的第一部分将 2007 MBA 联考试题全部 30 个逻辑题目作了详尽的解答,同时与 2006 年真题作了对比分析。最全。大量分类型题解题技巧训练,全部题目都有独到的详细解答,有些题目还是一题多解。力争给考生提供一本“简单易懂、解答详尽、贴近考试”的有效实用的应试教程。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13501256678 13801310933

图书在版编目(CIP)数据

逻辑辅导教程 / 周延编著. —北京:清华大学出版社, 2007.5

(MBA2008 联考奇迹百分百)

ISBN 978-7-302-15026-8

I. 逻… II. 周… III. 逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 051265 号

责任编辑:冯 昕 邹开颜

责任校对:焦丽丽

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

c-service@tup.tsinghua.edu.cn

社总机:010-62770175

投稿咨询:010-62772015

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编:100084

邮购热线:010-62786544

客户服务:010-62776969

印 刷 者:北京市昌平环球印刷厂

装 订 者:三河市金元印装有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185×260 印 张:29.25 字 数:786 千字

版 次:2007 年 5 月第 1 版 印 次:2007 年 5 月第 1 次印刷

印 数:1~5000

定 价:39.80 元

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话:010-62770177 转 3103 产品编号:024652-01

丛书序言

自 2005 年 MBA 联考大纲调整后,经过三年的考试总结,根据 2007 年 1 月份最新考试动态,清华大学出版社特别组织 MBA 考前著名辅导专家、学者编写了《MBA 联考奇迹百分百》这套丛书,包括《逻辑辅导教程》、《数学辅导教程》、《英语辅导教程》和《英语词汇千题大演练》四本。

作为一套全新的 MBA 备考教材,为了提高其权威性、适用性,我们在组织编写的过程中,特别关注了以下几个方面。

一、专家名师领衔,突出实用性

MBA 考生大多数工作多年,工作繁忙,时间对他们来说尤为宝贵。清华大学出版社在严谨调研的基础上,以北大 MBA 考前辅导、清华 MBA 考前辅导以及备考清华、北大、人大等名校的 MBA 备考考生为对象,跟踪调研备考历程、联考成绩、老师结课评分等综合信息,精心组织一线著名辅导专家鼎力编写。这些专家多年来活跃在 MBA 考前辅导的讲台上,积累了大量宝贵的经验和技巧,一直以来备受考生的推崇。本套丛书的编写力求以考生为中心,“考的一定讲透,不考的坚决不讲”,突出准确、详尽、简洁、实用的原则。

二、紧跟考试动态,体现全新性

2005 年 MBA 联考大纲重大调整之后,2006 年的考试内容、出题套路和 2005 年基本没有什么变化。2007 年考试套路的改变主要体现在数学上,出题思路更加灵活,对考生的数学基本功要求更高,基本概念的掌握更加重要。许多考生考后感叹,数学太难了!2005 年,英语大纲也有很大的变化,对词汇、词组数量的要求有了大幅度的增加,并在 2007 年 1 月的联考中有所体现。针对这一情况,考生急需一套紧跟考试形势变化的全新辅导教程。本套丛书就是应这种要求,由清华大学出版社组织专家、教授、一流名师精心编写的。因此本套丛书具有以下特点:

1. 紧贴考试大纲,摸清出题者思路,具有指引性、前瞻性、完全性。
2. 难度略高于大纲,所有类型题全面涵盖,重点突出,层次分明。
3. 强调基础,要求基础的分一定要拿到;强化技巧,体现在考场上就是短时间内做出高质量答案。
4. 无保留,一线专家多年提炼的备考复习精髓在此毫无保留地奉献给考生。
5. 强调“母题”作用,突出“学一通百”,灵活运用,活学活用。
6. 附有 2007 年 1 月和 2006 年 10 月 MBA 联考试题及详解。

三、名家名师智慧奉献,强调高效性

本套丛书编者均为一线专家,他们的学生中历届联考状元云集,他们辅导的 80% 的学生都顺利进入北大、清华、复旦等名校 MBA 行列。在备考复习中,这些名师向来不强调题海战术,而是强调用最短的时间,培养出最具竞争力的得分高手。因此,无论在教学上还是在教材编写上,都强调类型化、层次化、典型化,“母题型”在模拟考试精讲中尤能体现。模拟考试题重合联考原题历年都超过 40%。

综合以上特点,本套丛书不仅是备考名校 MBA 的“高分用书”,更适用于所有的 MBA 备考考生。其辅导详尽,示例简洁的特点,注定了它是备考考生短期见效的极好帮手。

随书赠送一张价值 60 元的 MBA 考前辅导远程课堂学习卡,凭卡可任选两堂北大 BiZ 或赛尔(清华)MBA 考前辅导网上课程。集齐本套书的四张卡,还可免费索取北大 BiZ 或赛尔(清华)2008MBA 模拟考试试卷一套。通过联考笔试后,亦可登录中国面试网(www.51interview.org)获取面试技巧。

衷心希望这套丛书能够助各位考生一臂之力,在 2008 年 MBA 联考中梦想成真!

清华大学出版社

2007 年 4 月

前言

MBA 联考已 11 年了。1997 年至 1999 年是联考的初始阶段,题目较为简单。2000 年至今,8 年来联考逻辑试卷难度、题型俱趋于稳定,也基本体现了考试大纲的精神。由于一些逻辑辅导效果欠佳并有些误导,以至于许多考生都有这样的感觉:看不看教材,参加不参加辅导班,对实际的考试来说帮助不大。编者认为,情况不应该如此。

为了提高广大考生的逻辑应试能力,编者在本辅导教程的编写过程中,从有效而实用的角度重新诠释了联考大纲,并始终贯彻了以下三个原则:

(1) 基础知识重要性原则

本书之所以突出逻辑基础知识的重要性,是因为相当数量的逻辑试题(如 2007 年共 11 题)就是考察考生的基础逻辑知识掌握情况。这是 MBA 联考逻辑试题区别于 GMAT 及 GRE 逻辑之处,应该引起考生高度的重视。本书强调高度熟练掌握基础知识,而非流行之说“基本了解即可”,这也是 MBA 逻辑取得高分的基本保证。

(2) 逻辑思维原则

考试大纲中要考考生“信息的理解、分析、综合、判断的逻辑思维能力”,实际上就是要求对题干的语段或语句能以逻辑思维去理解,这是逻辑基础知识的应用要求。本书在大部分题目解答中均给出了题干的前提和结论,还有相当数量的题目给出了题干的逻辑归纳推理方法,目的在于培养考生从题干归纳出前提和结论的能力,使考生准确把握题干的逻辑主线,养成用逻辑思维分析题干的习惯。

(3) 相应题型相应方法原则

在本书第一部分第 3 章《MBA 逻辑的解题方法及技巧》中举例说明了解释题共有四种类型,每种类型做题方法都不同;而本书第三部分详细讲解了数字题、假设题、支持题、削弱题、评价题、解释题等六大类题目,每类又细分出若干种子类型,对每类题型其命题特点及解题技巧都作了相应的解析。

编著者多年执教于北大、清华 MBA 逻辑辅导教学一线,有着丰富的实践经验,熟悉考生情况,了解考生备考中的主要问题和难点,总结出了一整套行之有效的教学方法,使辅导班 70% 的考生逻辑分数达到 46 分以上。绝大部分考生在职备考,又从未学过逻辑,都盼望着能有一本简单易懂、解答详尽、贴近考试的有效实用的应试教程。为此,编者力求本教程具有以下三个特点:

(1) 最易

为了便于考生理解抽象逻辑概念,本书列举了许多趣味故事来解读。同时,有些还编了相应的

记忆口诀。

(2) 最新

每年的试题答案都要等到下一年的大纲出台才能知晓,相隔常常 7 个月左右,且试题解答过于简洁。广大考生尽早而有针对性备考,就必须及时而全面地了解考试的最新动态。为此,本书的第一部分将 2007 MBA 联考试题全部的 30 个逻辑题目作了详尽的解答,同时与 2006 年真题作了对比分析。

(3) 最全

提供了大量分类型题解题技巧训练。全部题目都有独到的详细解答,有些题目还是一题多解。通过此类训练,开拓考生解题思路,掌握解题技巧,明晰做题方法。这也是本书特色之一。书后精选 10 套模拟题库,每道模拟真题都有详细题解,并非只给出单一的 A、B、C、D 答案,是考生自我训练的宝典。

编者相信凭借此书,考生通过认真备考复习,就完全有可能在短时间内形成较强的逻辑思维能力,掌握各类题型的做题方法。取得 MBA 联考逻辑 50 分以上的好成绩是不难的,也是容易实现的。

囿于编者的水平,书中难免会有错误和疏漏之处,敬请您的指正。联系地址:mrzhou@logiconline.org.

编者

2007 年 1 月 30 日

于北大燕园

目 录

第一部分 MBA 联考逻辑概述

第 1 章 MBA 逻辑的考核目标	2
第 2 章 2007 联考逻辑试题的特点及趋势	5
第 3 章 MBA 逻辑的解题方法及技巧	18

第二部分 基 础 篇

第 1 章 直言、关系命题及其推理	24
1.1 直言命题及其推理	24
1.2 关系命题及其推理	35
1.3 真题实例	39
第 2 章 基本复合命题推理	48
2.1 联言命题及其推理	48
2.2 选言命题及其推理	51
2.3 假言命题及其推理	56
2.4 真题实例	65
第 3 章 三段论及逻辑规律	75
3.1 三段论	75
3.2 逻辑规律	84
3.3 真题实例	88
第 4 章 模态逻辑与负命题及多重复合推理	97
4.1 模态逻辑	97
4.2 负命题及其推理	103
4.3 多重复合推理	105
4.4 真题实例	110
第 5 章 归纳逻辑	119
5.1 回溯推理	119

5.2 归纳推理	120
5.3 求因果联系的逻辑方法	124
5.4 类比推理	128
5.5 假设	129
5.6 真题实例	131
第二部分基础篇真题精练	146
第三部分 题型分类精讲篇	
第1章 数字题	196
1.1 数学推理	196
1.2 数字陷阱	202
第2章 削弱题	209
2.1 直接削弱结论 B	209
2.2 通过削弱论据来削弱结论	212
2.3 真题实例	233
第3章 支持题	263
3.1 直接支持 B	263
3.2 A 可行或有意义	265
3.3 A 与 B 之间有联系	267
3.4 除了 A 以外没有别的影响 B	268
3.5 真题实例	269
第4章 假设题	281
4.1 A 可行或 A 有意义	281
4.2 A 与 B 之间有本质联系	282
4.3 除了 A 之外没有其他因素影响 B	290
4.4 真题实例	293
第5章 解释题	306
5.1 解释结论或现象	306
5.2 解释差异或缓解矛盾	309
5.3 真题实例	313
第6章 评价题	320
6.1 评价论点	320
6.2 评价推理结构	321
6.3 评价推理过程	322
6.4 真题实例	324

第四部分 模拟题库精练详解篇

精练题库一	342
-------	-----

精练题库一解析	349
精练题库二	354
精练题库二解析	360
精练题库三	365
精练题库三解析	371
精练题库四	375
精练题库四解析	382
精练题库五	387
精练题库五解析	394
精练题库六	399
精练题库六解析	405
精练题库七	411
精练题库七解析	418
精练题库八	424
精练题库八解析	431
精练题库九	436
精练题库九解析	442
精练题库十	447
精练题库十解析	453

Part 1

第一部分

MBA 联考逻辑概述

第1章 MBA逻辑的考核目标

一、联考逻辑考试大纲

逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域,但并非测试有关领域的专门知识,也不测试逻辑学专业知识,而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断,并进行相应的推理、论证与评价等逻辑思维能力。

二、三个不清晰的认识

1. 从大纲看来,似乎备考就不用掌握逻辑的基本知识了。

这是值得商榷的。请看 MBA2007-28 题:

【例 1】 除非不把理论当作教条,否则就会束缚思想。(MBA2007-28)

以下各项都表达了与题干相同的含义,除了

- A. 如果不把理论当作教条,就不会束缚思想。
- B. 如果把理论当作教条,就会束缚思想。
- C. 只有束缚思想,才会把理论当作教条。
- D. 只有不把理论当作教条,才不会束缚思想。
- E. 除非束缚思想,否则不会把理论当作教条。

【解答】 正确答案为 A。是复合命题(充分必要条件假言命题)类型。该题要求熟练掌握复合命题的相关知识。

题干的表述并非是一规范的必要条件假言命题。首先举一考生熟悉的标准例子:除非年满 18 岁,否则没有选举权。即“年满 18 岁”是“有选举权”的必要条件。对比题干除非不把理论当作教条,否则就会束缚思想:“年满 18 岁=(对应)不把理论当作教条”,“没有选举权=(对应)会束缚思想”,可见题干的命题与标准例子的命题存在着否定肯定的差异。考生都知道“除非年满 18 岁,否则没有选举权”还有另外一种表达:只有年满 18 岁,才有选举权。相对应的题干就可表述为:只有不把理论当作教条,才不会束缚思想。即为选项 D。

要注意:充分条件假言命题与必要条件假言命题互为否逆关系。如:只有年满 18 岁,才有选举权,对应为:如果不到 18 岁,那么就没有选举权。相对应的题干也可表述为:如果把理论当作教条,就会束缚思想。即为选项 B。同样选项 C、E 均正确。而选项 A 与此不符,其将“把理论当作教条”看成“束缚思想”的必要条件。

2. 从大纲“测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断的逻辑思维能力”的要求来看,似乎备考起来无从下手、无章可循。

实际情况并非如此,请看 MBA2007-27 题:

【例 2】 新疆的哈萨克人用经过训练的金雕在草原上长途追击野狼。某研究小组为研究金雕的飞行方向和判断野狼群的活动范围,将无线电传导器放置在一只金雕身上进行追踪。野狼为了觅食,其活动范围通常很广,因此,金雕追击野狼的飞行范围通常也很大。然而两周以来,无线电传导器不断传回的信号显示,金雕仅在放飞地 3 公里范围内飞行。以下哪项如果为真,最有助于解释上

述金雕的行为? (MBA2007-27)

- A. 金雕的放飞地周边重峦叠嶂险峻异常。
- B. 金雕的放飞地 2 公里范围内有一牧羊草场,成为狼群袭击的目标。
- C. 由于受训金雕的捕杀,放飞地广阔草原的野狼几乎灭绝了。
- D. 无线电传导器信号仅能在有限的范围内传导。
- E. 无线电传导器的安放并未削弱金雕的飞行能力。

【解答】 正确答案为 B。解释(另有他因)题型。选项 A、C、E 均为无关选项。

选项 D 可以解释,但是与选项 B 相比较,很明显选项 B 更有助于解释上述金雕的行为。这是因为从题干中的“金雕在草原上长途追击野狼”,“野狼为了觅食,其活动范围通常很广,因此,金雕追击野狼的飞行范围通常也很大”可见,金雕的飞行范围是受野狼群的活动范围制约的,即金雕的飞行与野狼的活动存在着共变关系。选项 B“金雕的放飞地 2 公里范围内有一牧羊草场,成为狼群袭击的目标”,即由于“牧羊草场”这一另外原因,说明野狼的活动范围只在金雕的放飞地 2 公里的范围,所以,可充分地解释“金雕仅在放飞地 3 公里范围内飞行”。

3. 从大纲“测试考生对各种信息进行相应的推理、论证与评价等逻辑思维能力”的要求来看,似乎备考只有大量做题,找“题感”。

“题感”是 MBA 逻辑命题的规律,是有限的。请看 MBA2007-49 题:

【例 3】 人的行为,分为私人行为和社会行为,后者直接涉及他人和社会利益。有人提出这样的原则:对于官员来说,除了法规明文允许的以外,其余的社会行为都是禁止的;对于平民来说,除了法规明文禁止的以外,其余的社会行为都是允许的。(MBA2007-49)

为使上述原则能对官员和平民的社会行为产生不同的约束力,以下哪项是必须假设的?

- A. 官员社会行为的影响力明显高于平民。
- B. 法规明文涉及(允许或禁止)的行为,并不覆盖所有的社会行为。
- C. 平民比官员更愿意接受法规的约束。
- D. 官员的社会行为如果不加严格约束,其手中的权力就会被滥用。
- E. 被法规明文允许的社会行为,要少于被禁止的社会行为。

【解答】 正确答案为 B。假设(因果可行)题型。选项 B 是必须假设的。根据假设的定义:否定选项 B,可否定题干推理及结论。现否定选项 B:并非“法规明文涉及(允许或禁止)的行为,并不覆盖所有的社会行为”等值于“法规明文涉及(允许或禁止)的行为,覆盖所有的社会行为”。

再看题干中提出的原则,“对于官员来说,除了法规明文允许的以外,其余的社会行为都是禁止的;对于平民来说,除了法规明文禁止的以外,其余的社会行为都是允许的”,即官员的社会行为是法规明文允许的,而平民的社会行为是除了法规明文禁止的以外,也即法规明文允许的。这是因为上述的“法规明文涉及(允许或禁止)的行为,覆盖所有的社会行为”,即,不是禁止的,就是允许的。

这样,官员的社会行为和平民的社会行为完全相同,没有区别。也就不可能“使上述原则能对官员和平民的社会行为产生不同的约束力”,即否定了题干的结论。所以,选项 B 是必须假设的。

三、编者评述

综合上述三点及三个例子,编者对大纲的测试要求从应试角度作如下评述:

(1) 逻辑的基本知识不仅仅是了解,而且要熟练掌握;

(2) 所谓信息的理解、分析、综合、判断的逻辑思维能力,实际上就是要求对题干的语段或语句能以逻辑思维去理解,是逻辑基本知识的应用要求,是(1)的更高层次要求;

(3) 推理、论证与评价等逻辑思维能力是需要大量题目来训练的,这是因为 MBA 逻辑的题型比较多的缘故。但选择题目要经典,题解要详尽,不要浅尝辄止。

第2章 2007 联考逻辑试题的特点及趋势

一、词项及直言、复合命题类明显增多

具体表现为:

- ① 2007 年有 11 个题,2006 年有 7 个题;
- ② 延续题干表述不规范的趋势;
- ③ 题综合性增加。

除例 1 外,2007 年联考的此类考题还有如下几个。

【例 4】 王园获得的奖金比梁振杰的高,得知魏国庆的奖金比苗晓琴的高后,可知王园的奖金也比苗晓琴的高。(MBA2007-30)

以下各项假设均能使上述推断成立,除了

- A. 魏国庆的奖金比王园的高。
- B. 梁振杰的比苗晓琴的高。
- C. 梁振杰的比魏国庆的高。
- D. 梁振杰的和魏国庆的一样。
- E. 王园和魏国庆的一样。

【解答】 正确答案为 A。关系命题题型。与历年类似考点的考题相比,此题较为简单。

题干中有如下反对称关系:其获得的奖金“王园高于梁振杰,魏国庆高于苗晓琴,王园高于苗晓琴”。从题干中“魏国庆的奖金比苗晓琴的高”和选项 A 的“魏国庆的奖金比王园的高”推不出题干的结论“王园的奖金也比苗晓琴的高”。其他选项作为前提都可以推出这一结论。

【例 5】 张华是甲班学生,对围棋感兴趣,该班学生或者对国际象棋感兴趣,或者对军棋感兴趣;如果对围棋感兴趣,则对军棋不感兴趣,因此,张华对中国象棋感兴趣。(MBA2007-31)

以下哪项最可能是上述论证的假设?

- A. 如果对国际象棋感兴趣,则对中国象棋感兴趣。
- B. 甲班对国际象棋感兴趣的学生都对中国象棋感兴趣。
- C. 围棋和中国象棋比军棋更具挑战性。
- D. 甲班学生感兴趣的棋类只限于围棋,国际象棋,军棋和中国象棋。
- E. 甲班所有学生都对中国象棋感兴趣。

【解答】 正确答案为 A。假设(因果可行)(复合命题推理及直言命题的对当关系)题型。题干中的“该班学生或者对国际象棋感兴趣,或者对军棋感兴趣”为相容选言命题;公式为: $p \vee q$ 有效推理式:否定肯定式。即 $\neg p \rightarrow q$ 或 $\neg q \rightarrow p$ 。

现根据题干“如果对围棋感兴趣,则对军棋不感兴趣”且“张华是甲班学生,对围棋感兴趣”可得出:张华对军棋不感兴趣。再由上述的相容选言命题,运用否定肯定式,即: $\neg$ 对军棋感兴趣 $\rightarrow$ 对国际象棋感兴趣。到此,题目考核的均为复合命题的知识。

题干可浓缩为:甲班的张华对国际象棋感兴趣,因此,他对中国象棋感兴趣。试找其最可能的假设是什么?选项 C、D 均可排除。选项 E 不用推理,因为从“张华是甲班学生”,就可得出结论“张华

对中国象棋感兴趣”，很显然 E 是不可取的。那么假设应在选项 A、B 之中。

若用推理的方法，题干“甲班的张华对国际象棋感兴趣”，加上选项 A 或选项 B 均可得出结论：张华对中国象棋感兴趣。看来用推理的办法行不通。在此，考生可不要忘记假设的定义：假设是结论成立的必要条件。即有：否定“假设”就否定“结论”。我们用此办法分别检验选项 A 或选项 B。

先检验选项 B。选项 B 为全称肯定命题，由公式：否定全称肯定命题 = (等值于) 特称否定命题，现否定选项 B，即，并非“甲班对国际象棋感兴趣的学生都对国际象棋感兴趣”等同于“甲班有的对国际象棋感兴趣的学生对中国象棋不感兴趣”。再连同题干“张华对国际象棋感兴趣”，不必然得出：张华不对中国象棋感兴趣。

再检验选项 A。选项 A 为充分条件假言命题，由公式： $\neg(p \rightarrow q) \leftrightarrow p \wedge q$ ，现否定选项 A，即，并非“如果对国际象棋感兴趣，则对中国象棋感兴趣”等同于“对国际象棋感兴趣且对中国象棋不感兴趣”。再连同题干“张华对国际象棋感兴趣”，必然得出：张华不对中国象棋感兴趣。故正确选项为 A。

【例 6】 小王参加了某公司招工面试，不久，他得知以下消息：

- (1) 公司已决定，他与小陈至少录用一人；
- (2) 公司可能不录用他；
- (3) 公司一定录用他；
- (4) 公司已录用小陈。

其中两条消息为真，两条消息为假。(MBA2007-36)

如果上述断定为真，则以下哪项为真？

- A. 公司已录用小王，未录用小陈。
- B. 公司未录用小王，已录用小陈。
- C. 公司既录用小王，又录用小陈。
- D. 公司既未录用小王，也未录用小陈。
- E. 不能确定录取结果。

【解答】 正确答案为 A。假设归谬(相容选言及模态命题)题型。题干中的“(2)公司可能不录用他”和“(3)公司一定录用他”为矛盾关系(模态命题)，一真一假；由题干“两条消息为真，两条消息为假”得知：“(1)公司已决定，他与小陈至少录用一人”和“(4)公司已录用小陈”也必然一真一假。

列表如下。

选 项	(1) 公司已决定，他与小陈至少录用一人	(4) 公司已录用小陈
A. 公司已录用小王，未录用小陈	✓	×
B. 公司未录用小王，已录用小陈	✓	✓
C. 公司既录用小王，又录用小陈	✓	✓
D. 公司既未录用小王，也未录用小陈	×	×

可见，将选项 A 代入题干中的“(1)公司已决定，他与小陈至少录用一人”和“(4)公司已录用小陈”，为一真一假，故选项 A 为正确选项。

【例 7】 在印度发现了一群不平常的陨石，它们的构成元素表明，它们只可能来自水星、金星和火星。由于水星靠太阳最近，它的物质只可能被太阳吸引而不可能落到地球上，这些陨石也不可能来自金星，因为金星表面的任何物质都不可能摆脱它和太阳的引力而落到地球上。因此，这些陨石

很可能是某次巨大的碰撞后从火星落到地球上的。(MBA2007-41)

上述论证方式和以下哪些最为类似?

- A. 这起谋杀或是财杀,或是仇杀,或是情杀。但作案现场并无财物丢失;死者家属和睦,夫妻恩爱,并无情人。因此,最大的可能是仇杀。
- B. 如果张甲是作案者,那必有作案动机和作案时间。张甲确有作案动机,但没有作案时间。因此,张甲不可能是作案者。
- C. 此次飞机失事的原因,或是人为破坏,或是设备故障,或是操作失误。被发现的黑匣子显示,事故原因确是设备故障。因此,可以排除人为破坏和操作失误。
- D. 所有的自然数或是奇数,或是偶数。有的自然数不是奇数,因此,有的自然数是偶数。
- E. 任一三角形或是直角三角形,或是钝角三角形,或是锐角三角形。这个三角形有两个内角之和小于90度。因此,这个三角形是钝角三角形。

【解答】 正确答案为A。推理结构题型。题干的论证结构为相容选言复合命题有效推理式,即“否定肯定式”。具体形式为:或者p或者q或者r,非p,非q,所以r。其中p为水星、q为金星、r为火星。只有选项A与此推理结构相同,故为正确选项。

选项B“如果张甲是作案者,那必有作案动机和作案时间”为充分假言命题,与题干不同。选项C前半部分为:或者p或者q或者r;但后半部分为“肯定否定式”,与题干不同。选项D、E也与题干不同。

【例8】 某公司一批优秀的中层干部竞选总经理职位。所有的竞选者除了李女士自身外,没有人能同时具备她的所有优点。(MBA2007-42)

从以上断定能合乎逻辑地得出以下哪项结论?

- A. 在所有竞选者中,李女士最具备条件当选总经理。
- B. 李女士具有其他竞选者都不具备的某些优点。
- C. 李女士具有其他竞选者的所有优点。
- D. 李女士的任一优点都有竞选者不具备。
- E. 任一其他竞选者都有不及李女士之处。

【解答】 正确答案为E。归纳题型。选项A为结论,应含有预设(即“假设”)“李女士具有的所有优点都是当选总经理所具备的”,而题干中不具备。

选项B、C、D很显然不对。从“没有人同时具备她的所有优点”推不出选项B、C、D。

选项E可由题干推出。可用假设归谬法验证,假设选项E的否命题成立,即,并非“任一其他竞选者都有不及李女士之处”等值于“有的竞选者没有不及李女士之处”,很显然与题干“没有人同时具备她的所有优点”相矛盾,故原假设不成立,即选项E的否命题不成立,所以正确答案为选项E。

【例9】 三分之二的陪审员认为证人在被告作案时间、作案地点或作案动机上提供伪证。(MBA2007-44)

以下哪项能作为结论从上述断定中推出?

- A. 三分之二的陪审员认为证人在被告作案时间上提供伪证。
- B. 三分之二的陪审员认为证人在被告作案地点上提供伪证。
- C. 三分之二的陪审员认为证人在被告作案动机上提供伪证。
- D. 在被告作案时间,作案地点或作案动机这三个问题中,至少有一个问题,三分之二的陪审员认为证人在这个问题上提供伪证。
- E. 以上各项均不能从题干的断定推出。