

大连方言声调研究

DALIANFANGYANSHENGDIAOYANJIU

高玉娟著

辽宁师范大学出版社



L 辽宁师范大学学术文库

大连方言声调研究

高玉娟 著

辽宁师范大学出版社
· 大连 ·

©高玉娟 2006

图书在版编目(CIP)数据

大连方言声调研究/高玉娟著. —大连：
辽宁师范大学出版社, 2007. 4
ISBN 978-7-81103-369-4

I. 大… II. 高… III. 北方方言—声调—方言研究—大连市
IV. H172.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 062409 号

出版人:程培杰

责任编辑:刘月娜

责任校对:孙晓艳

封面设计:王尚楠

版式设计:孟冀

出版者:辽宁师范大学出版社

地址:大连市黄河路 850 号

邮 编:116029

营销电话:(0411)84206854 84215261 84259913(教材)

印 刷 者:大连海大印刷有限公司

发 行 者:辽宁师范大学出版社

幅面尺寸:145mm×210mm

印 张:9.75

字 数:260 千字

出版时间:2007 年 4 月第 1 版

印刷时间:2007 年 4 月第 1 次印刷

定 价:16.00 元

序言

一

汉语正在加快走向世界,这必将极大地开阔我们的视野,拓展学术的领域,促进汉语的研究,包括汉语的本体研究和汉语作为第二语言的本体研究,以及汉语作为第二语言的习得研究。汉语在哪里?汉语存在于各种汉语方言之中,存在于各种汉语的语言变体之中。一种语言表现为它的不同方言,方言的研究就是语言的研究,汉语方言的研究就是汉语的研究。方言作为语言的一种变体,分为地域变体和社会变体。在过去很长的时间里,人们对地域变体的注重远远多于社会变体。现在大家已经越来越多地把研究语言社会变体的工作提上日程。游汝杰认为,社会语言学是方言学发展的新阶段。事实正是如此。玉娟同志的《大连方言声调研究》就是一项采用社会语言学和实验语音学方法的方言研究。

二

社会语言学非常重视和依赖研究方法。拉波夫和特拉吉尔等人的论著都是用很多篇幅说明研究的方法和程序。工欲善其事,必先利

其器。理论的创新在很大程度上依赖于方法的改进。社会语言学利用语言变项探求社会方言的层化特征,阐释“异质有序”的语言演化规律,使我们对于语言的本质特征和发展规律有更为深入的认识。

王士元的词汇扩散理论主张:一种语音演化通过带有这种语音的相关词汇的扩散变化得以实现。这些词汇变化的先后和趋势决定于语言内部和外部的因素,其中包括使用这些词汇的说话人。人都是生活在社会之中,只要涉及人,就离不开人的社会背景。因此,词汇扩散理论在揭示微观语言的演化过程方面跟社会语言学有异曲同工的作用。二者在研究方法上也有相近的地方,如抽样调查、统计分析等等。

《大连方言声调研究》运用社会语言学和词汇扩散的理论方法对大连方言中去阴连读和去上连读的变异现象进行考察分析,根据说话人的社会背景跟声调变异的相关程度,合理地推断出变异产生的原因、出现的年代、发展的趋势。依据抽样调查的结果,对变异的语体分布、词汇分布、社会分布作出说明。这些研究成果具有较高的认识价值,丰富了方言学的研究方法。这种多角度多层次的方言语音研究是值得肯定和提倡的。

三

大连方言的去阴和去上变异都发生在年轻人中,前者归因于共同语的影响作用,后者来自对本地话的归属意识,两种方向相反的语音变异同时并存于同一个语言社群之中。这种情况并不奇怪,反而是汉语方言在当代发展的正常现象。我们不止在一种方言中发现方向相反的语音变异。

例如天津话原来有四条两字组变调规则,在普通话影响下发生了不同的变化。(石锋、王萍)其中上上、阴阴、去去的变异是向普通话靠拢;去阴变异是方言特色的强化。一种是朝向标准语的方向,一种是背离标准语的方向。两种变化在说话人年龄分布上具有相同的趋势,都是随着年龄的降低而增加变化的比率。在语体和词汇分布上,二者的表现相反:靠近标准语的变化是书面语先变,低频词先变;背离标准语的变化是口语词先变,高频词先变。

由此看来,方言在普通话影响下发生的变化并非都是向普通话靠拢的,还可能发生方言特色的反弹。大连方言的研究又给我们增添了一个实例。

四

《大连方言声调研究》通过语音实验揭示了大连方言声调在时长和音高方面的声学特征,并按照语音格局的理念归纳出大连方言的声调格局和变调规律。从而为整个研究打下科学求实的基础,达到“实事求是,信而有征”(罗常培)。

索绪尔讲过:“在我们耳朵里产生的印象不仅与器官的发动一样直接,而且是整个理论的自然基础。”长期以来,人们往往关注理论而忽略基础,重视理论的更新而忘记基础的理解。

每一种有声语言的语音都具有系统性。这种系统性包括两重意义,一是作为语言系统的子系统之一,语音内部自成系统;二是作为语言信息的载体,在与语言意义和非语言意义的音义结合关系方面,具有严格一致的对应规律。语音格局是语音系统性的表现。我们希望通过语音格局的分析,来探索和证实这种系统性。

五

玉娟同志原来的专业是英语,这为她完成博士论文打下了很好的基础。她在学校里谦虚好学、刻苦勤奋、善于思考、勇于实践,最终取得了成功。这里最重要的是谦虚,谦虚使人进步。我祝愿玉娟同志继续努力,不断进步。同时我也愿意与玉娟同志和各位同学共勉,在语言园地中耕耘,在学术探索中前进。

石锋

2007年1月1日

目 录

第一章 引言	1
第一节 问题的提出	1
第二节 研究的目的和意义	4
第三节 研究的理论基础	6
1. 3. 1 语音格局的理论	6
1. 3. 2 语音学和音系学相结合的思想	8
1. 3. 3 王士元的“词汇扩散”理论	12
1. 3. 4 社会语言学的语言变异理论	13
第四节 本文的主要研究方法	14
第五节 论文的写作思路和框架	15
第六节 实验说明	16
1. 6. 1 关于声调术语的说明	16
1. 6. 2 实验设计说明	18
1. 6. 3 实验数据的处理	20
第二章 对于大连方言语音系统研究的回顾	22
第一节 大连方言概况	22
2. 1. 1 大连的地理、历史概况与大连方言的形成	22
2. 1. 2 大连方言与胶辽官话	24

□大连方言声调研究

2.1.3 大连方言与东北官话	25
2.1.4 大连市区方言与长海、庄河、普兰店方言	27
2.1.5 变化着的大连方言	27
第二节 对于大连方言音系研究的回顾	28
2.2.1 声母的研究以及存在的问题	29
2.2.2 韵母的研究以及存在的问题	31
2.2.3 声调的研究以及存在的问题	33
第三章 大连方言声调格局变化的实验研究	37
第一节 问题的提出	37
第二节 声学实验设计	38
3.2.1 发音人	38
3.2.2 发音材料	39
3.2.3 录音过程	40
3.2.4 分析软件	40
3.2.5 实验过程	40
3.2.6 数据的处理——音高的标准化	40
3.2.7 弯头和降尾的处理	41
第三节 实验分析	41
3.3.1 调长研究	41
3.3.2 音高研究	45
第四节 声调格局	52
3.4.1 声调格局思想	52
3.4.2 大连方言声调格局的变化	52
3.4.3 与传统研究结果的比较	54
3.4.4 小结	55

第五节 现代音系学分析	55
第六节 听辨实验	57
3. 6. 1 单字调听辨实验	57
3. 6. 2 阴平和去声在二字组连读中的听辨实验	61
第七节 对于变化原因的初步思考	68
3. 7. 1 语言内部因素影响	69
3. 7. 2 语言外部因素影响	70
第八节 本章小结	71
 第四章 大连方言二字组连读变调的实验研究	73
第一节 大连方言非轻声二字组连读变调研究	74
4. 1. 1 实验设计	74
4. 1. 2 实验分析	76
4. 1. 3 本实验变调结果与传统研究结果的比较	100
4. 1. 4 双字组连读变调模式变化的原因初探	101
4. 1. 5 小结	105
第二节 大连方言轻声二字组的实验研究	106
4. 2. 1 汉语普通话轻声研究成果概述	106
4. 2. 2 对于轻声范围的界定	109
4. 2. 3 实验设计	110
4. 2. 4 轻声的时长研究	113
4. 2. 5 轻声的音强分析	118
4. 2. 6 轻声音高的表现	123
4. 2. 7 轻声前变调问题	135
4. 2. 8 特殊的轻声语素[-ŋ]	139
4. 2. 9 小结	139

第五章 “去阴”连调变化的社会语言学分析	141
第一节 社会语言学的基本观点和研究方法	142
5.1.1 社会语言学的语言观	142
5.1.2 社会语言学关于语言变化动因的观点	144
5.1.3 社会语言学的研究方法	145
5.1.4 文中所涉及的有关概念	146
第二节 “去阴”连调变化的社会语言学调查及分析	148
5.2.1 调查过程	148
5.2.2 语言使用情况的调查结果及分析	152
5.2.3 影响“去阴”连调变化的社会因素	156
5.2.4 变化的原因分析	174
5.2.5 小结	177
第六章 影响青年人“去上”新变调的因素及成因分析	178
第一节 调查过程	178
6.1.1 确定语言变式	178
6.1.2 调查目的	179
6.1.3 确定预期假设	179
6.1.4 选择调查对象	179
6.1.5 调查方式	180
6.1.6 选择语体和发音材料	180
6.1.7 语音样本的处理	182
第二节 结果分析	183
6.2.1 总体使用情况	183
6.2.2 青年人“去上”新变调的社会分布	189

第三节 对大连年轻人语言态度的调查	199
第四节 讨论	205
6. 4. 1 显在声望分析	205
6. 4. 2 潜在声望分析	206
6. 4. 3 语言心态的变化是引起语言变化的重要原因	208
6. 4. 4 大连方言的发展方向	210
第五节 本章小结	211
 第七章 结论	213
第一节 论文要点回顾	213
第二节 理论的探讨	217
7. 2. 1 大连方言是一个“有序异质性”的语音系统	217
7. 2. 2 语言心态对语言变化的影响	218
第三节 论文的创新点	219
第四节 论文的不足之处及后续研究	220
 参考文献	221
 附录	229
附录 A	229
附录 B	230
附录 C	238
附录 D	239
附录 E	251
附录 F	253
附录 G	258

□大连方言声调研究

附录 H	262
附录 I	271
附录 J	275
附录 K	279
附录 L	283
附录 M	288
附录 N	289
附录 O	291
附录 P	292
附录 Q	293
附录 R	297
附录 S	298
附录 T	299
 后记	301

第一章

引 言

第一节 问题的提出

大连方言是属于胶辽官话次方言登连片中的一个地点方言，以大连市内四区为中心。虽然其主要特点与胶辽官话有相同之处，但是由于受东北话、河北话等影响，大连方言经过了长期的演变，形成了独特的胶辽口音与东北官话兼备的地方话。在汉语官话方言的胶辽官话中，大连话是一个比较特殊的、新兴的方言，具有较高的研究价值。但到目前为止，对大连方言的研究相对于其他方言的研究来说，无论是在研究的广度和深度上，还是在研究的手段上都明显落后。总体上说，关于大连方言的论述，虽曾有人涉及，但系统全面的研究尚未开展，见诸文字的成果也较少，尤其是在语音方面的研究更少。目前所见到的涉及大连方言音系的研究资料多散见于其他的文献，主要见于有关胶辽官话和东北官话研究的文章或书籍中，而且篇幅比较短，记录比较简略，缺乏系统的、全面的分析和研究。而从多角度、多方面对大连方言语音进行系统研究的成果目前没有，因此，本文的撰写可以填补这方面的空白。

对于大连方言的声母和韵母，有关的记音基本一致，令我们感兴趣的是大连方言的声调。对于大连方言单字音四个声调的描写，目前所见较早的是宋学在《辽宁语音说略》(1963)中的记录：“本区有阴平、

阳平、上声、去声四个调类；古入声的清声母字今多读上声。”他还认为在四声的调值方面，阴平是 312，如：刚边婚伤飞；阳平是 34，如：穷陈麻宅食；上声是 213，如：古走老桌出；去声是 53，如：近盖害怒物。^①后来贺巍（1986）、刘虹（1986）在相关的论文中都有关于大连方言四个声调调值的记录。关于阳平调的说法，刘虹和宋学的看法一致，也认为是 34 调，^②贺巍记载的是 35 调，与普通话一致。^③对于上声和去声调型和调值的说法，有关的结论比较一致，即上声是曲折调，调值为 213，去声是降调，调值是 53。（刘虹，1986；宋学，1963）

从调类看，大连话的阴平调同普通话的阴平除个别字（主要是古入声分派不一致的字）以外，基本上是对应的。但是，从调值上看，1986 年以前所作的研究认为，大连话的阴平调是一个曲折调，调值记作 312，同普通话的阴平调值 55 差别很大。（宋学，1963；贺巍，1986；刘虹，1986）普通话的阴平是高平调，而大连话的阴平则是曲折调。而从近几年所作的对于大连话声调的研究看，也有人把大连话的阴平调描写成一个低降调。^④然而，根据我们在日常生活中的听感，我们明显地感到，普通话中阴平调的字，在大连方言中大部分读作高降调，少部分则读作曲折调。通过对大连本地居民的调查我们发现，说大连话的大连人自己也认为自己方言中的声调以降调居多，缺少平调。这显然与前人的描写记录存在差异。那么这种差异到底是由什么引起的呢？是前人调查的失误，还是后来声调发生了变化？如果是声调发生了变化，那么这是一种声调合并现象，还是一种声调分化现象？这种现象是否是在近几十年发生的？这种变化的总趋势到底是在逐渐分化，还是在逐渐合并呢？

① 宋学：《辽宁语音说略》，《中国语文》，1963 年第 2 期，第 105 页。

② 刘虹：《大连话语音差异和社会因素之间的关系》，《语言研究》，1986 年第 2 期，第 53 页。

③ 贺巍：《东北官话的分区》，《方言》，1986 年第 3 期，第 179 页。

④ 赵兴、林晓伟等：《大连方言与普通话比较》，《大连市第一中学调查报告》，2001 年 5 月。

贺巍(1986)研究认为,胶辽官话登州片的32处包括大连、金县(今金州)、复县(今瓦房店)和山东的青岛等都是四个声调;山东的烟台、威海等地和辽宁的长海、新金(今普兰店)、庄河等地则是三个声调。据贺巍记录,青岛、大连两处都是四个声调,古平上去三声和古入声浊音声母字的演变情况跟北京话差不多。但是古入声清音字今读上声,次浊声母字今读去声,全浊声母字今读阳平。^①但近年来李行杰(1996)的研究认为,青岛方言的声调已经减少,只有三个单字调,突出的现象是,普通话中读去声的字,除了少数读阴平之外,其余都跟阳平合为一类了。^②张世方(2000)研究认为,三调现象也主要分布于官话区的胶辽官话,主要方言点有烟台、威海、福山、栖霞、海阳、莱阳、莱西、长海(辽宁)、虎林(黑龙江省)和青岛等地。^③而在此之前据钱曾怡在上世纪60年代所作的调查,那时青岛的去声读低降调,阳平读高降调,二者还没有合并。可见,青岛方言三个单字调这一特点的形成,至多不过三十年的时间。^④

大连方言属于胶辽官话区,其声调是否受到青岛方言、烟台方言、长海方言以及庄河方言等邻近方言的影响,有朝合并方向演变的趋势呢?按照宋学等人40多年前的调查,大连方言的阴平读成降升调,调值是312,但据我们目前的听辨考察,大连话的阴平调似乎大部分都读成了高降调,同普通话的降调几乎一样,少部分读成了曲折调,与普通话的上声字差不多。联系青岛方言声调由四调向三调合并的实际,我们要考察大连方言声调是否也存在着向三调方向演变的趋势。

① 贺巍:《东北官话的分区》,《方言》,1986年第3期。

② 李行杰:《青岛方言:历史与现状》,《青岛大学师范学院学报》,1996年第3期,第179页。

③ 张世方:《汉语方言三调现象初探》,《语言研究》,2000年第4期,第55页。

④ 李行杰:《青岛方言:历史与现状》,《青大师院学报》,1996年第3期,第179页。

关于阳平调的调值,刘虹和宋学记载的是 34 调。^① 贺巍记载的是 35 调,与普通话一致。而古岳(1997)考察认为,大连地区干脆没有阳平调,凡普通话读阳平的字在该地区大部分读成 42 调值的降调。如:“独 dù”说成“dù”,近似于 42 调值的降调;“同 tóng”说成“tòng”。^②

在连读变调方面,刘虹在《大连话语音差异和社会因素之间的关系》(1996)一文中提到,阳平和去声一般不变调;阴平和上声为曲折调,在语流中有变调现象产生,其调值和出现条件为:阴平在阳平、上声、去声、轻声前调值为 312,在阴平前为 34;上声在轻声前为 213,在阴平和上声前为 34,在阳平和去声前为 21 或 212。其他的有关资料和文献并没有连读变调方面的记载,这说明对于这一问题的研究并没有引起足够的重视。

以上对于大连方言声调的种种研究,大都是基于传统的听感基础上的,缺乏实验语音学分析手段所提供的科学的可靠的数据。为了弄清楚上述关于大连方言声调的诸多问题,我们进行了大连方言声调的实验分析,旨在用实验语音学的理论和研究方法来分析大连方言声调的声学特征,以期对目前尚存争议的问题提出我们的一些新看法,希望能够解决对于大连方言声调问题众说纷纭的问题;也为胶辽官话的广泛和深入的研究提供实验语音学的有力证据,并对汉语声调的研究作一些探讨。

第二节 研究的目的和意义

汉语是世界上方言现象比较复杂的语言之一,同时汉语又是一种

^① 参见刘虹:《大连话语音差异与社会因素之间的关系》,《语言研究》,1986 年第 2 期,第 53 页;宋学,《辽宁语音说略》,《中国语文》,1963 年第 2 期,第 105 页。

^② 古岳:《试谈对外汉语教学中的方言问题》,《辽宁师范大学学报》(社科版),1997 年第 2 期,第 59 页。

声调语言,声调及其连读变化是汉语语音系统的重要组成部分,也是近年来研究的热点。本文旨在以实验语音学的研究方法为基础,结合音系学、词汇扩散论以及社会语言学的若干思想和方法对大连方言声调系统及其变化作出较为全面系统的研究与分析。本研究的目的和意义在于:

第一,通过调查和研究大连方言语音特别是声调的特点,说明这一地区的语言使用情况,找出其发展演变的规律及其与普通话的对应关系,为制定文化教育等各项政策提供参考依据,并为研究本地的历史和人文现状提供参考文献。

第二,本研究可以为音系学、语言类型学提供可参考的语音学层面的材料,并对这些语言学分支学科的研究起到推动作用,也对计算机声调特征的语音合成等技术有着一定的参考价值。

第三,本研究可为今后胶辽官话声调及变调的进一步研究提供一份十分详尽的材料,这不仅有利于加深对胶辽官话乃至整个汉语语言的全面了解,还对语音学乃至方言学有重要价值。

第四,不仅如此,本研究的另一重大意义还在于,大连市至今尚无大连方言志,这不能不说是一个很大的遗憾。因而期望本文的研究能够为填补大连市方言志的空白作出一点贡献。

第五,通过采用实验手段和统计学的分析方法,使有关声调的研究更科学,更精确,更能为其他语言学的分支学科,甚至其他学科或技术领域所用。当然,这能使方言学研究本身得到方法论上的革新与提高。