

学者陈
门职业、作家
的一存在方

思想者文摘

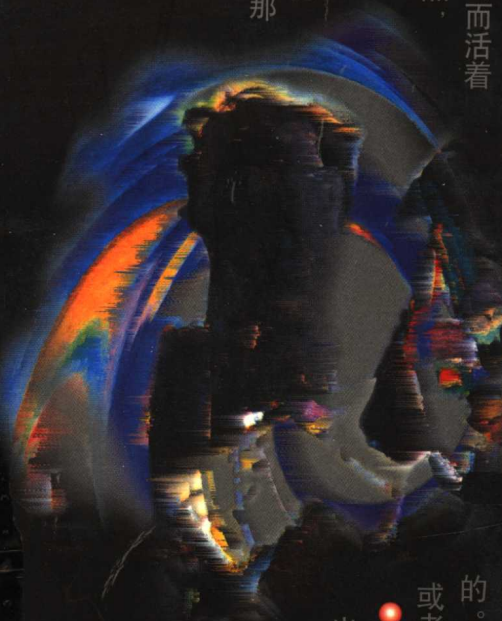
就不生存了，他是为写作而存在，而活着

未料却是学者的作家化。确切点，
趋同化。想不到发表园地的增

多 **SIXANGZHE WENZHAI**

的却是一柄双刃剑：学术潮涌，思

合逻辑，由此我们也有了工作，那
去芜，让思想在这里浓缩。



克艰曾说「写」成了一种专
们喜欢深刻地说，写作是他
式」，换言之，如果不写，他
的。王蒙号召作家学者化，
或者应该说作家和学者的

● 安徽文艺出版社

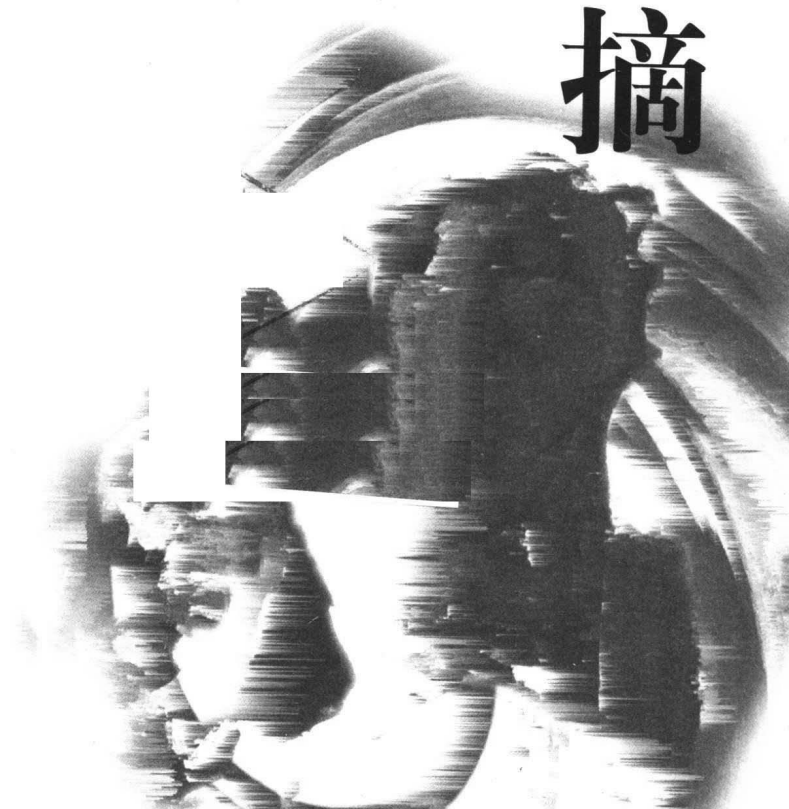
出版专著的方便打造出
想稀薄。想想这也符
就是披沙拣金，择著

思想者文摘

SIXIANGZHE WENZHAI

(第三辑)

安徽文艺出版社



图书在版编目(CIP)数据

思想者文摘 第3辑/苗振亚执行主编. —合肥:安徽文艺出版社, 1999. 12

ISBN 7-5396-1856-6

I. 思… II. 苗… III. 学术思想-文摘 IV. Z89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 65137 号

思想者文摘(第3辑)

主编:丁怀超 王克谦

责任编辑:沈小兰

出版:安徽文艺出版社(合肥市金寨路 381 号)

邮政编码:230063

发行:安徽文艺出版社发行科

印刷:安徽书刊印刷厂

开本:850×1168 1/32

印张:7.5

插页:2

字数:155,000

印数:6000

版次:1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-5396-1856-6/I·1736

定价:10.00 元

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)



报刊上随处都是学者文章,书店里多的是学者文集,思想的生产似乎已呈饱和状态。按道理说,不定期地编选一本《思想者文摘》,应

该是很简单的事情。

其实不然。

在编选过程中,捷克作家克里玛的一些话总是盘桓不去:

同样的事情发生在哲学家身上。在他们的探求和语言中,他们已经过分远离不专门从事哲学的人同样感兴趣和能够理解的问题,还有什么俗人对哲学感兴趣,能理解胡塞尔或卡尔纳普的沉思冥想?

因为继续和发展的需要,便必然的糟蹋和遮掩已经获得的成就,或给过去的发现安上一个新名称而已。

今天的思想已经变得太复杂了。没有受过教育的人,农民,正像他实际上所是的那样,在应付所有这些问题时将以一种非常简单的方式,因为他还没有受到污染。

观众感到知识分子已经将他们抛在后面。这势必引起对思想和价值的抵制和冷淡,但更主要的影响是为许多人打开了通向伪价值及对于一种理想化的过去或得到拯救的简单化图景的大门。

(《布拉格精神》,崔卫平译)

这也就是我们编选文摘过程中的困难。看起来有那么多思想如红艳艳的苹果挂在枝头,真正有价值的思想却十分匮乏。大量被制造的东西,在制造过程中就已变成潜在的垃圾。

难道不能制造得少一些,在质量上更好一些吗?不能。陈克艰先生在批评葛兆光先生的《中国思想史》(第一卷)的长文中有一段话:

“写”成了一种专门职业,作家们喜欢深刻地说,写作是他的“存在方式”,换言之,如果不写,他就不存在了,他是为写而存在,而活着的。因此,我们也可以模仿着说:读被写所代替,读书人变成了写书人,研究读法变成了讨论写法,这是“存在方式”发生了转换。这种“存在主义”已然传到了学术界。王蒙号召作家学者化,未料却是学者的作家化。确切点,或者说应该作家和学者的趋同化。

(《书城》杂志 1999 年第 5 期)

那么,要编好这本为大众说法的《思想者文摘》,也只有像苏联作家巴耶斯托夫斯基在《金蔷薇》中所写的巴黎清洁工沙梅一样,继续在“垃圾”里去寻找闪光的金子了。

目 录

世纪心绪

- 1 • 李良玉 中国 20 世纪的思想反思

社会观察

- 8 • 李志宁 环境问题：人类头一件大事
• 18 • 李仁丰 警惕“高科技病”蔓延
• 23 • 顾海兵 教育生产率为何这样低
• 25 • 赵士林 人大制度“怪现象”
• 28 • 金 镜 律师为什么而辩？
• 30 • 茅于軾 谁有权不交所得税？
• 31 • 李曙光 寻找正义，走向法治
• 31 • 罗峪平
• 38 • 田学斌 整塑国民科学精神势在必行
• 42 • 安 黎 粗俗的民族毫无希望

经济纵横

- 49 • 高 尧 中国转轨时期的“气球经济”
• 57 • 陈树章 茅于軾：市场疲软的实质是信用不足

- | | | |
|--------|-----|----------------|
| • 61 • | 林 亚 | 杨帆：人民币汇率走势与反危机 |
| • 73 • | 郑日金 | 经营你的“智力资本” |
| • 75 • | 贾平欣 | 价格战给中国经济带来什么 |
| • 78 • | 西 伯 | 微利不成时代 |
| • 82 • | 梁中堂 | 加薪不是启动消费的最好办法 |

学者眼光

- | | | |
|---------|-----|--------------|
| • 86 • | 李书崇 | 如果发现妖孽 |
| • 90 • | 张 鸣 | 世纪末的看客 |
| • 94 • | 扬之水 | 程式化与大一统 |
| • 99 • | 爱琴海 | 孔子给中国人带来了什么？ |
| • 102 • | 唐 逸 | 知识者的社会责任 |
| • 106 • | 旷新年 | 知识分子的买办化 |
| • 109 • | 于 杰 | 从文化下乡到刺激消费 |
| • 112 • | 郑也夫 | 人家为什么要“亡我”？ |
| • 116 • | 孟凡茂 | 诺贝尔奖拒绝口号 |
| • 120 • | 沈 懿 | 经济发展要素是宗教？ |

书人短长

- | | | |
|---------|-----|------------------|
| • 123 • | 余 杰 | 驳季羨林先生论中西文论 |
| • 131 • | 单世联 | 两个 '97 人物：王小波与吴宓 |
| • 135 • | 韩石山 | 余光中是杆秤吗？ |
| • 142 • | 王安忆 | 琼瑶给了我们什么 |
| • 145 • | 郑英旻 | 也是偏见 |

文化走向

• 148 • 余 水 文化：人造的浪漫之旅

• 155 • 伍贻业 世界不会大“同”

教育话题

• 163 • 钱理群 语文教育的弊端及其背后的教育理念

摩 罗 等

域外来风

• 188 • 萧功秦 彼岸随想三题

• 195 • 刘建明 背叛《共产党宣言》的苏联

重读旧文

• 204 • 陈独秀 随感录

• 210 • 吴 晗 航海攻心战术

小品杂览

• 214 • 禾 士 编译 曼昆经济学小品四篇

• 221 • 伍 林 科学小品二题

思想鳞爪



世纪心绪

从孙中山到毛泽东，到邓小平；从国民党的黑暗统治，到共产党领导人民翻身求解放，再到今天的改革开放；是否说明了一个真理，“任何时代的合理的与时俱变的社会制度都是一种巨大的政治资源”？在即将到来的新世纪，我们又将如何反思？

——编者

中国 20 世纪的思想反思

李良玉

对中国来说，即将过去的 20 世纪是个特殊的时代，它和

鸦片战争之后的 19 世纪一起组成有史以来发生空前变革的一个历史阶段。这个阶段中国被动地全面地卷入了世界潮流，欧风东渐是思想文化方面的最大特色。西方舶来品中有三样东西影响至巨，这就是殖民主义、民主主义和马克思主义。它们都是中国革命的催化剂。殖民主义猛烈激化了近代中国的民族主义思潮，促使爱国主义的民族革命全面高涨。民主主义为近代中国的社会改革提供了崭新的政治目标，民主共和的战斗号角开辟了一个百折不挠的广阔的反封建的社会革命时代。马克思主义是西方资本主义的对立物，资本主义的东来，由殖民主义作开路先锋，而中国资本主义的原始积累，又必然会加剧社会的分化和对立，因此，作为西方资本主义的批判者的马克思主义，优先拥有与中国平均主义传统和反抗西方侵略的民族斗争相结合的机遇，这就是近代中国的救亡运动、民主运动和社会主义运动此起彼伏，互为呼应，甚至能够汇集于社会主义运动的历史原因。

上述西方文化的三种影响，给予近代中国以思想上的三重压力，即反对殖民主义、反对封建主义和反对资本主义。它决定了中西文化的紧张关系，也提出了中国革命的有关理论的某种不可调和的内在悖论。第一，反对殖民主义，即反对资本主义帝国主义的侵略，自然是爱国主义的题中之义，但是爱国主义不只是口号，它的本质要求是富国强兵，而求富求强的唯一途径又必须取法西方。它使人们在反抗西方和学习西方这两者之间很难主动地适时地达到感情上、观念上的统一。显然，需要时间，需要经过实践的反复探索。第二，抵抗外族侵略的民族斗争是任何时代都会发生的事，但是反对封建主义的民主革命原来是资本主义相对发展，资产阶级相对强大条件

下才会发生的历史要求。而原典意义上的社会主义革命,只在成熟的资本主义时代才会提上议事日程。中国革命没有选择原典的解释而步了十月革命的后尘。所以,三重思想压力实际上把本来分别属于不同历史阶段的民主革命和社会主义革命的任务,合并提到了前资本主义或半资本主义的中国近代。它与时代需求的逻辑矛盾是,过早地反对资本主义,不仅有害于富国强兵,而且会打断中国社会发展的必要程序,阻碍现代化的进程,从而削弱反对殖民主义的民族革命。第三,反对殖民主义的本质是厘正中华民族与外来入侵民族的关系,即处理好中国与西方的关系。而反对封建主义和反对资本主义则是调整国内的社会关系和阶级关系。处于前资本主义或半资本主义时代的中国近代,本质上没有社会主义革命的要求,但是拥有民主革命的深厚基础,也普遍存在发生非民主革命性质的社会冲突的可能。比如,饥寒交迫的农民,既可以成为孙中山的追随者,也可以成为共产党的工农联盟的成员,这取决于谁能给他以土地和温饱。比如,处于原始积累阶段的工人不堪忍受剥削会发动无助于资本主义生产力发展的社会对抗,等等。这就是说,近代中国始终面临社会改革的沉重任务。如果需要根本变革生产关系和社会制度,一般要通过革命的方式,当然也不排除通过和平的、非对抗的改良得到调适,而那些不涉及生产关系和社会制度的根本变革的普通的、具体的社会矛盾、社会问题和社会冲突,本来允许用和平的、渐进的、社会改良的方法去调节。这里的难题是:这种社会改良的客观要求如何才能得到民族民主革命时期的强大革命需求的谅解?如何才能获得极权主义的政治传统的支持?

三民主义是孙中山对三重思想压力的系统回应。值得注

意的是他提出了举政治革命(民主革命)、社会革命(社会主义革命)“毕其功于一役”的理论。他的民生主义的要旨是用国家统筹的社会改良的方法消除贫富对立,预防社会主义革命的发生。它力图摆正发展资本主义和消除劳资对抗的关系,从这个意义上说,“毕其功于一役”体现了深远的政治谋虑。国民党人执掌的政权却把孙中山的这一卓越思想置之脑后。它依靠豪绅地主管理乡村,听任其肆无忌惮地收租夺田派粮派款;它对社会的普遍贫困无动于衷;它实行家族式统治,一心维持一小撮军事政治寡头的特权;它奉行党化主义的思想统制,敌视和压迫知识分子追求科学、民主和自由的权利。国民党统治中国的22年中,它的脆弱的社会基础比它辛辛苦苦建立起来的脆弱的现代物质基础还要脆弱。试问它怎能经得起有漫山遍野的农民全心全意地拥护的共产党人的沉重打击?

国民党人的实践告诉我们,任何时代的合理的与时俱进的社会制度都是一种巨大的政治资源。这种资源得到恰当的开发,就能适当兼顾不同阶级、阶层、集团、群体的基本利益,化解社会矛盾,宣泄对立情绪,起到转化消极因素、实现社会平衡、保护生产力的作用。反之,如果这个制度过于僵硬,远远背离现实生活需要,完全放弃对社会正义的起码承诺,它就无力控制社会矛盾的激化,危害生产力,成为社会革命的目标。社会发展水平的高低与它的制度能力的强弱之间有一定的比例关系。国民党人坚决反对共产主义革命,但是它不懂得革命的社会根源是多数人生活状态的普遍危机,这个危机不能通过合法渠道缓解,革命无法避免。

共产党人对三重思想压力的应对有一个曲折的过程。非常有意思的是,有的共产党人也曾经提出举民主革命和社会

主义革命“毕其功于一役”的思想。与孙中山不同，共产党人的“毕其功于一役”，是指在实行土地革命和苏维埃运动的同时，没收中外资本主义企业，建立国营经济，完成社会主义革命。它反映了部分革命者理论上政治上的幼稚性，更多地则反映了某些教条主义者拘泥于十月革命的模式和第三国际的训条。这给中国革命造成的灾难性后果有目共睹。毛泽东总结了这些历史教训，把中国革命区分为上下篇，肯定民主革命是上篇，社会主义革命是下篇，它们不可混淆又有连续关系。这一思想纠正了某些左倾错误，对防止新的冒进也有相当的指导意义。但是，本质上毛泽东完全信守社会主义的经典，从不怀疑苏联社会主义改造的模式，也无法摆脱传统平均主义的束缚，所以，他的上下篇思想多半出于策略的考虑。新中国一建立，他就立即宣布社会主义革命已经开始，马上反对“巩固新民主主义秩序”的正确口号，迅速进行生产资料所有制方面的改造，不断组织思想文化方面的过火批判，直到按照党内权力斗争的需要，提出过渡时期基本路线的系统的错误理论，并且一手发动了“文化大革命”。

建国以来的“左”的错误告诉我们，生产关系的形式和内容必须适应生产力的水平。不断运用“革命”的方法改变生产关系，片面追求“一大二公”，到头来只能破坏生产力。社会主义国家应当能够包容各种形式的生产关系，通过制度和法律的调节保证它们和平共处、互相补充和共同发展。在社会主义国家内部，私人资本主义的生产关系是可以改良的，比如，通过知识产权制度、股份制、国家税收、劳动仲裁、劳动保护、社会保险、社会救济，企业福利等等方法把它纳入法治的轨道，适当控制垄断，鼓励劳资协商和防止绝对贫困化。遗憾的是人

们不去认真研究这些问题,没有往这方面下功夫,而是狭隘地把社会主义片面理解为纯粹公有制。历史也会开玩笑,它常常让你眼睁睁地看着种下去的是瓜,而长出来的是豆。比如,我们曾经全力以赴地发展全民所有制,以庞大的遍布城乡的国营经济、集体经济体系为骄傲,但实践证明全民所有制养不活全民,人民公社也不是什么通向共产主义的“金桥”;我们曾经到处割资本主义尾巴,不停地批判“发家致富”,但最后不得不“允许一部分人先富起来”;我们曾经毫不犹豫地推行“对私改造”,迫使资本家敲锣打鼓地“庆祝”公私合营,但最后不得不通过“放小”,通过“改制”,通过发展私营企业,通过种种优惠政策,重新扶植和培养资本家;我们曾经指望公有制社会出现普遍的公而忘私,但现在证明公有制也会到处漏,到处流,堵不胜堵,防不胜防。如果当初不拒绝刘少奇、邓小平等人的正确意见,换一种思路,这些方面不是可以少走许多弯路而收效更经济、更省事、更有益吗?

(摘自中国统计出版社1999年4月版《中国热点》)



社会观察

八十年代以来，因牺牲环境而付出的沉重代价是太可怕了。我们的生存条件已经受到极大地破坏，面对的是一个令人恐怖的环境。我们不能把保护环境希望，仅仅建立在公民的“环境意识”上，仅靠宣传、口号、号召、提倡、呼吁、开会、声明、彩旗飞扬、唾沫四溅来使劲激动人心，那没有多大用处；必须有非常的动作，推山倒海，釜底抽薪，这无疑是极为困难的，不如此，那只有走向废墟这一条路径。

这是一篇惊心动魄的文章，关心环境与不关心环境的人都应一读。

——编者

环境问题：人类头一件大事

李志宁

环境问题的时代大背景

据说人类历史已经有几百万年了，但工业化开始至今，不过二百多年，这二百来年才算是真正开始翻天覆地。地球，45亿年来，也算第一次被人类活动震动了，被工业化的力量所震动。所以，今天谈环境和生态，必须考虑到工业化史的历史大背景，人类不可能再回到小农经济时代。现在的问题是：人类智慧创造出的工业化成果，一方面，极大地改善了人类生存条件；但另一方面，又在极大地破坏着人类生存条件。人类到底能不能生存下去，竟成了当前“天字第一号”的大问题。

所以说，现在的环境问题不是一国一洲的问题，更不是一乡一县的问题，而是摆在全人类面前、事关生死存亡的严重性，虽然他们仍然往往把诸如战争与和平问题、政治问题、经济发展问题，还有什么主权问题、种族问题、就业问题、劳工问题等等等等，放在环境问题前面来考虑。法国政权力量前几年曾对“绿色和平组织”大打出手。但终归，这些掌握了相当权力的人们，理论上也承认了臭氧层出现空洞问题、地球变暖问题

等已是全球问题,而且是人类的生死问题。

据世界自然保护基金会 1998 年 10 月发表的一份令人恐怖的报告说:1970—1995 年的短短 1/4 个世纪里,地球即损失了 1/3 以上的自然资源。报告说,淡水生态系统状况最令人不安,25 年间,其指数降低了 50%;海洋生态系统指数下降了 30%;世界森林覆盖面积下降了 10%,每年损失的森林面积相当于一个英国。报告说,人类消耗给环境造成的压力在过去 25 年间增加 1 倍,二氧化碳排放量增加 1 倍以上。照这样下去,我们人类还要不要继续过日子了?还能不能过下去?当我们抱着自己的婴儿时满心欢喜,但他们——我们的后代——将会生活在一个什么样的环境里呢?如果今后我们仍像今天这么硬搞下去,大概我们将只能慨叹“五千年的高龄”,而不再有什么“亿万年的伟业”了。

这份报告还说,工业化国家消费者对自然环境所造成的人均“消费压力”是其它国家人均数的 2.5 倍。的确,发达国家应有他的责任。但我想说,对于我们,更重要的是中国情况如何?

中国人喜讲“中国特色”。对“特色”这两个字,我常常有点恐惧。因为“特色”也有点像鲁迅先生经常提到的“国粹”,常常成为我们游离于“全球化”之外的理由。我听说我国曾经很不愿意放弃氟里昂冰箱的生产权,又见到报纸上特意告诫消费者“氟里昂对人的身体无害”,但要知道,它们对“人类的身体”却有害。我真为我国许多掌握着权力和舆论工具的人们感到难过。他们应切实知道,中国对全球负有责任。我感到,我国许多人都并不认真对待环境问题,或者口中随意说说,并不真往心里去。人们最关心的问题到底是些什么?我看,最重要的,