



多元视野下的 学前教育丛书

朱家雄◎主编

朱家雄◎主编

国际视野下的 学前教育



华东师范大学出版社



多元视野下的 学前教育丛书

朱家雄◎主编

朱家雄◎主编

国际视野下的 学前教育



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际视野下的学前教育/朱家雄主编. —上海:华东师范大学出版社, 2007. 4

(多元视野下的学前教育)

ISBN 978 - 7 - 5617 - 5348 - 4

I. 国… II. 朱… III. 学前教育-研究-文集 IV.
G61 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 054478 号

多元视野下的学前教育

国际视野下的学前教育

主 编 朱家雄
项目编辑 施煜文
责任校对 乔惠文
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021 - 62450163 转各部 行政传真 021 - 62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021 - 62860410 021 - 62602316
邮购零售 电话 021 - 62869887 021 - 54340188

印 刷 者 苏州永新印刷包装有限责任公司
开 本 787 × 1092 16 开
印 张 18
字 数 270 千字
版 次 2007 年 8 月第一版
印 次 2007 年 8 月第一次
印 数 5100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 5348 - 4/G · 3147
定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)



国家教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地
华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究项目



在墨尔本召开的国际会议上，编者与斯波代克 (B. Spodek) 在一起。



德弗里斯 (R. DeVries) 在华东师范大学与师生们讨论建构主义视野下的学前教育问题。



在美国华盛顿召开的“全美幼儿教育年会”上，编者与凯茨 (L. G. Katz) 在一起。



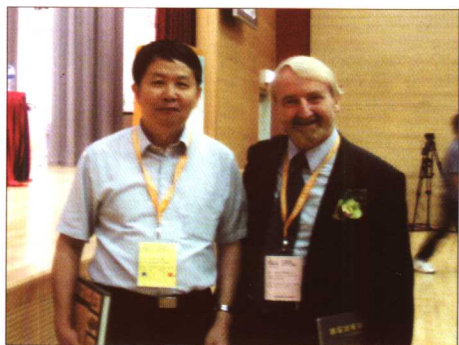
在东京，编者参加小林登主办的国际研讨会宴请。



海斯 (A. Hayes)、费纳克斯 (W. E. Fthenakis) 等人参加了在上海召开的国际学术研讨会。



在意大利国际学术研讨会后，编者与费纳克斯同游多洛米蒂山脉。



在首尔召开的国际学术研讨会中，编者与贝内特 (J. Bennett) 交流。



编者与福门 (G. E. Forman)、赵钧鸿、孟加等在一起。



编者访问莊嚴舜哉寓所。



在美国亚里桑那州，编者观摩托宾（J. Tobin）做观察研究的日托中心。



编者访问巴璐(M. Barron) 指导的纽约西街蒙台梭利学校。



编者与沃尔夫冈（Wolfgang Tietze）共进晚餐。



在东京大学召开的学术研讨会上，一见真理子为编者的报告作主持人。

总 序

中国有一个寓言,叫做“瞎子摸象”,说的是五个瞎子摸了大象的五个不同部位,分别将大象解释成为“绳子”、“扇子”、“长矛”、“柱子”和“墙壁”。他们中每个人的说法都反映了大象的部分特征,但是却都没有将大象的全部特征说清楚。

其实,每个学者就好比是一个“瞎子”,他对所研究的事物的认识和假说,至多不过是站立在某个立场,从某个视角出发,运用某些有局限性的工具和方法,对研究对象所作的解释和认定。如同“瞎子”一样,每个学者的研究结论取决于其研究问题的视角以及研究手段、方法的阈值。

在人文社会学科中,学前教育学是一门不起眼的小学科。然而,即便是这样一门小学科,对它的研究也是“仁者见仁,智者见智”,对它的假设和认定也是“五花八门”“众说纷纭”的。在学术界,如若只有一种声音,那会是一种悲剧,那就好比只是认定一个“瞎子”所说的话就是“真理”一样的荒唐。在学术界,多种声音的对话才会有碰撞,才会有反思,才会有改造,才会有创新。

在我从事学前教育研究的历程中,原本我主要听到的是一种声音,也曾相信这种声音就是“真理”,并不遗余力地传播着这种声音。后来,有机会逐渐接触了从其他立场“触摸大象”的“瞎子”,听到了别样的声音,我才慢慢理解原来学前教育学并不那么简单,原来学前教育学还有那么多的学说,原来每种学说还真都有些道理。有了这样的想法,就导致了我编写这套丛书的冲动。我的全部动机只在于能为我国的学前教育理论和实践工作者提供更多的视角,在听取许多个“瞎子”的“见解”以后,能更为全面地去思考“大象到底是什么”的问题。

由于本人的学识和精力有限,在编辑这套丛书的过程中,只是选取了四

个与学前教育学关系较为密切的视角,即生态学视角、建构主义视角、国际视角和中国视角。这四个视角的选取,并不是从一个思考问题的维度出发的,它们之间会有交叉,但我认为这无关紧要,因为我搭建的只是为学前教育工作者提供从不同视角去看学前教育的理论、实践和研究方法的平台。我希望有更多的学者能为大家提供更多的视角;我相信,在学前教育学的“百花园”里,“百花齐放,百家争鸣”,才会导致学前教育学研究领域的真正繁荣。

本套丛书被列为教育部人文和社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革和发展研究所的研究项目。

朱家雄

2007年3月

前言

《国际视野下的学前教育》可谓是我在主编《多元视野下的学前教育》这套丛书中最为没有把握的一本书了。究其原因,十分简单,我虽有信心,却没有任何把握能邀请到那么多世界各国的、各种学术流派的、著名的学者专门都为这本书写上一篇最能反映其研究精华和学术观点的文章。

熟悉学前教育研究的人,对于这本书中的大部分作者应该是熟悉的,起码对其中部分的作者应该是熟悉的;不熟悉学前教育研究的人,看了有关这些文章主笔者的介绍,也许也会认识到这些人在学前教育领域中所占有的重要的学术地位。

这本书汇集了当今国际上居于与学前教育有关领域最前沿的专家学者的论述,从不同的视角发表他们所研究的当今学前教育的问题。这本书是国际上一流学前教育专家学者们的一个对话平台,这些专家学者所发出的声音虽然不尽相同,却能让读者们聆听到精彩的、高质量的、大师级的对话。这本书的作者来自美国、欧洲、澳洲、日韩等不同国家、不同文化背景,他们研究的兴趣与专长各有不同,他们的行文方式也各有特点和风格。但是,在一口气读完这些文章以后,给人带来的会是思考,会是渴求,会是联想,会是享受。

为这本书撰稿的专家学者,有的是教育学家,有的是心理学家,有的是社会学家和人类学家,还有的是医学家,他们的共同点就是对学前教育和保育有着特别的兴趣和偏好;他们的研究,有的是宏观的,有的是中观的,还有的是微观的。将他们的著述放置一起,自然就会呈现一种多元、开放、自由和对话的状况。

让我感到有点意外的是,当我向一些世界著名的专家学者们提出邀请时,他们中的绝大部分人欣然应允,并如期赐稿。这不仅让我切身领受到他

们的学者风范,也让我深刻感悟到因为中国的日趋强大而导致的对世界的感召力。

尽管如此,这还是一本不容易编辑而成的书籍。我除了要感谢为这本书撰稿的外国学者们,还要感谢一些国内外曾为此书的编撰做过努力的朋友们和同事们。此外,本书的翻译、校对者(大部分是华东师范大学学前教育系的教师和研究生)为本书的出版付出了大量的智慧与精力,我的研究生胡意慧、李芳、张婕等人担任了许多具体的工作,华东师范大学出版社的施煜文、金勇为本书的出版也花费了心血,对此谨表感谢。

朱家雄

2007年3月于华东师范大学

目 录

1	总 序	
1	前 言	
1	学前教育的国际视野:假设与预想	[美] 丽莲·凯茨
11	早期儿童教育研究和实践的国际视野	[美] 波纳德·斯波代克 奥莉维亚·萨拉
23	早期教育的趋势和展望——从国际化视角重新构想早期教育	[德] 瓦西里奥斯·费纳克斯
39	重新构想(美国)主流早期教育观:伴有个体的反思	[美] 贝丝·斯娃德纳 盖莉·坎纳娜 [中] 车艺
52	超越后现代——新世纪的早期教育	[澳大利亚] 爱伦·海斯
63	强势开端Ⅱ——国际经合组织幼儿教育政策最新总结报告	[爱尔兰] 约翰·贝内特
84	通过比较考察东亚地区的“早期教育”看中国、 韩国、日本的幼儿教育	[日] 一见真理子
99	早期教育方案质量的多维视角	[美] 丽莲·凯茨
114	德国幼儿日托机构教育质量的评价、改进和认证体系	[德] 沃尔夫冈 [韩] 李姬宗
131	从民族志研究视角看学前教育的质量	[美] 约瑟夫·托宾
144	琢磨出自己的好主意	[美] 艾林诺·达科沃斯

160	学前与小学阶段的建构主义教育:把社会道德氛 围作为教育的首要目标	[美] 律特·德弗里斯
179	和儿童一起探索:早期教育中观察的重要性	[美] 乔治·福门 埃伦·霍尔
195	两个数学世界的会合——一个教育方案及其分析	[韩] 孟加·欧
214	培养教师的阅读指导能力——对幼儿教师专业成长重要组成的新认识	[美] 凯瑟琳·斯诺 [中] 周兢
228	蒙台梭利教育——历经百年 长盛不衰	[美] 玛丽·巴塔
244	从社会生态学视野解析学前儿童情绪能力的发展	[日] 莊巖舜哉
262	育儿、保育、教育的“儿童科学”	[日] 小林登

学前教育的国际视野： 假设与预想

[美] 丽莲·凯茨

作者简介

丽莲·凯茨博士(Lilian G. Katz),世界著名早期教育家,美国伊利诺伊大学教育学院终身教授,早期教育与养育合作交流中心主任,ERIC/EECE 基础教育和早期童年教育部门主任。凯茨发表了一百余篇文章,并有多部著作发行于世。她的主要著作有《关于孩子——与教师的谈话》以及与查德博士合著的《启迪儿童:方案教学》等。她是《早期教育研究季刊》的创刊者。

1974 年联合国教科文组织派我去巴巴多斯岛指导幼儿园培训会议,那是在学前教育领域的第一次海外任务。那时我既年轻又缺乏经验,这样的任务让我感到颇为紧张。由于到达那里要花费 13 个小时,我估计着我可以在途中想想我要说的内容。如果今天我接到同样的任务,被派到一个我完全不知道的地方,我肯定还会焦虑不安的。

由于那第一次的冒险,使我有特权能与 45 个国家的同事一起工作,有的国家去了很多次^①。这篇文章并不是关于世界各国学前教育的正式的研究分析或科学文献。更准确地说,我的目的是分享我在各国工作经验中所观察到的一些事实、我的一些假设和预想。

在开始之前,我想说明,与其他国家的同事一起工作和到各国旅行的经验是很有启发性、教育性的,同时也使我很充实。我们发现这一点并不是因为我们所看到的,而是因为我们看到的能引起我们的思考。或许是

^① 当我为此次出版而回顾这篇文章的时候,我已经同 53 个国家的同事一起工作过了,并且我 42 次返回巴巴多斯岛跟朋友同事相聚。

旅行让我们对某些事物的思考方式跟以前不同了。下面简要列举一些例子。

各国的共性

每当我被邀请到美国以外的地方去演讲时,在开始之前我通常会作一个说明:我所介绍的观点、信息主要是基于在美国的实验和研究,因此可能不适用于那些与美国的传统、规范、背景不同的国家。然而,作了说明后,我还会指出,我经常会对不同国家之间的共性感到惊讶。一个假设是:不同国家做同种工作的人之间很容易相互理解,甚至比同一国家同一领域但不同职业的人之间更容易彼此理解。从不同国家找一批4岁幼儿的教师、一批师范学校的教师、地区行政长官、政府官员,角色相同的人在很多重要方面很容易彼此理解;不同角色的人,即使来自同一个国家,也不容易理解。行政长官理解行政长官,幼儿教师理解幼儿教师,即使幼儿教师在不同的国家工作,他们理解彼此也比理解同国的行政长官来得容易。换句话说,在决定人的观念、理想、意识形态、关注点、信仰方面,我们的角色也许是比工作所处的政治社会文化背景更有力的决定性因素。

各国在学前教育领域的另一共性是:大多数幼儿教师社会地位低,薪水低,缺乏培训或培训不足。在许多国家,那些负责管理学前教育的官员指出:对女人来讲,照顾年幼的孩子是自然而然的事,是一种本能,照顾小孩、与小孩在一起是不需要培训、不需要昂贵的大量的资格证明的。

在这里我要进一步补充说明,我很担心在世界各国明显增强的美国化趋势。尤其是传播了很多美国生活中不好的部分,而在美国生活中有许多值得传播的东西却没有被传播。例如,持续的反种族歧视、反性别歧视、反阶级偏见,这在我们的文化中占很大的部分,在我看来,应该在世界范围传播。我同时希望美国文化的有些方面最好不要“被借出”。一个例子就是过于强调考试,另一个例子就是过度鼓励自我中

心、自我放纵和专注于“自己”的感觉。我认为成人,尤其是教师,他们的重要责任之一是提醒年幼的孩子关注他们周围值得关注的现象并且培养他们的兴趣,而不是关注他们自己、他们的爱好或者指向自己。

当一名幼儿教师的感觉是什么

在1978年我第一次到中华人民共和国的时候,我记得看到过这样一幕:40多个3岁的孩子耐心专注地坐在小椅子上40分钟,观看他们的同伴表演舞蹈,舞蹈内容是中国解放前的悲苦生活。看到这一幕引起我思考几个问题。补充一下,我在这里并不是对我观察到的可取之处做出评价,而是报告一些这一幕引起的反思和疑问。

我想知道,这么小的儿童怎么能够专注地坐那么长时间?一个可能的假设是:与这些儿童所处的整个环境的其他方面相比,这个事件是高刺激性的。换句话说,某个特定的事件对特定个体的刺激价值,是通过这个特定个体的生活中其他的刺激或事件的刺激程度来起作用的。对那些孩子来说,幼儿园以外的生活是相当缺乏刺激物的,于是,这个表演如果不是愉快的话,那就是非常有趣的。然而,以北美的幼儿教师为例,她们却要为了争取孩子的注意力同环境竞争,因为孩子周围充满了高刺激和令人兴奋的事件,比如,电子游戏、电影、电视娱乐、彩色图书、芭比娃娃等等。

在那次访问中,我曾问一位教师怎么能够让孩子这么长时间地专注和顺从。她对我的问题感到很奇怪,她的回应大概是“他们当然要对我的要求做出回应!”儿童不顺从好像是不可想象的事情!(当然,这种想法在今天的中国可能已经改变了。)然而,那次观察引起的假设是:成人期望儿童顺从并且把顺从当作理所当然的,他们以这种方式让儿童顺从(也就是自信且没有恶意的)。由于成人很容易就得到了儿童的顺从,他们就对儿童下一次的顺从满怀希望。因此形成一个循环:我们对儿童的顺从越是自信和乐观,儿童就越会以期望的方式回应,从而加强了成人对儿童提出要求的自信。

根据这个假设,可以预测出相反的循环:成人对儿童提要求时越是犹豫不决,儿童的回应就越不会是期望得到的,这导致成人更加不自信,结果是

儿童越发不顺从。我提出这个观点并不是推行独裁主义或者提倡成人对儿童更多更严的控制。对这个假设特别感兴趣是因为我经常困惑于为什么许多美国教师(和家长)在接近即便是非常小的孩子时也会感到无力。有些幼儿教师跟我说他们必须用暂停的方法、“粘性”的方法和其他形式的行贿赂才能让孩子“举止适宜”。换句话说,单纯地向儿童陈述他们的要求,很难得到儿童的顺从。

我最近听美国的一位教5岁儿童的教师说当她的学生吵闹时,她就提醒孩子们说“如果你们不安静下来,老虎就要生气了”。老虎是他们班的吉祥物,一张老虎的笑脸图使得教室的主黑板增色不少。这种处理方式难道不是在向儿童传递这样的信息吗:成人是缺少权威的,不能信任成人,因为他们不知道该做什么,也不知道什么是正确的。

同样的情况,我在与一群幼儿教师一起工作时,其中一位教师提出一个问题:在小组活动的时候怎样才能不让一个小朋友总是处于支配地位?另一位教师很快介绍了她对这种情况的策略:她使用套在手上的玩偶,用对话的形式说出“我们一起来是多么的好”。比起真实的、活生生的教师、成人的建议,为什么儿童更容易注意玩偶的建议呢?相反的,好的玩偶似乎是很有趣的,不然的话就会使孩子们从主要任务中分心。我对成人的这种设想很困惑,对于喜爱成人的孩子来说,难道玩偶比成人更能让他们学得好吗?

几年以后我访问了位于加勒比海群岛上的一个学校。班里有53名六七岁的儿童,他们正在做晨间任务,从黑板上抄写六个简单的句子,并加上标点,然后完成另外六个简单的附加问题。每个孩子都在做,当然,有的孩子做起来有困难,有的孩子则很精通。没有一个孩子钻到课桌下面,或者拿着卷笔刀,或者干扰其他人,也没有任何形式的吵闹。在美国这么拥挤的教室一定会出现拥挤吵闹的。我想知道,这到底是怎么回事?

我绝不希望暗示我看到的是理想的教育儿童的方式,那些国家的教育者认为教室太拥挤了。然而,至少有两点预想或假设出现在我的脑海里以说明我看到的这一幕。第一个是,基于我对这些国家和他们传统的理解,儿童从来没听过老师被批评,相反的,如果孩子在抱怨学校或者老师,家庭成员——很有可能他们都协调一致——将会要求孩子“服从老师”并完成布置的任务。

我对美国的家长当着孩子的面谈论教师和学校感到很惊讶。我并不是