

小学语文有效教学评价

主 编 薛炳群

全国教育科学『十五』规划重点课题研究成果

从近几年的教育实践看，目前制约课程改革和影响教师学生发展的仍然是评价问题。评价制度一直制约着学校的教育教学改革，也影响着作为整个基础教育改革核心内容的新课程改革。因此，在进行课程改革的同时，我们努力探索适应新课程改革的评价方式，力求促进实验的开展。我们发现，好的评价制度有力地促进了课程改革的实施与发展，也充分调动了师生的积极性，相反，会制约课程改革的实施，成为课程改革的瓶颈……

齊魯書社

小学语文有效教学评价

全国教育科学『十五』规划重点课题研究成果

主 编
薛炳群

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

小学语文有效教学评价/薛炳群主编. —济南: 齐鲁书社, 2007. 10

ISBN 978-7-5333-1870-3

I. 小… II. 薛… III. 语文课-教学评议-小学
IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 141560 号

小学语文有效教学评价

薛炳群 主编

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照报业印刷有限公司

开 本 787 × 1092 1/16

插 页 2

印 张 16

字 数 332 千

版 次 2007 年 10 月第 1 版

印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-1870-3

定 价 29.80 元



主 编：薛炳群

1961年2月生，1977年9月参加教育工作。汉语言文学本科学历。中学高级教师。山东省教学能手，潍坊市专业技术拔尖人才，潍坊市特级教师。山东省思想品德教学研究会副理事长，山东省小学语文教学研究会副秘书长，潍坊市专家协会会员，全国字理识字教学研究会常务理事，山东省复式教学研究会常务理事。

指导70余名教师举行了省级以上公开课，16名教师成为省级教学能手，1名教师成为齐鲁名师，3名教师成为潍坊名师。多次在省级以上会议上进行教材辅导，培训教师1万余名。参加《小学语文》《思想品德》《品德与生活》《品德与社会》《小学语文学习与创新》《小学生习作例文》《口语交际》《写字》《主题学习》等国家级和省级教科书编写，累计100余册，1000多万字。在《山东教育》《小学语文教学研究》《现代教育导报》等发表论文多篇。主持山东省“十五”重点课题“小学语文有效课堂教学策略”和“十一五“重点课题”主题拓展阅读“的研究，承担教育部“十五”重大课题“小学生语文能力的评价实验与研究”的实验工作。出版《阳光之声》《小学语文有效教学策略》《小学思想品德课教学》等专著，填补了国家和省内教学工具书的空白。

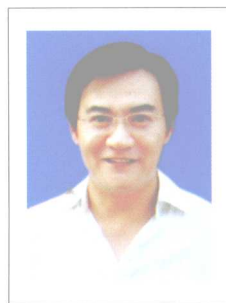
副主编：丰际萍

1965年12月生，山东省特级教师，山东省教学能手，潍坊市专业技术拔尖人才，山东省潍坊市坊子区教研室副主任。致力于小学语文能力的评价研究，在《山东教育》《当代教育科学》等省级以上刊物发表论文30余篇，参编或主编《小学语文学习与创新》等读物60余册。主持“小学生语文学习评价”等多项省级以上课题，并顺利通过鉴定。



副主编：李建礼

1967年生，潍坊学院副教授，潍坊市专业技术拔尖人才，潍坊市中青年骨干教师。致力于书法教学及书法理论的研究，出版《墨海沉潜》、《中国书杰珍迹钩沉》、《钢笔书法艺术》等专著。20年来，为社会和学校培养了大批书法爱好者。



副主编：刘西良

1956年6月生，中学高级教师，潍坊市教学能手，全国骨干教师培训班优秀学员，山东省昌乐县教学研究室小学语文教研员。参加《小学语文学习与创新》、《小学生习作例文评析》、《芝麻开门》、《写字》等教学参考读物的编写 担任《小学语文有效教学策略》副主编。



编 委 会

主 编 薛炳群

副 主 编 丰际萍 李建礼 刘西良

编 委(按姓氏笔画为序)

王珍玉	王兆刚	王瑞荣	王海珍	王鹏飞	王新华
丰际萍	刘西良	刘建华	刘伦之	刘金龙	孙传芳
李凤君	汤善香	张桂霞	张新华	张雪梅	张则香
张和平	苏天友	罗 军	周 英	赵学德	姜素萍
贺思光	逢是涛	郝 永	徐军民	高树军	程庆辉
滕欣云	藏秀霞				

编写人员(按姓氏笔画为序)

于爱军	于同萍	于金秀	丰际萍	方文秀	王 蕊
王 丽	王培峰	王瑞荣	王霞萍	王立杰	王香兰
王丽杰	王学英	王兆刚	王海珍	王爱芹	尹淑红
代吉娥	任翠芹	任翠荣	任延明	孙传芳	孙秀贞
孙莹霞	刘其国	刘金龙	刘培国	刘西良	刘永山
刘传铭	牟雪真	吕林静	李秀伟	李 春	李凤君
李 梓	李晓明	李德祥	李瑞艳	李淑娟	李 蕾
齐海珠	杜 昌	衣奎伟	季惠玲	宋亚萍	张 媛
张守梅	张 宁	张永梅	张秀芳	郎冬梅	林 静
房东玲	逢是涛	郝 永	姜素萍	赵丕广	赵学德
赵晓蕾	栾聚芳	徐文艳	高树军	袁月娥	黄幼敏
黄海霞	寇祥明	傅冠海	程庆辉	韩爱莲	韩兴娥

序

我与薛炳群同志相识是在2002年初。当时,薛炳群一行人受潍坊市教育局的委派到教育部基础教育课程教材发展中心(以下简称“课程教材中心”)挂职锻炼,并担任他们团队的队长。薛炳群同志恰好被分到我在的评价处工作。当时,课程教材中心成立不到三年的时间,而这一时期课程改革的任务比较繁重,潍坊同志的挂职,一方面起到了锻炼干部的作用,另一方面在一定程度上解决了课程教材中心人手短缺的困难。薛炳群同志在评价处除了担任一到两个学科的中小学教材审查的学科秘书外,还参加了评价处的许多其他工作。他给我的印象是,这位同志总是保持着对生活、对工作的一种奋发向上的激情,喜欢学习,乐于钻研。

为了落实课程改革的精神,推动建立与新课程相适应的课程评价体系,课程教材中心从2000年开始选择个别学科进行教学评价改革的研究与实验工作。2002年,课程教材中心设立了“小学生语文能力评价研究与实验课题”,在两年研究与实验的基础上,2003年12月,课程教材中心又将该课题申请为全国教育科学“十五”规划重点课题。2004年,潍坊市教科院作为实验区承担了该课题的实验任务。薛炳群同志作为小学语文教研员担任了该实验区的课题负责人。选择潍坊市作为这个课题的实验区,主要是考虑到他们教学科研工作的基础比较好,特别是潍坊市的语文教学改革总有新点子,往往能够进入新闻视角,《中国教育报》等报刊多有报道。在我的印象里,潍坊市的教育部门和学校非常重视与外界的交流,可以说跟外界往来频繁,而且特别重视教育科研工作。2003年,我们组织的“全国小学生语文能力评价研讨会”就是在潍坊召开的,并得到了潍坊市教科院的大力支持。当然,潍坊市教科院承担了这个课题的研究与实验工作,与薛炳群同志的积极推动是分不开的。

“小学生语文能力评价实验研究课题”是一个行动研究的课题,是为新课程实施过程中的一线教师服务的。该课题强调形成性评价与总结性评价相结合,以形成性评价为主,引导一线教师针对教学过程中存在的问题,善于使用评价手段,发挥评价的诊断和改进的功能,提高课堂教学质量。几年来,薛炳群同志负责的潍坊实验区根据该课题的宗旨,按照总课题组的要求,组织一线教师认真、扎实地开展了实验研究,组织开展了形式多样的交流和研讨活动,广大实验教师设计了丰富多彩的教学评价案例,取得了一批实验研究成果。广大实验教师在参与课题的过程中,得到了锻炼和提高,参与实验的学生增强了对语文学科的学习兴趣,增强了自我评价的意识和自学能力。

《小学语文有效教学评价》是潍坊实验区承担“小学生语文能力评价实验研究课题”以来的成果之一,它展现了这个实验团队在小学生语文能力评价领域的思考和探索的足迹。他们对事业的激情以及孜孜以求的精神非常令我敬佩。在教学的形成性评价中,由于评价主体、评价环境、评价对象、评价内容的不同,其评价的方法和工具,评价方式和手段呈现出多元化的特点,也就是说教学的形成性评价没有固定的方法和工具、方式和手段。因此,教师在教学过程中应根据实际情况选择适当的评价方法和工具,评价方式和手段。从这个意义来讲,《小学语文有效教学评价》呈现的评价活动和评价工具为广大教师提供了参考,会给广大教师探索小学语文教学评价以启发,我相信广大教师在实践中定能根据已有的经验,设计出更多适合自己教学实际需要的评价活动和评价工具。

教学评价改革是一项长期的、艰巨的系统工程,需要在理论和实践上进行长期的研究与探索。希望薛炳群同志和他的研究团队,不断完善已有成果,为教学评价改革添砖加瓦,并有新的成果贡献于社会。

教育部基础教育课程教材发展中心

评价处处长 莫景洪

2007年1月16日

前 言

《语文课程标准》指出：“语文课程评价的目的不仅是为了考察学生达到学习目标的程度，更是为了检验和改进学生的语文学习和教师的教学，改善课程设计，完善教学过程，从而有效地促进学生的发展。”由此可以看出，评价只是一个过程或者是一种手段，它在实施过程中，应体现知识与能力、过程与方法，以及情感、态度、价值观三维目标的有机融合，从而全面考察学生的语文素养。

从近几年的教学实践看，目前制约课程改革和影响教师学生发展的仍然是评价问题。因此，在进行课程改革的同时，我们努力探索适应新课程改革的评价方式，力求促进课程改革的顺利实施。

经过认真反思，我们对语文教学评价存在的诸多缺点有了初步的认识：一是评价功能单一。过于重视评价的甄别、筛选功能，忽视评价对学习的促进作用。将评价作为界定学生学习程度、学校教育效果的工具，没有发挥其在学生学习、学校教育中的促进、导向和激励作用。二是评价内容单一。过分注重书面知识的考察与评价，而忽视对学生情感、态度和能力的测试。三是评价方式单一。过分注重终结性评价，而忽视过程性评价，导致评价的片面性。

几年来，我们积极探索适合新课程改革需要的评价方式，力求使我们的教师教的轻松，学生学的快乐。我们编写《小学语文有效教学评价》，主要是给学校、教师提供评价的方向和方法。根据《基础教育课程改革纲要》和《语文课程标准》倡导的语文评价应以发展性评价为目标，定性评价与定量评价相结合，以定性评价为主的精神，努力体现以下几方面的特点：

一、突出语文课程评价的整体性和综合性，从知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观几方面进行评价，全面考察学生的语文素养。

二、定性评价和定量评价相结合,更重视定性评价。如学校和教师对学生的语文学习档案资料和考试结果进行分析,客观地描述学生语文学习的进步和不足,并提出建议。用最有代表性的事实来评价学生;对学生的日常表现以鼓励、表扬等积极的评价为主,采用激励性的评语,多从正面加以引导。

三、注意多角度评价学生。在实验过程中,注意教师的评价、学生的自我评价与学生间互相评价相结合。加强学生的自我评价和相互评价,家长也积极参与评价活动,综合采用多种评价方式,考试只是评价的方法之一。在评价时注重尊重学生的个体差异,促进每个学生的健康发展。

构建促进学生发展的评价体系是一项实践性很强的工作,科学有效的语文教学评价体系的建立是一个复杂的系统工程,需要在实际工作中反复操作提炼。我们认为:在课程改革的大背景下,只有注重人才观、教育观、质量观以及校园文化和课堂文化的转变,树立育人为本的教育理念,才能真正为学生评价改革创设良好的氛围和条件,使学生评价落到实处并走向深入。评价问题贯穿于课程改革的始终,在实践中,不断积累有益的经验,使科学的评价体系充分发挥应有的、积极的作用是我们追求的目标。

当然,由于作者的理论水平与实践经验所限,不成熟、不完善之处在所难免。尽管如此,我们还是力求为广大语文老师和学校教育工作者提供一本很好的研究语文教学评价的读物,希望这是一本可以为我们今后研究教学评价改革提供许多线索和思路的书,是一本深受教学第一线老师喜欢的书。

编 者

目 录

序 / 1

前言 / 1

第一章 小学语文有效教学评价的目的和意义 / 1

小学语文有效教学评价的内涵 / 1

小学语文有效教学评价的意义 / 6

小学语文有效教学评价的目的和任务 / 10

第二章 小学语文有效教学评价的原则和方法 / 16

小学语文有效教学评价应遵循的原则 / 17

评价方法 / 20

评价注意的问题 / 36

第三章 小学语文教学评价内容 / 44

学生语文素养的评价 / 45

教师语文教学水平的评价 / 49

第四章 小学低年级语文教学评价 / 55

识字写字能力评价 / 56

阅读能力评价 / 62

写话能力评价 / 68

口语交际能力评价 / 73

综合能力评价 / 78

第五章 小学中年级语文教学评价 / 84

识字写字能力评价 / 85

阅读能力评价 / 90

习作能力评价 / 98

口语交际能力评价 / 106

综合性学习评价 / 114

第六章 小学高年级语文教学评价 / 121

识字写字能力评价 / 122

阅读能力评价 / 128

	习作能力评价 / 135
	口语交际能力评价 / 143
	语文综合性学习能力评价 / 151
第七章	七彩评价 / 157
	自主作业激励学生走向成功 / 158
	手抄报提高学生语文能力 / 164
	“读书树”枝繁叶茂 / 168
第八章	语文教学评价“大家”谈 / 172
	评价要以《课程标准》为依据 / 173
	语文教学评价之我见 / 180
	多元与自主的国外语文教学评价 / 182
第九章	评价案例赏析 / 187
	反义词擂台赛 / 188
	苏教版二年级上册《识字3》教学设计 / 192
	“人与自然”读书汇报评价会 / 196
	我是识字小能手 / 202
	灵动互评 炫出精彩 / 205
	让评价在作文指导课上活跃起来 / 210
第十章	探索之路 / 214
	让学生成为课堂的主人 / 215
	大量阅读 提升学生语文素养 / 219
	实施语文整体改革,全面提高学生综合素养 / 229
	经典浸润 陶冶情操 / 235
	沃土育出满园香 / 238
	后记 / 246

第一章

小学语文有效教学评价的目的和意义

评价改革是新一轮基础教育课程改革的关键目标之一。正确认识小学语文有效教学评价的有关概念和我国小学语文教学评价改革的发展历程,理解小学语文有效教学评价的重大意义,明确小学语文有效教学评价的目的和任务,是搞好小学语文有效教学评价的基础。本章试图对这几个方面的问题加以阐述,以帮助老师们正确把握小学语文有效教学评价的内涵,明确开展有效教学评价的目的和任务。

小学语文有效教学评价的内涵

“评价”一词,最早见于我国北宋时期的《宋史·戚同文传》,书中有“市物不评价,市人知而不欺”的记载。此处的“评价”是讨价还价、评论价格的意思,实质上是对“物”的价值的一种判断。因此,评论货物的价格,就是评价的本意,现在则泛指对某一人物或事物的价值或作用的一般性衡量。目前在教育界,评价的定义有很多种。无论是哪一种,大都含有“价值判断”的意思。

教学评价,就是对照从教育目标导出的评价标准,对影响教师教学的效果和学生学习成效的各种因素进行价值判断的过程。它是构成完整的教学过程的三大要素之一。

小学语文有效教学评价,是运用教学评价的理论、方法和技术,根据《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》的规定,系统地、科学地收集、处理语文教学信息,对语文教学设计、教学过程和教学成果进行客观描述的过程、价值判断的过程、心理同构的过程。教学过程和教学结果的评价是教学评价的重点,无论是教学论还是教育心理学都非常强调对教和学两个方面及其交互作用的分析,把教学活动看作是由教师“教”的活动和学生“学”的活动所构成的有机整体。教学质量是教的质量和学的质量两者的统一体,要科学、准确地评定教学质量,不但要对学生学习的质量进行评价,还必须对教师教的质量进行评价。教学评价应该分成评教和评学两大块。从素质教育的理念出发,课堂教学评价的一级指标应该是二维的,一个维度是教师的教,一个维度是学生的学。因此,作为小学语文教学评价,其完整意义应该是对教学情境中师生双方教与学两个方面的评价,本质是对教学质量的判断。

我国的小学语文教学评价,同我国基础教育语文学科教学改革同步,特别是近十几年来对教学评价的探索有着明显的发展变化轨迹。它以语文教学大纲为线索,从无到有,经过曲折发展,正逐渐走向规范。

从1949年到1985年的建国后三十七年间,教育部颁发的1950年、1956年、1963年、1978年四部《小学语文教学大纲》,无论是“草案”,还是“试行草案”,都没有明确提出过教学评价的要求。

从1986年到1991年,小学语文教学评价的理念初步形成。这五年间颁布的小学语文教学大纲开始列出评价的基本要求,较为简单地规定出教学评价的几方面内容。如国家教委1986年12月颁布的《全日制小学语文教学大纲》,它既是向实施义务教育过渡的教学大纲,又是建国以来第一部正式的、不附加“草案”“试行草案”等字样的小学语文教学大纲。在第七章“努力改进小学语文教学”中用一个自然段提出“要改进考查学生成绩的方法”,表明了教学评价问题开始引起有关部门的重视。它简要说明了考查的目的、考查的范围、考查的内容和方式。事实证明,该大纲在实施过程中,确实起到了指导教学、推动教改的作用。不过,这个大纲将教学评价的范围设定在“考查”上,而考查的目的主要在“检查”“促进”和“改进”方面,说明那时对评价功能的认识还停留在较低层次上。

从1992年到2000年,我国的小学语文教学评价进入了教学评价曲折发展的时期。1992年颁布的《义务教育全日制小学、初级中学课程计划》,在第三章“考试考查”部分列举五条说明了义务教育阶段课程的考试考查的性质、规定考试考查的学科、时间与次数、方式以及依据等,较为系统地说明有关基础教育课程评价问题,但始终没有出现“评价”这一概念,当然就没有提出具体的评价要求意见。

与该课程计划配套的《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用)》,在第五章“教学中应该注意的几个问题”中的第六个问题提出了“要改进成绩考查的方法”。指出“要对知识和能力进行综合考查”,考查的方式“既要用书面的,也要有口头的”。第一次提出“更要注意对学生平时学习情况的考查,全面评估学生的学习成绩。要重视对学生学习成绩的分析,以利于改进教学。”可见,这时的语文教学评价观有了一定的发展,已经能够认识到评价的综合、全面问题,但认识仍较为肤浅。我国这个时期的基础教育,还不能全面认识到教学评价的价值,只是把考试考查作为教学评价最主要乃至唯一的评价手段。这也许是造成多少年来升学考试考什么教什么、为数众多的学生高分低能后果的重要原因。

2000年的《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用修订版)》开辟了专章“教学评估”,从评价要求、评价对象、评价方法、考试题型与范围、评价分析等五大方面作了较为具体的阐述,纠正了义务教育忽视教学评价问题的倾向,语文教学评价又走上了正常轨道。比起前面几个大纲来,这个修订版大纲有了长足的进步。它突出了教学评估在大纲中的地位,体现了新的课程观点,概念使用上渐趋科学。章节题目和整章内容,不再用“考试考查”字眼,改用“教学评估”,尽管对教学评估与教学评价的特点把握还不透彻,但它扩大了评价的范围,注意到了概念使用的科学性。小学语文教学在正确教学评价理念指导下逐渐走出误区。

这个时期教学评价观的变化主要表现在:第一,评价观念上,学科意识增强。强调“语文教学的评估,要符合语文学科的特点,遵循语文学科自身的规律”,语文学科的个性独立意识在评价观上得到了体现,对以往语文教学评价内容的空泛化、

随意化,标准的绝对化、强性量化等情况,具有拨乱反正的作用。第二,评价要求上,日益具体。不仅有评价的原则要求,而且从教师和学生两方面提出各自独立而又较为具体的要求,教师评估“要重视教师的教学过程和教学效果,不要以学生的考试成绩作为唯一的评估依据”,学生评估“要有利于激励和促进学生语文水平的发展”。这在我国语文教育发展史上第一次突破了传统教学只重视评估教学的结果、忽视教学过程,只重视硬性规定、不顾实际是否可行,只重视学生评价、不顾及教师评价的状况。有助于教师挣脱应试教学的强制性羁绊,更加合理地将心智投入到整个教学中,发挥出更多的创造活力,对后来的语文教学改革具有深刻的指导意义。第三,评价方法上,注意多样化和科学性。提出“不要考词语解释,不要用难题、怪题、偏题和烦琐机械的题目考学生”。并且第一次提出了“要重视教学评估情况的分析和反馈”,即评价的再评价问题。这就从语文学科的特殊角度充分肯定了试题的多样选择和思维的多种流向,在一定程度上避免了学生从思想到语言的习惯性复制,给学生以充分施展才能的空间,体现了以鼓励新见解为特征的评价方式的变革。第四,评价功能上,重视全面化。提出要从态度情感和知识能力几方面进行综合考查,还要注意对学生的学习态度和习惯、阅读量、习作量、口语交际能力、自学能力和参加各种语文活动的能力进行评价。这是一种更宏观、更具有战略高度的评价标准,纠正了以往侧重甄别与选拔功能、置评价的其他功能于不顾的倾向,语文教学评价的价值开始回归。

2001年7月,教育部《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》的颁布,标志着我国小学语文教学评价进入了规范发展的新时期。它将一至九年级放在一起做了规定,保持了义务教育阶段语文教育的连续性。继承了前几部大纲的合理内核,在课程标准的第三部分“实施建议”中专列第四项“评价建议”,不再使用“教学评估”概念,以超过“教材编写建议”的篇幅阐述了五个方面的问题,显示出标准制定者对评价问题的高度重视。这是建国以来第一次辟专章用较大篇幅论及课程评价问题,并且是首次按照识字与写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习五个方面分别加以说明。它系统地提出了“三个维度”的课程目标,并使之具体地、综合性地体现在各个阶段目标之中。《语文课程标准》在“评价建议”中明确指出:“语文课程评价的目的不仅是为了考察学生达到学习目标的程度,更为了检验和改进学生的语文学习和教师的教学,改善课程设计,完善教学过程,从而有效地促进学生的发展。”语文教学评价应以《语文课程标准》为依据,以语文素质教育为目标。根据现代课程的基本理念,语文教学评价指标体系分为三个维度和五个领域。三个维度:①知识与能力,它是语文学习的基础;②过程与方法,它是语文学习的重点;③情感与态度,它是语文学习的动力。五个领域:①识字与写字,它是阅读和写作的基础;②阅读,它是收集处理信息、认识世界、发展思维、获取审美经验的重要途径;③写作,它是运用书面语言进行表达和交流的重要方式;④口语交际,它是现代公民必

备的能力;⑤综合性学习,它是自主、探究、合作的学习方式。“三个维度”和“五个方面”的评价,既面向全体学生,又利于个体发展,使语文教学评价全面、合理。《语文课程标准》大力推进新型的学习方式,突出跨领域的综合性学习,强调课程的现代性和创新性。体现了新的语文教学评价观念,即:①注重综合素质的考查;②强调评价指标的多元;③保护学生自尊和自信;④关注个体处境和需要;⑤激发积极主动的情感;⑥突出学生发展的过程;⑦贯穿日常的整个生活;⑧促进学生的全面发展。