

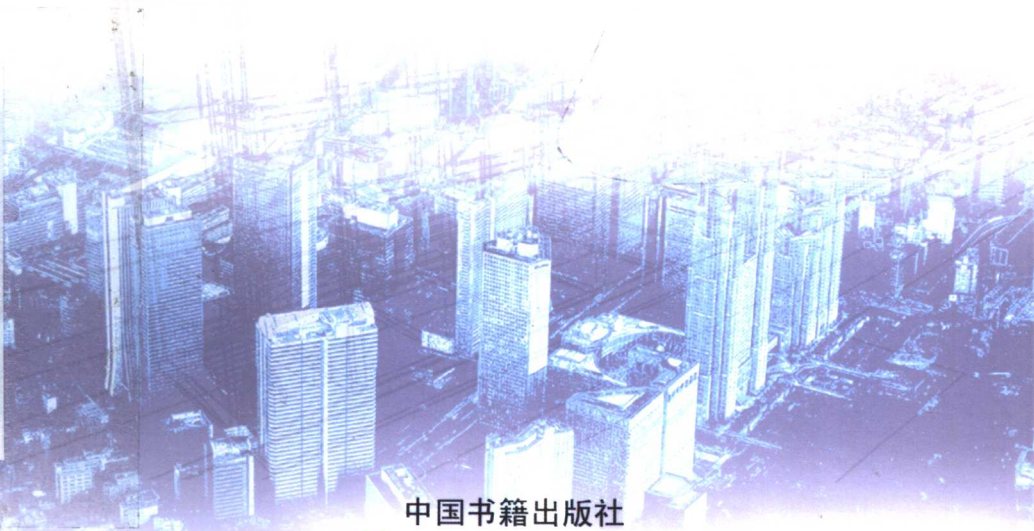


中国经济学博士文库

中国资源型城市 经济转型研究

ZHONGGUO ZIYUANXING CHENGSHI
JINGJI ZHUANXING YANJIU

赵天石 著



中国书籍出版社



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



中国经济学博士文库

F299.21/17

2007

中国资源型城市 经济转型研究

ZHONGGUO ZIYUANXING CHENGSHI
JINGJI ZHUANXING YANJIU

赵天石 著

中国书籍出版社
中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



图书在版编目(CIP)数据

中国资源型城市经济转型研究 / 赵天石著. —北京:
中国书籍出版社, 2007.1

(中国经济学博士文库)

ISBN 978-7-5068-1195-8

I. 中... II. 赵... III. 城市经济—经济发展—研究—中国
IV. F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 153478 号

责任编辑 / 张文武

责任印制 / 熊 力

封面设计 / 周周设计

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址 / 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话 / (010)51259192(总编室) (010)51259186(发行部)

电子邮箱 / chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京高岭印刷有限公司

开 本 / 889 毫米×1194 毫米 1/32

印 张 / 6.5

字 数 / 176 千字

版 次 / 2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

定 价 / 16.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

第一章 导论	1
一、研究背景及意义	1
(一)研究背景	1
(二)研究意义	3
(三)研究基础	5
二、以往研究成果梳理与评价	5
(一)国外研究现状	5
(二)国内研究现状	10
(三)对国内外研究的评价	15
三、研究方法及主要内容	17
(一)研究方法与研究思路	17
(二)研究的框架结构及内容	18
(三)参考文献使用说明	20
第二章 资源型城市及相关概念界定	21
一、资源型城市的性质	21
(一)资源型城市中的资源概念	21
(二)资源型城市的含义界定	24
二、资源型城市的数量与类型	26
(一)资源型城市的数量	26
(二)资源型城市的类型	29
三、资源型城市经济转型的理论说明	31
(一)从经济学角度理解转型	31
(二)资源型城市经济转型的含义	33

第三章 资源型城市演化规律与经济转型 36

- 一、资源型城市的演化特征 36
 - (一)资源型城市形成过程的突发性和飞地性 36
 - (二)资源型城市发展变化的阶段性和依附性 40
 - (三)资源型城市运行状态的单一性和低效性 44
- 二、资源型城市的演化机制 54
 - (一)资源型城市演化机制的分析途径 54
 - (二)计划经济体制下资源型城市的演化机制 56
 - (三)转轨时期资源型城市的演化机制 60
- 三、资源型城市的演化趋势 63
 - (一)未来影响资源型城市发展的主导因素 63
 - (二)资源型城市发展的一般趋势 69
 - (三)资源型城市实行经济转型的必要性 74

第四章 资源型城市经济转型中的资源利用 77

- 一、资源型城市资源利用现状评价 77
 - (一)资源开发利用出现空心化 77
 - (二)资源开发利用具有掠夺性和低效率 80
 - (三)资源开发利用外部性损失严重 81
 - (四)资源开发收益转移和流失 83
- 二、资源型城市经济转型与资源利用的理论分析 85
 - (一)自然资源利用的相关理论 85
 - (二)资源型城市经济转型中资源持续利用的界定 91
 - (三)资源型城市资源持续利用的价值补偿模型 94
- 三、资源型城市科学利用耗竭性资源的对策措施 97
 - (一)使国家资源利用在绿色价格体系下运行 97
 - (二)实现资源利用的市场化配置 102
 - (三)更新资源型城市资源利用的分配机制与补偿机制 104

第五章 资源型城市经济转型中的产业接续 108

- 一、产业结构演变规律与资源型城市产业接续 108
 - (一)产业结构演变规律理论 108

(二)资源型城市产业接续与两个基本规律	111
(三)国外资源型城市产业结构调整的经验与教训	113
二、制约资源型城市产业接续的因素	120
(一)产业结构的形成和变化机理	120
(二)制约资源型城市产业接续的经济因素	124
(三)制约资源型城市产业接续的体制和政策因素	129
三、资源型城市产业接续的战略选择	131
(一)产业接续的模式	131
(二)产业接续的实施主体	137
(三)产业接续的战略措施	142
第六章 资源型城市经济转型中的空间优化	145
一、城市空间结构理论分析	145
(一)城市空间结构的概念	145
(二)城市空间结构的类型	147
(三)资源型城市空间结构问题的研究视角	150
二、资源型城市空间结构特征及其影响	152
(一)资源型城市内部空间结构特征及其影响	152
(二)资源型城市外部空间结构的特征及影响	158
三、资源型城市空间结构调整与优化	162
(一)资源型城市的再城市化	162
(二)资源型城市区域经济的一体化	166
第七章 结论与展望	178
一、结论	178
二、展望	185
参考文献	187
附录	196
后记	203

导 论

资源型城市经济转型是社会各界普遍关注的重大理论问题和实践问题。近年来,在我国市场化进程中,伴随着资源型城市发展危机的出现,各级政府开始着手规划资源型城市的经济转型,资源型城市的转型理论、转型途径以及相应的对策措施也开始成为理论界讨论的热点问题。资源型城市经济转型的研究涉及许多领域,许多问题尚处于讨论的初步阶段。本书以揭示资源型城市演化规律为基础,在资源利用、产业接续和空间优化这三个影响资源型城市发展的重要领域探讨其经济转型问题。本章介绍本书的研究背景及意义,梳理和评价前人关于此项研究的研究成果,并对研究思路、方法和主要研究内容进行概要说明。

一、研究背景及意义

(一)研究背景

在我国工业化和城市化进程中,资源开发基地建设一直受到极大重视,围绕资源开发,逐渐形成了一大批资源型城市。资源型城市是我国城市经济乃至整个国民经济的重要组成部分,是国家经济建设所需能源和原材料的主要供应基地,在我国国民经济持续、健康和协调发展中发挥着重要的支撑作用。资源型城市在区域经济发展中起着“增长极”作用,资源型城市的辐射与带动,改变了我国区域经济格局,促进了区域经济的协调发展。资源型城市也

是我国城市体系的重要组成部分,约占我国建制市总数的七分之一,吸纳了大量的劳动力就业,为加速我国城市化进程做出了重要贡献。

我国绝大多数资源型城市都是依托资源基地形成和兴起的,其对耗竭性资源具有高度依赖性,由此形成了“资源依赖型”的社会经济结构。这种结构极易使资源型城市陷入“矿竭城衰”的危机。新中国成立后,在我国特殊的工业化背景条件下以及传统经济体制和发展战略的导向下,资源型城市所依托的资源基地普遍经历了一个高强度、高速度的开发时期,资源型城市也相应地经历了一个畸形的发展时期。相当一部分资源型城市经济发展与资源枯竭的矛盾日趋尖锐,并由此引发和积累了一系列经济、环境和社会问题。资源型城市也是国有经济集中的地区,计划经济退出晚,市场经济要素生长缓慢,由此形成了“体制约束型”的社会经济结构。改革开放以后,随着国家经济发展战略的调整以及体制改革的推进,特别是在市场经济发展进程中,资源型城市的传统发展模式已经严重不适应新的发展要求,长期积累的矛盾与问题逐渐暴露出来。资源型城市正面临着经济转型的严峻考验。

进入20世纪90年代,一方面,实现经济社会的可持续发展已经成为世界发展的重大主题;另一方面,我国资源型城市面临的矛盾日趋尖锐,已经给整个国民经济发展带来严重的负面影响。国家和社会各界对资源型城市的发展问题日益关注。国家“十五”计划纲要明确提出要“积极稳妥地关闭资源枯竭的矿山,因地制宜地促进以资源开采为主的城市和大矿区发展接续产业和替代产业,研究探索矿山开发的新模式”。党的“十六大”明确指出要支持以资源开采为主的城市和地区发展接续产业。中共中央关于《实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》也指出:“资源型城市实现经济转型是老工业基地调整改造的重点和难点。”2001年,辽宁省阜新市被国家确定为资源型城市转型试点城市。至此,资源型城市经济转型已经是几乎所有资源型城市面临的最紧迫的任务和最

主要的战略选择。资源型城市经济转型也是迄今为止尚未破解的世界性难题。工业化最先在英国、法国和德国等国家开始,资源型城市在那里最先发展起来,也最先开始转型。法国的洛林、德国的鲁尔都是资源型城市集中的地区,经济转型至今已进行了30多年,但仍然没有恢复到转型前在国家的相应地位,而且部分城市的失业率仍然很高,其他大多数城市或地区以及发展中国家的资源型城市还处于艰难的转型之中。因此,对资源型城市经济转型的研究也是世界其他国家的迫切要求。

(二)研究意义

美国、加拿大和澳大利亚等国是地广人稀、矿产资源丰富的国家,为了开发偏远地区的矿产资源,传统做法是“缘矿建镇”,较早出现了一批资源型城镇。在国外有关资源型城镇问题的早期研究中,学者们更多地注重对资源型城镇个体的实证研究,通常以单一城镇或特定区域中的若干城镇为研究对象,研究内容重点放在人口特征、城镇变迁和规划问题以及资源型城镇中的诸多社会问题上。20世纪70年代末以来,发展经济学中的二元结构论、依附论和资本积累与国际化理论被用于对资源型城镇的有关研究,开始了实证研究与规范研究的结合。在国外资源型城镇的研究中,实证研究与规范研究相结合的研究方法值得我国学者借鉴;不少研究结论,如建立早期预警系统、制订财政援助和转岗培训政策、进行区域规划等对我国资源型城市转型也具有重要的参考价值。但是,由于国外资源型城镇的人口规模通常只有数千到数万人,产业构成十分简单,又都有自己的特殊国情,有关资源型城镇研究的政策目的主要是为了解决资源开发衰退后的人员安置,而不是资源型城镇的长远发展。这一点和我国资源型城市经济转型的研究目的是不同的,因而其借鉴意义亦是有限的。

在我国,长期以来,有关资源型城市的研究主要得到经济地理界的关注,相关研究也主要采用经济地理学的研究方法,研究

的内容一直与它在不同时期所遇到的不同发展问题相联系。前期主要从基地建设角度研究产业部门的合理配置与空间布局,后期主要从城市和区域发展的角度研究产业结构的调整与可持续发展。20世纪80年代中期以来,学者们开始对资源型城市的发展模式提出质疑,研究的内容和方法也有了一定程度的创新。虽然研究成果的数量在不断增加,但大量成果都是从工矿区建设的角度、或从具体城市类型的角度、或从资源行业发展的角度来探讨资源型城市的发展问题。多数成果注重对资源型城市特征和存在的问题进行分析,并提出相应的对策。研究内容虽然涉及了资源型城市的各个方面,但多是一般性描述,缺少严密的分析论证和深入的理论探讨。20世纪90年代以来,资源型城市问题也引起了经济学界和管理学界的关注,形成了一批研究成果,但对其全面、系统的理论分析尚不多见。

从经济学角度研究资源型城市经济转型具有重要理论意义。我国是正处于转型时期的国家,经济转型研究所涉及的体制转轨、结构调整、区域协调等一系列问题,都可以在资源型城市找到独特的样本,从而丰富经济转型理论的研究内容。比如,由传统计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨是经济转型研究的重要内容,而资源型城市是国有经济最集中的地区,也是体制转轨最滞后的地区,其中条块分割管理体制和国有企业的改革任务相当艰巨,而且非常典型。再如,经济学有关产业结构及其演进规律的研究对象通常是一国甚至更大范围的经济现象,同时,也忽略了一些因素,如不可再生资源枯竭的影响等。对于一个较小的经济区域,比如一个城市的经济现象,由于受到更多边界条件和影响因素的强烈作用,有关研究结论就可能失效。我国资源型城市和资源型产业有其鲜明的特点,从一个独特的角度入手,研究这类特殊城市的产业演进规律和相应的产业政策,在理论上也是有意义的。

(三)研究基础

从20世纪80年代后期开始,许多资源型城市就已经开始着手城市转型的“二次创业”。作者长期生活在“油城”大庆,亲历了大庆市为实现其经济转型所进行的诸多努力。1986年和1992年,作者先后参与了《大庆区域发展战略研究》、《大庆区域经济调整规划研究》项目的研究工作。2000年对黑龙江省的煤炭城市进行了实地调研。2001年,主编出版了《资源型城市可持续发展战略问题研究》一书。2003年,主持完成了黑龙江省哲学社会科学基金项目《我国石油城市可持续发展问题研究》。这些活动使作者对资源型城市问题的研究有了一定积累,这也是本书写作的动因之一。

二、以往研究成果梳理与评价

(一)国外研究现状

国外对资源型城镇的研究由来已久。姚睿与胡兆亮(1997)、焦华富与陆林(2000)以及齐建珍(2004)等学者都曾对这一领域国外的研究进展进行过较为系统的归纳和总结^①。国外相关研究始于20世纪30年代加拿大地理学家伊内斯(H. A. Inns)的开创性研究,但在60年代以后才有了比较系统的研究。代表人物有鲁卡斯(R. A. Lucas)、布莱德伯里(J. Bradbury)、马什(B. Marsh)、沃伦(R. L. Warren)、欧费奇力格(C. Ofairoheallaigh)、霍顿(D. S. Houghton)、海特(R. Hayter)、巴恩斯(T. J. Blames)等。国外对于资源型城镇的研究主要来自于加拿大、澳大利亚和美国,尤其是加拿大学者的研究成果和理论建树最为引人注目。国外对资源型城镇的研究大体上经历了三个阶段,所研究的内容集中在资源型城镇发展中的社会问题和心理问题、矿区的生命周期、工矿城镇的兴起与衰落、资源枯竭城镇的振兴等方面。

^① 参见齐建珍等:《资源型城市转型学》,人民出版社,2004年版,第10~16页。

第一阶段大体从20世纪30年代到20世纪70年代中期,主要以单一城市或特定区域中的若干城市为对象进行实证研究,研究内容的重点是人口特征、城镇变迁和规划问题以及偏远地区资源型城镇中的社会问题和心理问题。行为地理学、城市规划学、区域发展理论以及社会学和心理学等学科的方法得到了应用。这一阶段的主要研究成果是:(1)资源型城镇的社会学、心理学研究。马什(B. marsh)对美国宾夕法尼亚东北部煤炭城镇居民社区归属感(Sense of Belonging)进行研究后指出,从时间上看,煤炭城镇经历了两个不对称的阶段:一是早期工业化阶段,此阶段环境向新来的居民提供物质财富,但精神财富贫乏;二是衰退阶段,此阶段环境向居民提供精神财富,但物质财富短缺。他认为兴盛期与衰退期之间是几十年的稳定期,这一时期对煤炭城镇具有强烈影响,这种影响既表现在自然景观上,也表现在人对自身所处地位的认识上。坎贝尔(A. P. Campbell)、昂格尔(D. G. Unger)、弗里德(M. Fried)、吉尔(A. M. Gill)、沃伦(R. L. Warren)、鲍尔斯(R. T. Bowels)等学者对资源型城镇社区的社会互动(Social Interaction)问题进行了研究。沃伦认为,社区互动分为垂直和水平两个方向的互动,垂直互动是社区内社会单位与社区外社会单位的联系,水平互动是社区内不同社会单位之间的联系。如果一个社区中的社会单位没有很强的水平互动,那么社区对区内生活环境的控制力较弱,而那些具有较强垂直互动的社会单位将难以适应当地的传统和生活方式。吉尔提出以规划为手段来加强资源型社区的社会互动,这已成为加拿大一个重要的规划理念。尽管人们对社区互动与居民社区归属感之间的关系还有不同看法,但多数人认为,社区互动程度是衡量社区活力的重要指标。(2)矿业城市人口特征研究。欧费奇力格依据统计资料,研究了澳大利亚东北部矿业城市人口的静态特征;布来伯德里则从人口迁移的角度研究了加拿大魁北克—拉不拉多地区矿业城市人口的动态特征。布来伯德里指出,采掘业具有强烈的周期性,兴盛期就业岗位多,劳动力迁入多;衰

退期劳动力迁出多,以寻求新的工作或等待衰退期的结束。(3)矿区发展生命周期研究。美国学者胡贝特(M. K. Hubert)提出了矿业城市生命周期呈现“铃”形分布的观点。最有影响的是鲁卡斯于1971年提出的矿业城市发展四阶段理论,即建设阶段、雇佣阶段、过渡阶段和成熟阶段。在建设阶段和雇佣阶段,人员变动很快,性别比例扭曲,出生率高。在过渡阶段,聚居地从依附一家企业或公司变成独立的社区,居民自己管理社区,稳定感与参与意识形成。在成熟阶段,老年劳动力流动率降低,退休比率增加,部分年轻人被迫离去。这一阶段的研究没有意识到资源型城镇将来有下滑、衰退甚至是关闭的可能,也未能从国家或区域经济循环中考虑资源型城镇问题。

第二阶段大体从20世纪70年代中期至80年代中期,研究方法从主要以单一城市或特定区域中的若干城市为对象进行实证研究转向城市群体的实证研究与规范研究。这一阶段,发展经济学中的二元结构论、依附论和资本积累与国际化理论被用于对资源型城镇的有关研究。布莱德伯里对加拿大资源型城镇进行了深入研究,并对鲁卡斯单一资源型城镇生命周期理论进行了发展,提出了第五、第六两个阶段,即下降阶段和关闭阶段。他认为以前的研究没有对资源型城镇社会经济问题背后的结构性因素做充分的分析,合理的资源型城镇发展理论的建立,应依赖于对不平衡发展和资本积累过程及背景的理解。布莱德伯里和其他一些学者运用了依附和欠发展理论来解释资源型城镇的兴起和衰落及在此过程中表现出来的社会经济特征。布莱德伯里的一个基本论点是,在目前的资本主义阶段,资源开采部门和相关城镇是处于垂直一体化大公司的控制之下。这些公司的经营范围和资源配置方式都是跨国的,个别城镇或区域在某个时期由于具有资源禀赋的比较优势而得到发展,但如果环境发生变化,生产就会转到其他国家和地区,从而导致城镇的衰落甚至废弃。这种情况即使在自然资源尚未枯竭的时候也有可能发生,再加上资源消耗的不稳定性和主要资本主义

国家中价格的不稳定性,从而形成了资源型城镇极度脆弱的结构状态,即资源型城镇极度依赖单一的经济活动,而这种经济活动随时都可能被停止。布莱德伯里的另一个观点认为,资源型地区或城镇与其服务的中心地区或城镇之间是剥削关系。人力资源和资本从前者流向后者,使资源型地区或城镇经济落后、结构扭曲,在空间、部门和时间上都表现出极度的不平衡。同时,这却使资本在工业中心得到了积累。由于资源开采部门本身就业规模小,产品大多是初级产品,大量的附加值在工业中心实现,所以资源型城镇也没有创造更广泛更全面经济增长的能力。波特斯(Porteons)和纽顿(Porter Newton)分别对加拿大和澳大利亚资源型城镇的研究中也得出了相同的结论。欧费奇力格则认为,布莱德伯里等人的模型过于简单,忽视了跨国公司和顺从的地方政府之外的地方精英与社会利益集团的利益以及在资源区与工业中心之间发生的多种利益集团之间的争斗。另外,他认为资源区与工业中心之间剥削关系的假设也有问题。资源区本身的初始条件很差,只有在外界资本和劳动力的投入使矿藏转化为工业品时,矿藏才成为资源。所以外来投入部门分享利润的要求也是正当的。他对依附理论也提出了批评,认为虽然资本主义世界的矿产资源生产越来越被高度垂直一体化的跨国公司所主宰,但还是有许多与某一个具体地区紧紧相连的、并不垂直一体化的公司。另外,再加上对建筑、机械、技术和人才的巨额投资等方面的考虑,布莱德伯里对跨国公司的生产投资转移程度就大大地高估了。

第三阶段是20世纪80年代以后。这一阶段对资源型城镇的研究转向了经济结构、劳动力市场结构以及资源枯竭型城镇振兴等方面。采用的理论依据有经济结构调整理论、劳动力市场分割理论等。代表人物有布莱德伯里、海特、巴恩斯、兰德尔(Randall, J. E.)和艾恩赛德(iron sides, R. G.)等。20世纪80年代以来,世界经济经历了一段较长时期的持续增长,以电子信息产业为代表的新经济发展迅速。这一时期,虽然资源型城镇和资源型产业的重要性相对下降,

但仍然出现了一些有价值的研究成果。如布莱德伯里为解决资源枯竭型城镇面临的问题提出的一系列措施,包括建立早期预警系统,制定财政援助、转岗培训、搬迁和工作分享政策,建立社区赔偿基金和专项保险机制,促进地区经济基础的多样化,实行地方购买策略,进行区域规划,建立结构联系等。海特和巴恩斯通过对加拿大矿业型城镇劳动力市场的研究发现,加拿大资源型工业经历了两个劳动力市场分割阶段,前一个阶段与福特主义生产相适应,后一阶段与灵活的专业化生产相适应。一个二元劳动力市场正在加拿大很多偏远地区形成,即中心工作区(A Central Work World——CWW)和边缘工作区(A Marginal Work World——MWW)。在福特主义时代,CWW通过垄断公司决定工资和劳动力分配,发挥着内部劳动力市场的功能。随着主导产业劳动力向灵活的专业化方向发展,导致了资源型城市劳动力市场的另一种分割,即废弃劳动力市场的固定、精确划分和功能上更灵活的内部劳动力及数量上更灵活的边缘劳动力的利用。兰德尔和艾恩赛德对传统的资源型社区理论进行了全面评价,认为人们对加拿大资源型社区的印象往往受到伊内斯、鲁卡斯、塞门斯等经典著作的左右,尽管这些经典著作是有价值的,但其结论并不完善。现在,有些结论由于资源型社区经济、社会的变迁以及地理学家和其他社会科学家的理论和实证研究而受到挑战。他们将经济结构调整和劳动力市场分割理论应用于资源型社区的研究,对经典理论提出了质疑。同时,他们以加拿大220个资源型社区为样本,着重对其劳动力市场的特点和社区对资源的依存关系进行了研究。此外,还有一些值得注意的研究成果是:霍顿研究了“长距离通勤模式”(Long-Distance Commuting)在澳大利亚的发展历程,并分析了其对社会和区域发展的影响;肯尼(John Liken)从自然景观与社区演化的角度研究了美国南科罗拉多州的煤炭城镇,指出煤炭城镇实现可持续发展的几个条件;里德·比特(Lead Beater)从居民就业与劳动力的角度研究了加拿大Elliot Lake等单一产业资源型地区的经济发展,并提出了一系列政策建议。

(二)国内研究现状^①

与发达国家相比,我国的工业化和城市化进程较晚,相应的大量资源型城市的形成也较晚。我国学者对资源型城市的研究,主要是在20世纪80年代以后。建国以来,在大规模推进工业化的进程中,全国范围的经济建设急需大量的矿物能源和原材料,一大批资源型城市伴随着资源的大规模开发而相继兴起。由于国民经济和社会发展的急迫需求,我国资源型城市从发展之初就走上了—条追求资源产品数量扩张的道路。由于这个阶段资源开发尚处于增产期,城市的长期或持续发展并未受到充分关注。因此,20世纪80年代以前的研究,主要是围绕布局与选址、建设规模、建设时序等问题展开,处于研究平衡布局与区域分工阶段,理论研究只是作为城市地理学的一个专题来进行。20世纪80年代以后,随着宏观背景的变化,研究重点转向了在新的背景下的布局与规划、产业结构调整、城市发展机理、城市可持续发展和经济转型,并且成为诸多学科关注的焦点问题。我国对资源型城市的研究,按照所研究的主要内容,可以分成两个阶段:

第一阶段是从20世纪70年代末期到20世纪80年代末期,主要是工业综合发展与布局规划的研究。随着国家总体发展战略的改变,特别是由计划经济向市场经济转轨以后,资源型城市的发展开始显露出一些问题,如经济增长缓慢、经济效益下降等。由于煤炭城市比重大而且问题较多,因此对煤炭城市发展问题的研究所占比例最大。李文彦(1978)首先提出了煤炭城市工业发展的综合化问题,论述了这类城市综合发展的必要性及综合发展的方向,并且具体总结了当时煤炭城市综合发展的三种类型,即多门类重工业基地、以煤—电—化为中心的工矿基地和煤炭—地方工业结

① 本部分参考了刘云刚博士对我国国内研究现状的分析和归纳,参见刘云刚:《中国资源型城市的发展机制及调控对策研究》,东北师范大学博士学位论文,2002年,第3~6页。

合的工矿中心。魏心镇(1981)、梁仁彩(1985)等也分别就煤矿区地域工业综合体的形成与发展、煤炭基地的类型与综合发展等问题进行了研究,进一步发展了煤炭城市工业综合发展的思想。马清裕(1981、1986)对包括煤炭城镇、油田城镇、金属矿区城镇、非金属矿区城镇在内的工矿区城镇进行了比较研究,综合阐述了不同时期、不同地理条件下工矿区城镇的工业结构类型及其发展特征。另外,还有一些学者研究了具体城市或地区工业的综合发展。同时,一些学者进一步对资源型城市的布局规划进行了研究。李文彦(1978)认为,对煤炭城市的规划,应当充分注意其特殊性,在合理确定城市工业发展方向的基础上,通过合理布局掌握好不同阶段煤炭工业同其他工业的协调关系,结合矿区条件合理规划居民点,重点解决好煤矿占地问题。马清裕(1981、1986)对工矿区城镇人口增长与规模预测进行了研究,指出了这类城市人口随资源开发变化的规律性,并且从区域角度详细探讨了工矿区城镇的合理布局。作者指出,工矿区城镇具有布局分散的特点,应当处理好主城区与工人镇之间的关系,避免城市压矿,尽量依托老城发展,做到分散与集中相结合。邓念祖(1990)指出,工业布局混乱、功能分区不明确、环境质量低劣、铁路与市内交通混杂、城镇土地利用率低是工矿区城镇布局存在的主要问题。对这类城市的规划,应当根据资源开发的不同阶段采用不同的措施。矿区城镇布局主要应注意的是:充分利用和扩建原有城镇;工业企业成组布局;建立联合工人镇;建设工农新村;避免城市压矿;加强规划管理。此外,樊杰(1988)还探讨了煤矿区国土规划的思想方法及应该注意的一些问题。这期间,一些行业性学术团体和资源型城市地方政府介入和加强了资源型城市问题的研究。1987年,以煤炭部门(城市)为主,召开了全国煤炭城市经济社会发展研讨会并出版了论文集。同年,煤炭城市政策科研组出版了有关煤炭城市发展政策方面的报告。1986年,受大庆市人民政府委托,中国科学院和大庆市组成联合课题组进行“大庆区域发展战略”的研究工作,得出了长达100多万