

Happiness & Harmony

● 走幸福之路

● 做智慧之人

● 创和谐环境

● 过优雅生活

江畅/著

幸福与和谐

人民出版社



幸福与和谐

harmony

江 畅 / 著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

幸福与和谐 / 江畅著;—北京:人民出版社,2005.9

ISBN 7-01-005117-8

I.幸… II.江… III.社会发展—研究 IV.C912

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 092757 号

幸福与和谐 xingfuyuhexie

著 者:江 畅

责任编辑:刘丽华

文字编辑:文 一

装帧设计:刘亚非

版式设计:武汉新锐设计

责任校对:张汉明

标准书号:ISBN 7-01-005117-8

出版发行:人民出版社

地 址:北京朝阳门内大街 166 号 100706

网 址:<http://www.peoplepress.net>

印 刷:武汉市楚风印刷有限公司

经 销:新华书店

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张:40.5 插页:8

字 数:640 千字

印 数:6000 册

版 次:2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

定 价:68.00 元

版权所有,不得翻印



作者简介

江畅,1957年9月出生,哲学博士,教授,湖北大学哲学研究所所长,伦理学学科(省级重点学科)带头人,武汉大学伦理学专业博士生导师,湖北省教育考试院院长。教育部哲学专业教学指导委员会委员,中国社会科学院哲学研究所价值论研究室研究员,北京师范大学国家重点文科研究基地“价值与文化研究中心”兼职研究员和学术委员,北京大学、清华大学等高校和研究机构兼职教授(研究员)。《德国哲学与文化丛书》《价值论与伦理学丛书》《价值论与伦理学论丛》(与国际价值研究会合作)主编;The Journal of Value Inquiry 顾问;国际价值研究学会(ISVI)副会长,中国伦理学会理事,湖北省哲学学会副会长,湖北省伦理学会执行会长。已出版专著译著12部,发表论文120余篇,5项成果获教育部和湖北省社科优秀成果二、三等奖;先后主持过国家社会科学基金2项,教育部、湖北省社科研究课题各2项。湖北省有突出贡献的中青年专家,享受国务院特殊贡献专家津贴。

作者已出版著作目录

- 1.《走向优雅生存:21世纪中国社会价值选择研究》
(中国社会科学出版社2004年4月出版)
- 2.《现代西方价值哲学》
(湖北人民出版社2003年8月出版)
- 3.《传统价值观念与当代中国》(与戴茂堂合著)
(湖北人民出版社2001年10月出版)
- 4.《理论伦理学》
(湖北人民出版社2000年10月出版)
- 5.《江畅自选集》
(华中理工大学出版社1999年9月出版)
- 6.《幸福之路:伦理学启示录》
(湖北人民出版社1999年2月出版)
- 7.《西方价值观念与当代中国》(与戴茂堂合著)
(湖北人民出版社1997年9月出版,2002年12月修订出版)
- 8.《开拓心域的大陆:哲人科学家弗洛伊德》
(福建教育出版社1995年12月出版)
- 9.《自主与和谐:莱布尼茨形而上学研究》
(武汉大学出版社1995年11月出版,2005年4月再版)
- 10.《现代西方价值理论研究》
(陕西师范大学出版社1992年12月出版)
- 11.《价值与义务:经验主义伦理学理论的基础》(译著)
(中国人民大学出版社1992年1月出版)
- 12.《价值哲学》(译著,与马俊峰合译)
(中国人民大学出版社1989年8月出版)

责任编辑:刘丽华

装帧设计:刘亚非

目 mulu 录

引言 幸福与和谐

幸福:人类追求的永恒目标/001

和谐:生存环境的理想状态/005

智慧:实现幸福的最佳途径/009

优雅:当代人类的应有选择/013

第一篇 人生幸福论

renshengxingfulun

第一章 人性与人生

一、人 性/021

不同的理解

一般内涵

结构和自然倾向

二、人 生/030

人性的现实化

目的和意义

历程及其结构

生活方式

三、自我实现/041

自我设计与塑造

享受与完善

反思、批判与超越

四、“身”与“心”的和谐/053

关于灵与肉的评说

“灵”与“肉”的交融

激情之是非

第二章 价值与幸福

一、价值的基础、内涵和结构/068

基础及相应涵义

人的价值与对于人的价值

目的价值和手段价值

二、价值判断与价值生成/082

认知、评价与规范

价值判断

创造与价值生成

三、作为终极价值的幸福/094

当为终极目标

一般内涵

与快乐的关系

第三章 素质与作为

一、素 质/106

秉赋与素质

构成要素



改善和提高
观念和能力的特殊意义

二、作 为/117

与作为载体的活动
两个主要领域
影响作为的因素

第四章 权利与义务

一、人的社会角色/128

人的社会性
复杂的社会角色结构
社会角色的意蕴

二、权 利/138

实质、基础和意义
两种类型
争取及其维护

三、义 务/147

实质、基础和意义
类型及其表达式
制约机制
权利与义务

第二篇 社会和谐论 shehuihexielun

第五章 社会与国家

一、国家的目的和使命/163

社会的国家化
起源、演变和实质
应有的目的和使命

二、国家的结构/173

与社会结构的关系
内在结构

两种基本类型

三、国家的职能和作用/181

两类国家的不同职能
政府的特殊地位
政党政治的意义和问题

四、社会价值体系及其制度化/188

含义和意义
结构要素
构建与制度化
调整及更新

五、社会和谐秩序与图景/199

两种不同的秩序
总体图景

第六章 公民的主体地位

一、公民主体地位的确立/205

含义和意义
争取及其制度化
公民的国家与国家的公民

二、自由追求幸福/211

含义和意义
与规范的关系
争取与维护

三、平等享有权利和履行义务/224

含义和意义
与自由的关系
实现方式

四、尽力作出贡献和分担责任/231

含义和意义
尽力贡献与公正获取
作为主体的责任



第七章 和谐社会的保障

一、社会公正/237

含义和意义

与自由、平等

公正原则及其实现

二、现代法制/246

与传统法制的区别

五项基本原则

构建和完善

三、现代道德/255

他律与自律

与传统道德的区别

道德体系的结构

三项一般原则

四、大众传媒/274

功能和意义

与社会舆论的关系

自由及其控制

第三篇 世界和谐论

shijiehexielun

第八章 世界、国际与人类

一、作为人类共同体的世界/283

从分散人群走向一体世界

一体化与多极化

全球一体与世界和谐

二、世界和谐的必然性/290

走向和谐的前提

必要性

可能的条件

世界和谐与人类幸福

三、世界和谐之路/298

增强人类整体意识

强化世界组织的作用

扩大国际合作

第九章 国家的主体地位

一、国家主体地位的确立/304

含义和意义

确立的艰难历程

公民、国家与世界

二、国家独立与主权/311

含义和意义

独立自主与世界一体化

主权的确认和维护

三、国家的强盛/315

含义和意义

三条基本途径

普遍强盛的障碍及出路

四、国家的双重责任/320

根据和重要性

对本国公民的责任

对世界的责任

责任的履行

第十章 世界和谐的保障

一、现行机制及其问题/327

国际组织

国际法

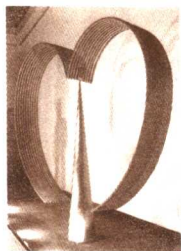
现行机制的问题

二、保障机制的重构/333

世界民主

世界法制

世界道德





世界舆论

三、世界政府的必然性/340

必要性和可能性

目的、职能和结构

面临的难题

第四篇 宇宙和谐论

yuzhouhexielun

第十一章 宇宙、自然界 与人类

一、宇宙和自然界/347

人类构建的宇宙

自然人化与人化自然

二、自然界与人类/352

对于人类的意义

对人类的威胁

人类应有的态度

三、宇宙和谐图景/358

生态平衡

风调雨顺

第十二章 人类的主体 地位

一、人类中心主义信念/362

自我中心倾向

信念的确立

正负双重效应

是非评说

二、重新认识人类主体地位/374

人类主体的特殊性

强调人类主体的意义

两种可能的方式

人类的伟大与渺小

第十三章 重构宇宙和谐

一、必要性和重要性/383

环境问题的严重性

本性实现之必然

二、可能性/387

人类的整体意识

人类的能动性

科学技术的力量

三、重构之路/392

更新自然观念和生活方式

健全环境法制

实施可持续发展战略

第五篇 优雅生存论

youyashengcunlun

第十四章 走向优雅生存

一、必然性/403

四种文明形态

从现代化到后现代化

四种生存方式

二、必要性/416

现代文明的弊端

发展中国家的选择

马克思的理想

国情的复杂状况

三、可能性/427

现代文明的成就

历史的启示

法国与美国的比较

四、优越性/445

从容地为人处世
世界罪恶减少
人间充满友爱真情
与自然和谐共处
幸福之花普遍开放

第十五章 优雅生存的 规定性

一、一般含义/454

界定与特征
要素及其规定性
不同的境界
优雅生存与全面发展

二、生存目标/462

追求自我实现
追求体魄强健
追求人格完善
追求心灵安宁
追求事业成功
追求家庭和睦
追求环境舒美
追求人生体验
追求生之欢乐
追求不可替代

三、生存环境/483

自由地生存
平等地生存
公正地生存
和谐地生存
殷实地生存
悠闲地生存

四、生存状态/495

有学习地生存
有专长地生存
有责任地生存
有尊严地生存
有道德地生存
有个性地生存
有创意地生存
有情趣地生存
有格调地生存
有智慧地生存

第十六章 优雅生存的 可能条件

一、价值体系/514

终极目标:优雅生存
实现途径:个性发挥
保障机制:社会福利
规范机制:民主性法制
导向机制:人性化道德
激励形式:荣誉性奖赏

二、经济基础/524

经济的适度增长
有调控的社会市场经济
受限制的科学技术

三、政治管理/535

公民自主的社会制度
追求公民幸福的管理机构
倡导并重的控制机制

四、教育事业/545

一切为了学生
素质、技能与个性
健全的普通教育格局



制度化的继续教育

五、文化生活/554

雅俗文化共荣

丰富多彩的康乐活动

诚信、超实利的社交生活

无所不及的各类社团

协调精美的景致

六、婚姻家庭/564

富有激情的健康性爱

浪漫欢乐的爱情

忠诚而又负责的婚姻

自由、舒适、温情的家庭

第十七章 优雅生存之路

一、更新价值体系/579

调整社会价值目标定位

更新生存理念

重建生活质量标准

做价值体系的创新者

二、改革社会制度/588

认清社会及其制度的实质

以民主为本

加快法制化进程

走社会主义市场经济之路

三、调整政策导向/596

一切为了公民幸福

鼓励改善生活质量的产业

适度限制个人占有

改变社会人格评价标准

四、革除教育弊端/603

教育必须人性化

还孩子以童年

与潜能相宜

立足于综合素质

加强生存教育

五、完善社会保障/620

提供完备的公益设施

构建社会服务体系

健全弱者生存保障系统

建立失败者帮扶机制

六、转换生存方式/631

追求优雅生存

崇尚智慧

注重向内用功

讲究精、雅、新

后 记/642



幸福：人类追求的永恒目标

人是有意识的,其重要体现之一是人能思考为什么活着,从而能确立人生的终极目标。然而,人生应该确立什么样的终极目标?不同的人有不同的看法,不同的社会(在人类历史上有不同的基本形式,如氏族、部落、国家等)有不同的选择。如果考虑个体与群体的因素,情形就会更为复杂。从历史和现实来看,有三类人生终极目标:一类是社会倡导的;一类是思想家主张的;一类是大众奉行的。这三类人生终极目标可能是基本一致的,也可能不一致甚至彼此冲突,尽管它们总是相互影响的。那么,有没有某种自古以来得到更多认同的人生终极目标呢?有!这就是幸福。

何谓幸福?人们可以从不同的角度理解它,并给它下定义。其中有两种见解十分流行:一是把幸福理解为快乐;一是把幸福理解为德性。这两种流行看法的主要缺陷在于没有从人生存和发展的角度理解幸福。如果我们不是单纯从个人的感官欲望出发,也不是单纯从社会的稳定需要出发,而是从人的生存和发展需要出发,我们就可以对幸福做出如下规定:幸福就是人由生存需要得到适度的满足、发展需要得到一定程度的满足并不断追求进一步满足所产生的对人生总体上感到满意的愉悦状态。

这种对幸福的规定有三个要件:其一,生存需要必须得到满足,否则就不会有幸福,相反会不幸,甚至痛苦;但是,对生存需要的追求又必须适度,否则就会由此导致贪欲,贪欲是祸患的根源。其二,只有生存需要得到满足是



幸福与快乐不同,幸福更依赖环境和条件。幸福与否不仅取决于生存发展需要满足的状态,而且取决于环境和条件。

引言
幸福与和谐



不够的,发展需要还必须得到一定程度的满足,而且不断追求进一步的满足。不追求发展需要的满足,或获得一些满足就无所用心,也不会有幸福,或由幸福变得不再幸福;其三,作为幸福的那种满意状态,只能是就生活总体而言的,而不是就某一件事或某一方面而言,否则就不会有人能获得幸福。

幸福与快乐不同,幸福更依赖环境和条件。幸福与否不仅取决于生存发展需要满足的状态,而且取决于环境和条件。事实上,人的生存和发展需要本身也取决于环境和条件。大致说来,幸福的环境和条件主要有四个方面:社会、家庭、职业、素质。这四方面的状况共同规定着人们是否幸福和幸福的程度,它们是控制人们幸福状况的变量。在这些变量中,社会对于个人幸福来说又是根本性的。个人生存和发展需要满足所需要的资源、对象、场所、机会等所有一切都需要社会提供。规定个人幸福的其他因素归根到底取决于社会。社会决定着是否把个人幸福作为社会一切活动的终极追求,甚至也决定着个人能否把幸福作为自己的人生终极目标。

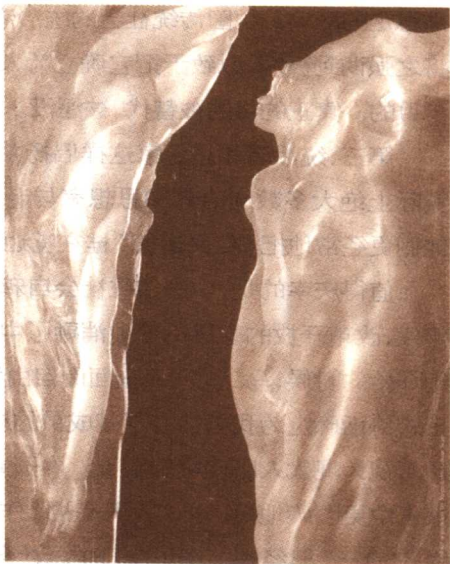
从西方历史来看,早在古代希腊,大众而且政治家就已经把幸福作为人生的追求。例如,著名的雅典政治家梭伦就曾与吕底亚的国王克洛苏斯讨论幸福问题,并主张财富不能决定一个人的幸福;没有一个人在死前可以被称为幸福的。此后,什么是幸福和怎样才能获得幸福的问题成为了希腊哲学最重要的主题之一。事实上,希腊神话中的神祇形象就已经表达了古希腊人的幸福理想和对幸福的向往。

中世纪的西方被认为是神学和教会统治下的黑暗时期,但如果深入考察就会发现,幸福仍然是社会倡导、思想家主张和大众信奉的人生终极目标。与希腊人所追求的幸福不同之处只在于:这种幸福不是现实的幸福,而是来世的幸福;不是短暂的幸福,而是永恒的幸福;不是耳目感官满足的幸福,而是与上帝同在的至福。这种幸福不可能靠人自己的力量来实现,只有上帝才能实现,于是信奉上帝就成为人们获得幸福之路。当然,事实证明这是一条异化之路:信仰上帝本来被作为通向幸福的道路,结果却成为了不幸的根源。

文艺复兴以来的西方近现代,上帝的统治地位被推翻,但追求幸福的传统并没有改变,只是幸福回归到了现实,实现幸福的力量回归到了人自身,人成为了自身幸福的真正主人。

由此看来,幸福是西方人自古以来一直坚信不渝的人生终极目标,尽管对什么是幸福以及怎样获得幸福存在着诸多不一致,但在应该把幸福作为人生终极目标这一点上,无论是大众,还是思想家,还是社会并无明显的分歧。

与西方不同,中国历史的情形要复杂得多。早在《尚书·洪范》(《洪范》篇记载的是周代统治者的言论)中就提出了“五福”,即:“一曰寿,二曰富,三曰康宁,四曰修好德,五曰考命终”^①,并要求用“五福”教化民众,使之倾慕之。但是,自春秋开始,思想家和统治者都不怎么谈福,统治者不倡导追求幸福,思想家也不主张追求幸福。特别是自孔子开始的儒家学派,只推崇“德”(其核心内容是“三纲五常”),而不倡导“福”。维护统



治秩序的“德”被看作是公“义”被倡扬,而“福”被看作是私“利”被贬抑。当这种思想被上升为占统治地位的意识形态后,崇德弃福就成为了社会的主导观念,并成为中国主流文化的传统。

但是,中国远古“福”的观念在中国民间得到了一代又一代的传承。中国的老百姓历来都把获得“五福”被看作是人生的圆满境界,并逐渐形成了尚福、祈福、祝福、致福的传统。每逢过节,特别是除旧岁迎新年的春节,中国的百姓都会贴着倒写的“福”字,其意思是:祈求福到。每逢喜庆日子,特别是给人祝寿时,人们都通过各种方式表达对当事者的祝福,如“多子多福”、“福如东海长流水,寿比南山不老松”,等等。

对于中国这种复杂的情形有三点值得注意:

第一,中国传统社会是一种极少数人统治和压迫绝多数人的社会,防止被统治者反抗,维护统治秩序是社会的第一要务。统治者以及属于统治者阵营的思想家,必定会把旨在维护统治秩序的“德”置于人生的首选目标甚至唯一目标加以倡导扬,崇德而弃福。

第二,如果不考虑统治者和思想家崇德弃福的利己用心,那么这种做法也像西方中世纪一样,是一种异化。从社会的角度来看,道德本来是一种社会控制机制,是维护社会秩序的一种手段,其目的是为了给社会成员的幸福提

引言 幸福与和谐



^① 这被认为是狭义的“五福”,还有广义的“五福”,即:福、禄、寿、喜、财。参见江畅、戴茂堂著:《西方价值观念与当代中国》(湖北人民出版社1997年版)下篇,第一章:多维的传统。

幸福是人类追求的终极目标,人类是自己幸福的主人,人类一切活动的终极目的只是为了自身的幸福。

引言 幸福与和谐

供稳定的环境。中国传统社会的统治者和思想家忽视了道德的手段性质,而将之强调到极端,以致于把它确立为人们应追求的人生终极目标,手段变成了目的。真正的目的被替代、被湮没。

第三,统治者和思想家这样倡扬并不意味着他们自己就这样躬行实践,实际上绝大多数统治者和思想家与老百姓一样追求“福”,不同之处在于,他们更经常地把“仁义道德”挂在嘴边,表里不一。

值得庆幸的是,中国传统社会自鸦片战争开始受到冲击。到20世纪80年代,改革开放的春风迅速地消融了中国传统社会“异化”的坚冰。在新世纪开始的时候,马克思“人全面而自由发展”的理想通过党和国家领导人的正式讲话确定为我国社会及其成员的终极追求^①。人全面而自由发展,这无疑可视为现代人所理解的幸福。中国共产党第十六次全国代表大会的政治报告中更明确地提出把“人民幸福”作为社会追求的目标。这样,我们可以说,“幸福”已经被写在了今日中国社会的旗帜之上。

从中西方的历史来看,除了发生异化和统治者利用政治谋取私利的时期之外,人类文明社会及其思想家和大众一般都把幸福作为自己的终极目标,而且随着人类社会的进步,这种意识越来越明确和自觉。幸福是人类追求的终极目标,人类是自己幸福的主人,人类一切活动的终极目的只是为了自身的幸福,对此,今天似乎不应该有什么异议。在这一点形成共识,可以说是对人类生存和发展具有根本意义的重大事情。普遍认同这一观念并以为人类的基本原则,就为人类确立了一条终极的价值尺度,就可以从根本上杜绝人类社会和个体发生异化的可能。

幸福是一个抽象的概念,其内涵是不确定的、相对的。不同的人、不同的社会、不同的时代对幸福有不同的理解。然而,正是这一抽象的概念才最适合作为人类的终极价值目标。

幸福总是个体性的。以幸福作为终极目标,本身意味以人类成员个体作为人类的终极实体,对于人类来说,其他一切实体(包括国家和其他一切组织)都是从属的。坚持以幸福为终极目标,就可以防止不以人类成员个体而以其他事物为终极目的情况发生。

幸福是一个总体性的范畴,它意味着好的生活。“生活”是一个总体性范畴,它不是指人生活的某一方面,而是指人生活的总体。如物质生活、文化

^① 参见江泽民:《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》,载《人民日报》2001年7月1日。

生活、精神生活,等等。“好”也是一个总体范畴,它不是指某一方面好,而是指各方面都好,如事业好、家庭好、个性好、德性好,等等。尽管历史上人们对幸福的理解有种种偏差,但毕竟是偏差,并非幸福概念本身有局限。

幸福作为一个抽象概念是可填充的,这为每一个人确立自己具体的人生终极目标保留了空间。幸福不是一个量化的指标体系,而是一个一般性的要求,这种要求是框架性的。这就使不同的个人可以创造属于自己的幸福,形成自己的生活个性。幸福本身要求人们在幸福的框架内自我选择、自我设计、自我创造,要求个人成为自己幸福的真正作者。

幸福是一个社会性范畴,不幸的社会不会有幸福的人生。好的生活需要好的社会。那种限制甚至扼杀个人幸福的社会,根本就不可能有真正的个人幸福。只有那种把幸福作为社会的终极目标并致力于实现这种目标的社会,才会鼓励其成员追求幸福、创造幸福、享受幸福,也才会为其成员获得幸福创造条件、提供机会,使幸福得以普遍实现。

幸福总是相对性的。幸福不是尽善尽美,而是一种相对的好。一方面它意味着对于某一个人而言的好,这种好对于别人不一定就是好。例如一个残疾人的幸福,显然不同于一个正常人的幸福。另一方面它意味着不满足现状,与时俱进,在可能的情况下越来越好。从这种意义上看,幸福意味着生活得更好。

最一般地说,和谐是事物之间的一种有序协调的秩序。

和谐:生存环境的理想状态

人是在环境中生存的。人追求和获得幸福离不开环境,没有好的环境,人的幸福无从谈起。人生存的环境既包括小环境(家庭环境)也包括大环境(社会环境、世界环境、自然环境或宇宙环境),这些不同类型的环境情形本身及其相互关系十分复杂,它们有没有某种共同的“好”的标准呢?有。这就是古今中外许多思想家所主张并且越来越为国人所认同的“和谐”。和谐是人追求和获得幸福所必需的生存环境的理想状态。

何谓和谐?最一般地说,和谐是事物之间的一种有序协调的秩序。和谐首先是一种秩序,就是说,是事物的一种共存状态,是事物相互影响、相互作用的方式。其次是一种有序状态,就是说,是事物各安其位、各守本分、各司其职的良序,而不是事物错位、越位、混乱的无序或恶序。最后是一种协调状态,就

引言 幸福与和谐



和谐是基于差异性、多样性并尊重个性构建的秩序。无差异就无多样，无多样则无和谐。

引言 幸福与和谐



是说事物之间不敌对、不争斗，相反，彼此之间配合默契，成彼之美。

从和谐的以上一般含义可以看出，和谐有四个基本前提：共存性、多样性、交互性、构建性。

和谐总是就一定的系统或共同体而言，至少有两个以上的事物共存于某一系统之中，才有可能存在彼此之间的秩序，也才谈得上和谐问题。和谐的构成成分是多元的，而非一元的。在绝对统一的一元化整体中，和谐没有存在的余地。那种试图使系统或共同体成为一个绝对统一的一元化整体努力，只会从根本上消解和谐的根基。中国传统社会长期流行和谐观念，然而从未成为真正和谐的，也许就是因为人们不断致力构建思想、言论、行为的大一统。

构成和谐的主体或因素不仅是多元的，而且彼此之间是各不相同的，存在着差异性。和谐不是清一色，而是基于差异性的多样性，正因为如此，和谐是美的。清一色的事物也可能构成一种秩序，但那种秩序可能是整齐，而不可能是和谐。和谐是基于差异性、多样性并尊重个性构建的秩序。无差异就无多样，无多样则无和谐。和谐的对立面不仅是无序，而且是整齐划一。现代文明所导致的由“单面人”构成的“单面社会”不可能是和谐的，因为构成它的人是清一色的，没有差异性、多样性和个性。

有差异的不同个体如果彼此孤立，“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，也无所谓和谐。构成成分之间交互作用、相互影响也是系统或共同体和谐的一个重要前提。和谐不是由僵死的景物构成的静态平面图画，而是由不同的自主个体不断彼此融通协调过程构成的动态立体场景。不同构成要素彼此之间的动态相关性、交互性、渗透性是和谐的重要特征。

和谐有自然性的和构建性的之分。自然性的和谐是自然形成的，应该承认自然性的和谐是存在的。例如，太阳系就是一种自然性的和谐。但是，作为人生存环境的和谐主要不是自然性的和谐，而是构建性的和谐，不用说人生存的自然环境、社会环境、世界环境，即使是人生存的自然环境，也日益成为人化的，是有人有意无意构建的结果。没有人的构建，就不会有家庭环境、社会环境、世界环境的和谐，在人类面临着严重自然环境恶化威胁的今天，没有人的构建，也不会有自然环境的和谐。对于今天的人类而言，自然性的和谐是少有的，这少有的自然性和谐也是十分脆弱的，不足以满足人类生存对环境的需求。我们应该承认和肯定，人生存所需要的环境和谐是人自主构建的，离开了人的自主性，离开了人的积极构建，就不会有人生存所需要的环境和