

现代教育书系

XIANDAI JIAOYU

走向

生活世界

的教师

Teachers Towards the Life-world

王玉秋 著

中国海洋大学出版社

教师教育丛书
JIAOYU JIAOYU CONGSHU

走向

生活世界的

的教师

Teachers Towards the Lifeworld

王玉秋 著

中国海洋大学出版社

走向生活世界的教师

王玉秋 著

中国海洋大学出版社

• 青岛 •

图书在版编目(CIP)数据

走向生活世界的教师/王玉秋著. —青岛:中国海洋大学出版社, 2006. 9
ISBN 7-81067-840-X

I. 走… II. 王… III. 中小学—教师—教育制度—研究—中国 IV.
G635. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 013172 号

走向生活世界的教师

王玉秋 著

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市鱼山路 5 号 **邮政编码** 266003

网 址 <http://www2.ouc.edu.cn/cbs>

电子信箱 hdcbs@ouc.edu.cn

订购电话 0532—82032573 82032644(传真)

责任编辑 徐永成 **电 话** 0532—82032846

印 制 日照报业印刷有限公司

版 次 2006 年 9 月第 1 版

印 次 2006 年 9 月第 1 次印刷

开 本 850 mm×1 168 mm 1/32

印 张 8.75

字 数 218 千字

定 价 18.00 元

版权所有

侵权必究

心灵点灯

为什么许多人尽管上了很多年学,读了很多本书,但内心仍然是充满了黑暗和迷茫,仍然为各种“情结”所困扰?因为他们内心的那盏智慧明灯始终没有被点亮,良心之灯也因各种欲望火焰的缠绕而被熄灭,他们只能在黑暗中踟蹰徘徊,心灵也难以成长。

点亮我们心灵之灯的事物多种多样,例如大自然和谐美丽的景观,奔流不息的小溪,汹涌辽阔的海洋,连绵起伏的山峦,黑夜里的星光,冬天里的太阳……这一切在令人惊叹的同时,也会促使人反思与追问;还有古今智者那些伟大的思想,如一本好书,一段名言,一道开启智慧的数学题,可能在刹那间让我们的内心豁然开朗;还有师长那语重心长的教诲和默默无言的期待,也能唤醒我们沉睡的理性和良知;亦或是一段刻骨铭心的经历让我们的心灵受到了震撼,智慧受到了启迪……所有这些又都需要我们自觉地反思与体悟,需要教师的引领和启蒙。教师要引领学生一道走进文化丛林,和古今智者贤人进行面对面地交流与对话,从中汲取营养,启蒙理性,唤醒良知;同时还要引领学生到大自然中去,到实践中去,到生活中去,去观察,去倾听,去探索,去体验,去创造,去成长。

如果学生的心灵之灯已被点亮,心中就不再被纷繁杂乱的思绪和久久解不开的疙瘩所困扰,不再被火一般的欲望缠绕煎熬,不再有对外界事物过多的依赖感,智慧之门也会变得豁然开朗,人生的道路也会变得自然而顺达,内心也会增添许多宁静和幸福的体

验。

教师的重要作用就在于将隐藏在学生生命中的那些智慧和良心的种子引导出来,使其按照内部自然的节律自由地生长,走向成熟,走向澄明。在学生成长的过程中,既需要教师给予“阳光雨露”、“锄草施肥”等有形的教育,也需要教师“随风潜入夜,润物细无声”般的默默关爱和无言期待;在这个过程中,学生可能会像教师所期望的那样茁壮成长,也可能会因为一些偶发事件或先天不足,而使教育的过程充满痛苦忧虑和曲折艰辛。但无论如何,教师都不会放弃对新生命的期盼和渴望。当他们有朝一日终于感受到了生命的律动,感受到了那个活的生命体对自己的思想和情感,对自己的辛苦和期盼有了感应,那种即将成为母亲般的惊喜和自豪,那种即将成为父亲般的自信和陶醉,将是无以言状的。这就是我们的教育,一个波澜起伏、充满了不确定性,又让人永远怀抱美好期盼的过程;一个生命与生命互相激励、互相唤醒的过程;一个心灵与心灵互相对话、互相理解的过程;一个跨越时空,在当下境域中师生共同经历、共同成长的过程。谁没有经历这样的过程,谁就算不上一个真正受过教育的人;谁没有经历这样的过程,谁就不能说自己是一名真正的教师!

生活世界中的教师是善于反思体悟,内心充满理性光芒的人,是自然平淡而又富有生命活力和生活情趣的人,是善于理解和同情的人。他们能够在平凡的工作和生活中,通过持续不断地教学实践和反思体悟,用自己宁静自然的人格特征和清明透彻的理性,反观自我、反观学生,反观知识,反观实践,真实地把握现实世界中的各种流动着的、不确定的现象,赋予单调重复性的日常教学以智慧之光和生活情趣,和学生一起欢乐着、忧虑着、交流着、成长着,“诗意地栖居”着。

目 录

绪论	(1)
一、本书写作的目的与意义	(1)
二、本书研究的方法:现象学的方法	(14)
三、本书采用的具体方法	(16)
四、本书的基本框架	(17)
 第一章 走向生活世界的教师——走向澄明,走向自由	
.....	(19)
一、生活世界概念简析	(19)
二、作为道德常人的教师	(29)
三、教师的内在自由与幸福	(35)
四、教师的教育智慧	(42)
五、反思之源——闲谈与倾听	(52)
 第二章 思维樊篱——对我国中小学教师角色文化的分析	
.....	(70)
一、对我国中小学教师角色文化的动态考察	(70)
二、经验与智慧——中国教师文化的薪火相传	(83)
三、我国中小学教师职业幸福感分析	(89)
四、对我国当代中小学教师角色的分析	(92)

五、对教师内隐观念的分析	(103)
第三章 为教师松绑——对我国中小学教师管理制度的分析	(110)
一、学校办学自主权分析	(110)
二、教师专业自主权分析	(120)
三、学校内部教师管理制度改革	(129)
四、学校组织结构变革——从科层组织到学习型组织 ..	(139)
五、学校组织模式变革——走向多元化的办学模式与学 校组织形式	(146)
第四章 走向多元的教师教育——对我国教师教育 制度的分析	(149)
一、我国教师教育中存在的问题	(149)
二、我国教师教育改革的理论基础	(154)
三、走向多元化的教师教育改革	(188)
四、基于经验连续性的教师职业生涯	(209)
第五章 走向本真与自由的教育	(218)
一、我国教育目的观简析	(218)
二、我国学校教育实践中存在的问题	(223)
三、“应试教育”对教师生存状态的影响	(245)
四、走向本真与自由的教育	(255)
参考文献	(266)
后记	(271)

绪 论

一、本书写作的目的与意义

从我国教师角色的历史考察以及教师的生命形态来看,我国教师角色经历了从古代作为“圣职”或个体谋生者的教师,到近代的教员,再到新中国成立后的国家工作人员以及专业人员这样一个演变过程。我国古代教师在教学方法和教师职业修养方面都留下了许多弥足珍贵的文化遗产,奠定了我国教师文化的基础。例如,春秋战国时期以“士”阶层为主流的私学教师大多是“饱学之士”,而且注重内在修养以及经验的积累与反思体悟。到了近代,由于半殖民地、半封建的社会现实,许多教师或迫于生计,或迫于各种运动,在恶劣的环境中生存,教师作为一个群体文化的表征逐渐消失了。新中国成立以后,国家不断提高教师的政治和经济地位,教师被列入国家工作人员行列,享受与公务员平等的待遇,但教师在“国家化”的同时,也因其地位、身份而在一定程度上导致了对教师自身文化的消解。到了20世纪末期,教师专业化改革浪潮在我国兴起,但教师专业化仍然停留在理性化模式内,对教师个体的经验与智慧没有给予足够的重视。在新的历史时期,我们应该重新反思我国的教师文化,寻找回来属于我国教师文化的精髓,例如我国古代教师重视经验与体悟,主张笃学慎思与明辨等思想,需要我们结合时代需要将其发扬光大。

本书以生活世界为主题,希望将中国传统教师文化的精华与

现代各种新教育理念相融合,提出新的教师文化形态,为我国教师角色的重新定位及教师制度改革提供理论和现实指导,也为教师的自我解放提供观念支撑。

教育中所指的生活世界可以概括为三层含义:一种是指向非日常性的精神生活,是一种自由创造和反思体悟的生活;另一种是指向日常性的社会生活,人们以自主的地位、自主的意识和其他具有同样自主性的人们交往,并通过闲谈与倾听,尊重与宽容,理解与帮助,使心灵走向澄明,走向自我悦纳,走向健康;第三种是指向“顺其自然”、“返璞归真”的自在状态,即,保持人性的单纯性,去掉一切执著、努力、欲望,顺乎自然而达到无所不为的自在与超凡境界。

本书中所指的生活世界融合了以上三种内涵,一方面重视了对教师内在精神世界的反思与重建,另一方面又希望教师能够走出自我封闭的心理世界和沉重的角色重负,放下各种观念包袱,走向常人的生活世界,在鲜活的生活实践去体验生命的价值和人性美好,体验教师的职业幸福感。

但教育现实中存在许多问题使教师难以走向澄明与自信的生活世界,所以我们有必要对这些问题进行反思与追问,为教师生命形态的改善和自我价值的实现提供观念与制度支持。

理性的启蒙,使人类走出了愚昧状态。人类运用理性成果,不断地增强着自身的力量,也越来越造成了人性的异化;人类在利用知识造福自身的同时,也给自身带来了种种危机和灾难。

古希腊时代将知识视为美德,视为智慧,重视理性知识的获得。认为智慧之光可以把可见之物显示出来,智慧之光来源于善的理念,只有心存善端才能认识真理。教学内容包括“三艺”、“四艺”;教学方法主要是辩论、对话和启发。

在漫长的中世纪,知识为信仰所代替,信仰高于理性,学校教育渗透了神学性质,充斥着烦琐的形式主义和严重脱离现实的教育。

条主义倾向,人们的内心处于极度痛苦和黑暗之中。这不仅束缚了学生的发展,而且导致了文化教育的衰落,对后来的制度化学校教育也产生了消极影响。

从文艺复兴到启蒙运动,人类自身内在的理性精神被唤醒。理性之光照耀大地,驱除黑暗,人类变得更加自信;同时,知识和经验的理性启蒙作用也受到重视。人们敞开视界,或确证地反映客观现实,或以自然明晰的主体思维取代云雾缭绕的痴迷信仰。人的思想获得了解放,创造的热情也大大地被激发了起来。这一时期,富有时代气息的人文教育和科学教育都得到了长足发展。工业革命之后,自然科学课程在整个课程体系逐渐占据优势地位。

早期空想社会主义对科学和教育的推崇,以及以培根(1561—1626)为代表的早期科学教育的倡导者,对19世纪中期的科学教育运动起了奠基作用;而夸美纽斯(1592—1670)的“泛智教育”论和“班级授课制”,则进一步加速了知识的传播。

19世纪末至20世纪初,英国社会学家斯宾塞(1820—1930)提出了“什么知识最有价值?一致的答案就是科学”的著名论断。斯宾塞首先肯定了知识的功利价值,即为完满生活作准备;他提出了实科教育思想及实证主义知识教育价值观,从而推动了西方教育由传统的古典教育向现代科学教育的演变。而另一位科学家、教育家赫胥黎(1825—1895)则开辟了科学教育的研究领域,推动了教育与科技的结合。

人类思想的解放和潜能的激发,带来了科学技术的大发展。科学技术的迅速发展及其广泛应用,又为社会创造了巨大的物质财富,也为人们的生活带来了诸多的便利。

与此同时,随着历史的进化,人们对科技理性的盲目推崇,知识的工具价值被强化到了极点,启蒙时代所赋予知识的理性精神则逐渐消失;学校教育中也开始出现工具理性化倾向。

而进入现代社会以来,随着人类科技理性的进一步张扬以及

主体意识的不断膨胀,人们在追求功利的目的中更加背离了原本的理性精神。在现代知识权力的控制下,学校教育成了强势集团所生产、繁殖或认可的知识的消费者或中转站。甚至在一个国家内部也开始出现了各种知识垄断和霸权现象,在各地区间、各学校间制造着新的不平等,不仅公共知识与个体知识之间存在着不平等,而且客观知识内部也出现了各种等级和分层。这不仅影响了知识自身的传承和进化,而且加大了地区间、阶层间教育的不平等。

从知识对人自身的影响来看,现代社会利用其生产的知识、符号系统制造了强大的“知识帝国”,侵占了一切生活领域和思维空间。人们在追求功利的目的中背离了知识所负载的理性精神和神圣使命。知识中所蕴涵的启迪人的智慧、陶冶人的情操、磨炼人的意志、提升人的境界以及造福人类子孙后代等内在价值得不到很好体现。知识的获得不仅没有给人带来心灵的敞亮、豁达和滋润,反而带来了负累、晦暗、扭曲和浮躁,知识成了人类心灵病疾的根源。人们在各种欲望的催促下,在各种符号规则和游戏中上下求索,永无止境,再也无法平心静气,反思体悟,承担起理性所赋予我们的责任;再也无法宁神观望,体验到豁然开朗的壮美境界;更谈不上利用已有知识和理性智慧去创新和丰富人类文化的宝藏,或者怀着虔诚之心去整理、保存和传承文化。

表现在学校教育中,由于过分强调知识的工具价值,从而使得知识的获得这种本来只应给人的心灵带来光明与喜悦的美好事情,却给很多人的心灵带来了负面影响。

从我国中小学课程内容来看,自恢复高考以来,尽管逐渐增加了现代科学知识和多元文化方面的内容,但由于受传统思维方式和理性主义知识观的影响,教师和学生都习惯于将知识看成是普遍的、客观的、确定性的真理,教学过程重视整齐划一,重视标准答案,教师和学生都习惯于直线性、肯定性思维,这不仅成了一种思

维模式,而且成了一种人格特征,成了一种文化。

“应试教育”主导下的知识教学将本应是鲜活的、内涵丰富的知识肢解成各类刻板的“标准答案”加以传授,本来应该启迪学生智慧、陶冶学生灵魂、提升学生道德境界、完善学生人格的知识和教育,变成了让很多孩子心灵自卑与痛苦,让他们心理发展阻滞,让他们害怕、讨厌乃至疏远的东西。

在这种情况下,教师的教学多数也是被动的、单调复制型的。这不仅使学生的发展受到压抑,也令教师自身的发展受到遏制,他们不仅不能从工作中享受到劳动和创造的幸福与喜悦,而且也没有在工作中学习、思考、提高的时间、机会与心境。

从教师教育课程来看,以往的师范教育课程存在着知识复杂、繁难、抽象、陈旧等问题;而从中小学教师继续教育的课程内容和师资水平来看,也同样存在着知识老化、观念陈旧、教学方法落后等弊端。这些都不利于教师内在自主性和教育智慧的生长。

如果我们的教师自身既缺乏理性判断与反思能力,又缺乏可持续发展的知识基础和思维方式,内在的自主性又没有得到很好的发展,不能够克制自己的种种欲望,心浮气躁,不能够进行深入持久的反思体悟、宁神观望,就不可能宁静地“教书育人”,也不可能利用知识这一媒介,促进学生和自身理性智慧的生长,知识的获得也不可能给他们内心带来光亮。如果他们自己内心没有光亮,即使是置身于载满真、善、美的知识河流中,他们也吸收不到真正有价值的东西,更不能用自己清晰明亮、豁达开明的教学风格,去采撷文化的精华,哺育一代新人。如果是这样,那么如此美丽丰富的知识河流对人类又有什么意义呢?

所以我们有必要对现代知识的异化及其影响下的教师教育和学校教育进行深入反思,努力克服因过分强调知识的工具价值而导致的教师教育和教师劳动的异化以及学生发展的片面性流弊。通过课程结构的调整 and 教学方法的改进,让各类知识既能够潜移

默化地滋润学生,又能够以鲜活的形式呈现在学生面前,使(准)教师和学生都能够通过知识这一中介的教和学,敞开心灵的窗户,吸收文化的甘露,驱除心灵的障翳,启蒙理性,培植善端,增长智慧,确保心灵之水永远清澈,创造之流永不枯竭,幸福之泉深邃而广远。只有这样,教师才有可能在持续不断的教学实践与反思中,悠闲宁静地选取知识、传递知识,反思知识,反思实践,不断地促进学生和自身的生长。

文明社会的另一特点就是利用人的理性智慧创造出了各种制度。制度的产生一是为了增强人类自身的力量,克服人性的弱点,规范人的行为,提高活动的效率,从而使人类的生存更有保障,生活更加便利;二是为了人类社会永久的和谐与进步,从而使人与人之间能够更好地相持相助,享受幸福人生。

古今中外一些政治思想家正是怀抱着对人类命运的普遍同情与理解,不断地提出新的社会理想和新的制度模型。从柏拉图的贵族政治理论,到亚里士多德的共和政治理想;从洛克和卢梭的自然平等观,到罗尔斯的社会正义论;从康德的“永久和平论”,到哈贝马斯的交往理论;从马克斯·韦伯(Max Weber, 1864—1920)的科层组织理论,到哈贝马斯的公共领域理论;从圣西门、傅立叶、欧文等的空想社会主义到马克思、恩格斯的科学社会主义……这些天才的构想无不闪烁着人类理性的光辉,也正是因为这些伟大的思想使人类社会的制度充满了理性智慧,闪闪发光,促进了社会的和谐与进步,并且点燃了人们心中理想的火焰,激励着人们为美好的未来而奋斗,也推动着人们不断地去探索、去完善制度。

但由于人性自身的弱点和理性的有限性以及制度,尤其是等级制度的权力助长功能,往往会导致既得利益者人性中的弱点被放大,各种占有欲和权力欲不断膨胀。而为了维护既有的权力地位和利益,他们又往往通过烦琐的、强硬的制度建设和价值观渗透来实现其目的,从而背离了制度的初衷,使之变成了奴役人的工

具。

现代科层制度的建立在一定程度上克制了人性的弱点,同时也有利于控制等级世袭制度的权力助长功能。但过度的理性化也使人性受到了压抑。

从我国教育行政管理制度来看,科层制度尽管存在着某些不利于人的个性发挥等“非人性化”的弊端,但现实中又不得不用它。西方国家在利用科层制的形式合理性的同时,注重了“新教伦理”价值合理性的奠基,使得人们既能够根据规范化的角色要求敬岗爱业,忠于职守,勤奋工作,从而促进了组织目标的实现和生产效率的提高,又能够使自己在履行角色义务的同时实现着自己的价值,表达着自己内心的信仰与虔诚;另外,由于社会法制化程度高,人们知法守法,逐渐形成了一种行为习惯,使整个国民素质提高了。体现在教育管理中,就是每一角色都能够在自己的法定范围内尽职尽责,自我实现,但很少越权,很少干涉他人的领域。这就使得即使是处于科层体系终端的教师也拥有了较大的自主空间。

我国教育行政管理制度尽管吸收了科层制中形式合理性的一些内容,但由于缺乏本土化的价值合理性基础,外域文化又缺乏相应的生长土壤,而对自己的传统文化又缺乏理性的评价态度,缺乏综合创新;加上社会法制化程度低,整个国民行为的规范化程度也不高,并且社会监督力度不够,致使科层制度本身的优点没能被有效地利用,而使得我国的行政科层管理制度存在许多弊端。例如,科层体系内的各岗位职责分工以及管理权限规定不很明确,而且由于科层链条中各个环节的连带关系,致使各环节对整个科层链都有很强的依附关系;由于职责不明,各部门都可以强调自己工作的重要性,都可以扩大自己的权限范围,这就为权力的滥用创造了机会,而一旦出了问题大家又可以互相推托等。

从教师制度文本来看,国家有关教师的政策法规越来越有利于教师的自主发展,但具体到地方和学校层面,各级管理者又往往

通过各种具体制度和实施细则,将教师的自由范围限制得越来越小。学校制度不是根据先进的教育理念和学校的特点,以促进教师和学生的自主发展为目的制定出来的,更多情况下仅仅是为了管理的需要。制度因此也成了束缚教师思想和行动的工具与障碍。

由于我国公立学校对国家行政管理体制具有很大的依附性,学校领导和管理人员整体素质水平还不高,所以目前还不能完全脱离对科层式行政体系的依附性,规范化的制度在一定程度上能够保证基本的管理水平和教育质量。但是随着校长队伍整体素质的提高,学校应该逐渐摆脱对行政科层体制的依附性,校长也应该具有自己的专业职级;同样,随着教师队伍整体素质的普遍提高,学校对教师的制度约束也应该放宽一些。这对教师自身素质,特别是对教师内在的自主性和教育智慧的要求也将不断提高。

从教师工作的特点来看,教师劳动属于精神活动的范畴,具有很大的个体性,需要自由思考的时间与空间,需要一种良好的心境状态,需要创新性。教师只有在没有外界约束和强制的状态下,才能头脑清醒、有条不紊地去选择知识,加工、整理、贮存知识,并根据学生的思维特点,环环紧扣、详略适宜地传授知识;也才能在传递知识的过程中,随时根据教学情景或思想灵感的启发,调整教学内容和教学方法,从而收到预想不到的良好的教育效果。也就是说,教师良好的教学效果取决于其心境,取决于其思想和行为的自由程度。而频繁、严格、统一的考评容易导致教师的抵触情绪和对个性化教学的压抑。所以学校对教师的管理应该更加人性化、个性化。学校对教师的考评易粗不易细,要强化考评的目标导向和改进功能,而不是评价和管理功能。

与此同时,教师自身必须提高其教育理性能力。我国中小学教师的教育理性能力比较欠缺。教师在各种内外制度规范的制约下,理性智慧和自主性都得不到更好地发展,这对师生理性和自主

性的发展也是一种限制。所以在进行制度改革的同时还必须要求教师自身不断提高对教育的理性认识水平和实践反思能力,拥有教育的智慧,拥有内在的自由。

卢梭在其《社会契约论》中曾指出,“放弃自己的自由,就是放弃自己做人的资格,就是放弃人类的权利,甚至就是放弃自己的义务……这样一种弃权是不合人性的;而且取消了自己意志的一切自由,也就是取消了自己行为的一切道德性”。^① 自由只有在权利与义务相平衡,选择与良知相平衡的情况下才能实现。如果我们的中小学教师制度的束缚下内在自主性得不到很好的发展,即使给他外部的自由权利,也不能保证其内在的自由。如果缺乏内在的自由,在实践中只能表现为心浮气躁,蠢蠢欲动,急功近利,见异思迁,或不思进取,因循守旧,生搬硬套,或八面玲珑,阿谀奉承,即使有再好的课程文本,他们也可能不去理解、接受其中的课程新理念,更不能利用自己的理性智慧和道德良知借由人类文化的甘露去滋养、唤醒、激励、引导、启迪儿童的心灵,培育一代新人。

真正的自由不仅指“摆脱”外在权力压迫的“消极自由”,更主要的是指能够摆脱内在欲望诱惑,拥有内在道德良知,能够自主、自律的“积极自由”。教师必须拥有这样一种“积极自由”。一方面要有自己内在的教育信念和教育智慧,能够条理清晰,准确高效地传递知识,并且能够利用知识和自身的人格智慧启迪学生的道德良心;另一方面要能够自我克制,克制自己的各种欲望,使自己不为外界各种纷繁复杂的现象所吸引、所蛊惑,使自己在任何时候都能够保持平和的心态,都不会误入歧途,背离教师的职业信仰。只有这样,教师才能排除各种干扰,全神贯注、专心致志,宁静地“传道、授业、解惑”,用自己清澈明亮的理性思维,反思知识,反思教学,并用持之以恒的教育理念,引导学生走向光明自信之路。

① [法]卢梭著:《社会契约论》,何兆武译,商务印书馆1996年版,第16页。