

W
DONGBEI SHIFAN DAXUE WENKU
东北师范大学文库

本书系东北师范大学图书出版基金项目

自然与政治之间

——帛书《黄帝四经》政治哲学研究

ZIRAN YU ZHENGZH
ZHIJIAN



◎ 荆 雨 著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

中国政法大学图书馆藏

自然与政治之间

——亚当·斯密的政治经济学

【英】亚当·斯密 著 郭大力 译



中信出版社

中信出版社
CHINA CITIC PRESS

东北师范大学文库

自然与政治之间

——帛书《黄帝四经》政治哲学研究

荆 雨 著

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

自然与政治之间：帛书《黄帝四经》政治哲学研究/
荆雨著. —长春：东北师范大学出版社，2007. 3
ISBN 978 - 7 - 5602 - 4602 - 4

I. 自... II. 荆... III. 黄老学派—政治哲学—研
究 IV. B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 146724 号

责任编辑：吴永彤 封面设计：李冰彬
责任校对：李敬东 责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线：0431—5687213

传真：0431—5691969

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春百花彩印有限公司印装

2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸：148mm×210mm 印张：11 字数：290 千

印数：0 001—1 000 册

定价：24.00 元

本书系东北师范大学
图书出版基金项目

东北师范大学人文社会科学青年
基金项目

序

荆雨同志的这部专著是在其博士论文基础上修改而成的。该书系统深入地研究了马王堆汉墓帛书《黄帝四经》的政治哲学思想。作者从第一手资料出发，吸收海内外学术界有关科研成果，尤其是充分利用了新近出土的简帛资料及其研究成果，以逻辑与历史相统一、地下材料与传世文献相比照的方法，从较新的视角系统考察了帛书《黄帝四经》的政治哲学思想。本书共分五章。作者首先以“道原”问题的分析为切入点，在对贯通《黄帝四经》政治哲学的形上学基础进行深入研究的前提下，进一步对其形下层面的“君主”观念、“道生法”思想、“刑德”思想和“天下”概念等作了具体阐发。对这些问题与概念，作者能从思想史上溯其源流，并阐明其历史影响，使研究有了一定的历史感和立体感。

本书的主要贡献在于，作者论证了帛书《黄帝四经》中把“道”作为人间秩序的超越根据和政治哲学之基础的所以然。这恰恰是把握住了中国古代政治哲学的一把钥匙。作者论证了帛书立法、执法、形名思想的深刻含义及其与法家的区别，指出其吸纳儒家，兼摄雌雄、刚柔的特性及刑德并用治国的特征。作者特别对其“天下”观作了深入论证和创造性的诠释。论文的整体架构合理，材料与观点统一，文字流畅。作者学风朴实严谨，对原始材料及相关领域的已有研究成果掌握得相当充分，吸收和讨论都很深入，在此基础上提出自己的见解，迸发出其思想的火花。思想的展开也表现了作者在理论诠释上的原创性功力。此外，作者在前人基础上重新作了《黄帝四经》的释文，使论文具有更坚实的材料基础。

荆雨同志好学深思，品学兼优。在攻读博士学位期间，我让他

与他的同学们特别关注楚地简帛研究，我为他们讲过郭店楚简与上海博物馆楚竹书《孔子诗论》等，还专门让他们写过有关《孔子诗论》的文章，并推荐到《武汉大学学报》上发表。他在撰写学位论文期间，我又安排他到湖南省博物馆请教专家，实地调查。他在攻读学位期间帮我代过课，参加了我主持的科研项目，多次参与我校组织的学术活动，并协助我与学科点主办国际或两岸学术会议。他有相当的教学、科研经验。

他的论文于2004年5月举行了答辩。评审专家庞朴先生、李景林先生、白奚先生，以及答辩委员会专家熊德基先生、黄钊先生、萧汉明先生、罗运环先生、吴根友先生等给予了他很高的评价，这是我与荆雨要特别感谢的。

上个世纪70年代马王堆汉墓出土的大量帛书，是中华文明的瑰宝，是中国哲学研究者的一宗天赐财富。从它们面世之日起便有许多研究文章、专著接踵而至。马王堆帛书出土后又有许多文献资料陆续出土，这大大有助于加深人们对帛书的理解和校正。荆雨同志把握学术发展脉搏，在博士论文基础上修改而成的这本研究专著——《自然与政治之间》，具有深刻的思想史意义及现实意义。作者力图把义理与考据结合起来，通过思想的透视和文字的诠释作深入探讨，表现出作者在古典诠释上的原创性。

学术界有关政治哲学的研究方兴未艾，对中国古代政治哲学的研究需要以新的视域，提出新的思路。对于帛书《黄帝四经》的政治哲学思想还有待深入挖掘。这一切都需要待以时日。

是为序。

郭齐勇

2006年10月于武昌珞珈山

目 录

引 言	1
第一章 道 论	5
第一节 《老子》、《庄子》中的“道原”问题	6
第二节 帛书“道原”思想阐释	16
第三节 “虚”、“一”之道	24
本章小结	44
第二章 君王论	46
第一节 圣人——执道者——体道之君	48
第二节 雌雄之际的行为原则	63
第三节 主阳臣阴的君臣关系	76
本章小结	93
第三章 道法形名论	94
第一节 “道生法”的意义	95
第二节 “形名”的哲学内涵	112
第三节 “循名复一”的理论归趋	119
本章小结	137

第四章 阴阳刑德论·····	139
第一节 刑德之源·····	140
第二节 阴阳刑德思想解析·····	152
第三节 刑德思想之流布·····	173
本章小结·····	188
第五章 “兼有天下”的理念·····	190
第一节 “天下”的意义及思想背景·····	191
第二节 天下理想实现的基础·····	200
第三节 天人合一的天下理念·····	215
本章小结·····	230
结 语·····	231
参考文献·····	238
英文摘要·····	251
附录一：《黄帝四经》释文·····	257
附录二：帛书《黄帝四经》研究综述·····	324
后 记·····	343

引 言

1973年底至1974年初，在湖南长沙马王堆三号汉墓发掘出土了一批汉代帛书。这批帛书的出土引起了学术界的极大兴趣。其中，尤以关于《经法》等四篇的探讨最为热烈。迄今，通过学者们整整30年的努力，关于帛书《黄帝四经》的整理考释及书名、作者、著作时间、地域、思想内容，以及性质、学派归属等问题的研究取得了丰硕的成果。

随着研究工作的深入，学者们越来越注意到帛书的主体思想与史籍所载道家黄老学派的关系。可以说，自1974年长沙马王堆三号汉墓发掘以来，探讨黄老学与稷下诸子及道法形名学之关系的研究不绝如缕。唐兰、高亨先生等前辈学者研究于前，后继者踵事增华于后。陈鼓应先生说，他自己之所以花时间来关注和整理《黄帝四经》，主要原因便是帛书有利于对先秦黄老学的概貌作一大致勾画。余明光先生的《黄帝四经与黄老思想》，吴光先生的《黄老学通论》，丁原明先生的《黄老学论纲》，白奚先生的《稷下学研究》，胡家聪先生的《稷下争鸣与黄老思想》，台湾学者陈丽桂女士的《战国时期的黄老思想》，黄汉光先生的《黄老之学析论》，以及日本学者浅野裕一的《黄老道之成立与展开》等等，都是在帛书出土后对战国时期黄老学派、稷下学派及其思想特征进行研究的重要成果。学者们的研究无疑是卓有成效的。但是，关于帛书的性质如

何，帛书的内容是否真正具有“因阴阳之大顺，采儒墨之善，撮名法之要”的特点等问题，学术界并未给出令人满意的、具体的解释。帛书出土后，某些学者对帛书进行条块分割式或断章取义式的研究，或者以主观设定的标准剪裁帛书的思想内容，使帛书的政治哲学思想被分割得支离破碎、面目全非。因此，在思想史和社会史背景下，内在地、历史与逻辑一致地解读帛书的思想内容，将帛书作者在其时代思考的政治哲学问题梳理和展现出来，从而确定其思想性质和学派归属，这是当前帛书研究中一个很有必要的问题。

在马王堆汉墓帛书出土后的 30 年中，又有大量的战国及秦汉简帛发掘出土。就思想内涵而论，最典型和最有价值的当数郭店楚简和上海博物馆购藏的楚竹书，其中有《老子》、《太一生水》、《五行》、《性自命出》、《易经》、《孔子诗论》、《鲁邦大旱》、《亘先》等。结合新近出土的简帛文献对帛书《黄帝四经》的思想性质及若干重要范畴进行比较研究，也是全面、深入理解帛书所必须要做的工作。

儒道互补。儒家之进取、道家的洒脱构成了中国传统文化的主流。以老、庄为代表的道家思想一向以其自然、无为、清静、超越、超然的思想特征型塑着中华民族的性格。帛书出土后，通过对帛书内在思想的发掘和阐释，使我们起码在思想史研究中需要改变对于“道家”的“魏晋”式的理解。在帛书《黄帝四经》中，“道”既是人的精神皈依和超越境界，又是现实政治行为的根据。与《老子》中“侯王为中心”的思想相通，帛书的道家政治哲学思想具有积极的“干世”精神。帛书中的“道生法”、“循名复一”、“刑德”、“兼有天下”、“兼之而勿擅”等命题或范畴具有深刻的政治哲学内

涵，对它们进行深入的解读和诠释具有重要的思想史意义和现实意义。比如，《道法》篇在提出“道生法”命题之后，提出“执道者生法弗敢犯也，法立弗敢废也”的主张，表现了以对道的尊崇与敬畏来约束君主的愿望。又如，“兼有天下”的行为必须是秉天道而行并且要“兼之而勿擅”的主张对于我们今日思考国家、天下问题都是具有启发意义的。

在进入正文论述之前，我们有必要对一些前提进行说明：首先，关于帛书的书名，本文认为四篇佚书为一种书并采用“黄帝四经”的提法。因其是出土帛书之故，文中称之为“帛书《黄帝四经》”[在叙述过程中，我们简称为“帛书”]。关于帛书内各篇篇名（如《十六经》），以及篇内各章章名（如《经法·六分》）有不同的主张，我们采用国家文物局古文献研究室编、文物出版社1980年版《马王堆汉墓帛书（壹）》[书中称为“帛书本”]的读法。其次，关于帛书思想的形成时间，本文从战国早中期之际说。除学术界所提出的理由外，我们通过对帛书的思想进行研究可以提供的佐证是：帛书的刑德思想早于《管子·四时》（详见本书第四章第三节）；帛书“一之解”在《管子·内业》中作“一言之解”，在《管子·心术》中作“一言解之”，失去“一”的本体、超越意义，是对帛书的误读，但也说明《管子》中“一言之解”的观念源于帛书的思想（详见本书第一章第三节）；帛书主张“不执偃兵”，其思想是形成于“偃兵”说正兴之时或稍后，而稷下先生中宋钲、尹文乃倡“偃兵”最力者（详见本书第五章第二节）。第三，关于帛书的产生地域，本文赞同来自楚、越国学者作于稷下学宫的观点。我们发现，帛书的思想不但与《国语·越语下》关系密切，而且同《国语·齐语》

有很深的渊源。

本文所引帛书原文，依据国家文物局古文献研究室编、文物出版社 1980 年版的《马王堆汉墓帛书（壹）》。为排印方便，原文中的异体字径据改为通用字，衍字径据删，脱字用“【】”标补。凡本文所征引的古籍材料，如帛书《黄帝四经》、《老子》、《庄子》等均随文夹注，其他间接材料则以脚注的形式注明。

第一章 道 论

政治哲学之所以为政治哲学，乃在于其对政治有一“哲学的”理解。政治不唯是一形下的制度安排、治理方式等，更在于其是否有一超越的、普遍的实体或法则作为其最终的根据。中西古代哲学与政治哲学在这一方面具有共同的思想趋向。古希腊哲学家对于自然的关注，意在揭示变态之中的不变的实体，并由此解释具体事物表面随处可见的变化。在政治哲学中，“自然哲学家所谓的本体，以‘自然法则’的面貌出现。这种自然法则永远存在于无止尽的限制和变动中。如果能够发现这一种永久的法则，那么人类社会就可以达到合乎理性的境界。希腊的政治哲学和伦理哲学就碰巧是沿着由自然哲学开创出来的古老线路前行——以寻求变化中的永恒和纷乱中的统一”^①。中国古代思想家自始便对作为人间秩序最终根据的“天”、“道”进行着关注和追问。而且，“道”从来不曾远离人们的意识形态。作为所谓的自然哲学探寻的对象，《中庸》中所谓“道不远人。人之为道而远人，不可以为道”正是此思想之表征。

^① 赛班. 西方政治思想史. 李少军, 尚新建译. 台北: 桂冠图书出版有限公司, 1991: 43.

第一节 《老子》、《庄子》中的 “道原”问题

“道原”问题由来已久，屈原在《天问》中即明确表达其追思宇宙本原、天地本始的愿望：“邃古之初，谁传道之？上下未形，何由考之？冥昭瞢暗，谁能极之？冯翼惟像，何以识之？明明暗暗，惟时何为？阴阳参合，何本何化？”〔《楚辞·天问》〕

闻一多译此段为：往太始之元，虚廓无形，神物未生，谁传道此事也？天地未分，混沌无垠，谁考定而知之也？日月昼夜，清浊晦明，谁能报之？天地既分，阴阳运转，冯冯翼翼，何以识其像乎？纯阴纯阳，一晦一明，谁造为之乎？天地人三合成德，其本始何化所生乎？^①诗人屈原以其诗人的丰富想象，见楚神庙壁画而有《天问》之一百六七十个问题的提出。而其主要所在，仍在关于宇宙根源的问题、天道的问题、自然现象的问题。这不仅反映了作者对自然现象的关心，也反映了中国初民在自然现象探求中寻求宇宙、人生根本法则的思想倾向。撇下屈原嗟号昊旻、仰天叹息之个人境遇不谈，我们知道“天问”即“问天”，是对天地、自然、万物何由来、何由生问题的探问与追寻，即在此明暗纷纭的宇宙现象背后，是什么、是谁在促使这一切的发生。诗人以自己的方式表达着对宇宙本原的“常人”式的探寻与追问，在道家则以“道原”的哲学方式呈显思想者对这一问题的关注。由老子“道”论所开启的道家哲学，是否对于宇宙本原、万物缘起有着同样的关注？是否具

^① 闻一多. 天问疏证//闻一多. 闻一多全集·楚辞编. 武汉: 湖北人民出版社, 1993: 526.

有宇宙论的思维特色？我们努力对“道原”问题进行探寻与追索，力求使这一问题得以显明。

一、《老子》：“道原”问题的矛盾

关于老子哲学、老子的道论是不是宇宙论的问题，历来争论很多。老子关于“道”的理论具有源自于史官的“推天道以明人事”的特征，从而使他对自然之道的关注与揭示并非自然哲学或曰宇宙论。可以说，天道观念在中国由来已久，但在老子这里得到了哲学性质的净化或纯粹化。“道”作为观念，作为抽象的形上范畴是在老子这里显明起来，纯净起来的。在老子之前，人们已开始面对本然运作的自然世界而沉思、探求，追思产生天地万物的造物者。老子《道德经》一出，“道”的观念出现了。思想者们面对的是关于“道”的文本、关于“道”的观念，在原有的观念传统的基础上，形成他们的关于“道”的思想。他们不在意作者本人说了什么，而只关注文本向他们（读者）说了什么，关注他们所能理解的道是什么，道在他们那里显现为什么，并把这种理解和显现观念化，显明化，使之成为文本，于是就有了“道原”问题的不断追问。王中江先生认为：“中国哲学（形而上学）的发展过程，不过是对老子的各种诠释。老子为中国哲学提供了可以无限驰骋和充分发挥的思想空间（即范本和范式），塑造了中国哲学的形上性格。”^①关于《老子》“道”的观念，有太多是后世解读者的加给它的，这是我们如何看老子的“道”的问题。老子如何看“道”？老子关于道的观念是什么？这是关于作为原作者的老子如何看“道”的问题。这便涉及“道原”问题在老子那里的表现。

内地学术界诸家历年来多围绕老子之“道”是唯心或是唯物的问题展开争论。无论主张唯物或是主张唯心，学者们都能归纳出很多条理由来证明他们的观点之正确。然而，这样的研究却使我们没

^① 王中江. 道的历程//原道：第2辑. 北京：团结出版社，1995：264.

有沿着老子思想的内在逻辑来思考老子“道”论的内涵。老子的“道”是精神，是物质，老子自己没有讲清楚，老子也没有从这个方面来进行思考。任继愈先生主张，“老子自己没有讲清楚（这是古人的局限性），我们评论他的思想，应不增不减如实地讲清，进行历史地科学地评价，这是哲学史工作者的职责。但是，我们不能代替古人改变他们学说的内容，不能替古人发挥到他们自己还没发达到的地步”^①。这提示我们应该用老子的眼光去看“道”，即要研究“道”在老子那里究竟显现为“什么”。

傅伟勋先生总结老子的“道”具有六大层面：（1）道体（Tao as Reality）；（2）道原（Tao as Origin）；（3）道理（Tao as Principle）；（4）道用（Tao as Function）；（5）道德（Tao as Virtue）；（6）道术（Tao as Technique）^②。傅伟勋创造性地分疏了老子“道”所具有的多重含义。通过这一分疏，“道”的面目对于我们清晰起来。其所分疏的“道原”，意思是“本源之道”，是“道体”在本原处所显现出来的“道相”，即昭示了“道原”问题在老子那里的存在。我们从“道原”问题的视角提出以下问题：第一，老子是否认为“道”是世界的本原？第二，老子是否认为“道”是事物的本体？第三，老子是否欲对“道”进行“形象”地规定，有没有规定，“道”是什么，或“道”不是什么。老子的“道”具有丰富的内涵和多面的特征，我们只就以下几方面归结，以彰显老子那里“道原”问题的发生。

第一，老子认为，道是天地万物的本原。

道为天地万物本原。任何客观的研究，都不应回避老子“道论”中所存在的宇宙论倾向。老子是第一个将“道”纯净化、哲学

^① 参见：任继愈主编，中国哲学发展史（先秦）。北京：人民出版社，1983：266。

^② 傅伟勋。从西方哲学到禅佛教。北京：生活·读书·新知三联书店，1989：387。