

思想政治教育模式研究

SIXIANGZHENGZHIJIAOYU
MOSHIYANJIU

■ 成广海 著

山西出版集团 · 山西人民出版社

思想政治教育模式研究

XIENIANGEHONGZHENGJIAOYU
MOSHIYANJIU

■ 俞 海 著

浙江师范大学思想政治理论课教学研究基地

思想政治教育模式研究

SIXIANGZHENGZHIIJIAOYU
MOSHIYANJIU

■ 成广海 著

山西出版集团·山西人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

思想政治教育模式研究 / 成广海著. - 太原: 山西人民出版社, 2007.6

ISBN 978-7-203-05846-5

I. 思… II. 成… III. 思想政治教育-研究-中国
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 097539 号

思想政治教育模式研究

著 者: 成广海

责任编辑: 来普亮

出 版 者: 山西出版集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351-4922220(发行中心)

0351-4922208(综合办)

E-mail: fxzx@sxskcb.com -

web@sxskcb.com

Renmshb@sxskcb.com

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者: 山西臣功印刷包装有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 12.125

字 数: 220 千字

印 数: 1-1000 册

版 次: 2007 年 6 月 第 1 版

印 次: 2007 年 6 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-05846-5

定 价: 24.00 元

前 言

思想政治教育模式是思想政治教育研究的重要内容之一。思想政治教育模式的恰当运用可使思想政治教育产生魅力、获得实效。在思想政治教育中,同样的教育内容,教育者运用的模式、方法不同,所产生的教育效果也不同,即所谓的“教育有法,但无定法”。优秀的思想政治教育工作者不仅具备丰厚的相关学科知识,而且善于选择适当的教育模式,运用适当的教育方法,使思想政治教育对象得到美的感染、善的诱导和真的启迪。

社会是由人组成的,人的发展与社会的发展密切相关,管理社会不能不面对个人与社会的矛盾,不能不采取多种方式对各种矛盾进行处理和调节。其中,从思想、政治、道德等方面进行教育和管理是一个重要的途径。思想政治教育为社会及各个社会群体正常发挥其功能和提高效率提供了思想上、组织上和秩序上的保证,是社会及社会各群体保持有序管理和稳定发展的重要因素。古今中外,思想政治教育始终是对人的教育中的一个永恒的主题。《管子·权修篇》中云:“一年之际,莫如树谷;十年之际,莫如树木;终身之际,莫如树人。一树一获者,谷也,一树十获者,木也,一树百获者,人也。”这就是我们当今所说的“十年树木,百年树人”。

在对人的教育中,思想政治教育比单纯的知识教育有更大的难度。首先,知识教育强调的是接受和理解;思想政治教育不仅强调接受和理解,更重要的是强调受教育者的躬行实践,用所学的理论指导自己的行为。人们道德行为上的知、行不一,有时不是因为不知而是因为不为,做比说的难度更大些。其次,知识教育的内容是

人们以前不甚了解的东西,在接受一种不熟悉的东西时人们往往处于被吸引的状态;而思想政治教育的内容与模式一般说来人们比较熟悉,同时人们对“被教育”从心理上有排斥倾向,所以不会有好的效果。再次,知识教育对象的起点大致是相同的,知识教育具有相对的统一性;而人们的思想状况具有复杂性、多样性。因此,思想政治教育具有一定的难度。为提高思想政治教育的水平,有必要深入研究思想政治教育的模式,创新思想政治教育的方式方法。

随着社会的发展,社会及各种群体组织之间的联系越来越广泛,层次结构上越来越复杂,各种社会条件的变化越来越快,从而使思想政治教育的组织、控制和协调等教育活动也越来越困难。在这种情况下,人们不能仅仅依靠在实践中摸索经验进行思想教育了。因此,只凭借自己的感性经验进行思想政治教育,已经不能适应新时期思想政治教育发展的需要,思想政治教育模式的研究具有重要的理论意义和实践意义。

第一,加强思想政治教育模式的理论研究,是思想政治教育模式和方法由经验型向科学型转变的需要。我们党具有思想政治教育的优良传统,许多行之有效的模式和方法是思想政治教育规律的反映。但是,这些认识长期处于实践经验阶段,处于分散、不系统状态。进行思想政治教育模式的理论研究,对完成思想政治教育模式由经验型向科学型的转变具有重要意义。

第二,加强思想政治教育模式的研究,是掌握和运用科学的思想政治教育模式的基础。有效的思想教育模式需要以对思想教育模式的正确认识为前提。目前,在思想政治教育者队伍中,对思想政治教育模式研究的必要性,仍然存在有模糊的或轻视的认识倾向。有人认为思想政治教育是一项普遍性的社会工作,没有一定之规,不值得花力气去专门研究,做思想政治教育工作只要有经验就行,功到自然成。思想政治教育模式的研究,可以促使人们认识思想政治教育科学化的必要性,为掌握科学的思想政治教育模式奠定基础。

第三,加强思想政治教育模式的研究,是完善思想政治教育模式理论体系的需要。思想政治教育模式具有具体、易操作、贴近现实等特点。但是,作为一个学科体系,思想政治教育模式的理论必然与现实有一定的距离感,它需要对学科发展总体进程中的某些问题做形而上的反思,给出逻辑起点、理论体系和研究方法,使学科建设能站在一定的理论高度,摆脱杂乱的现实。只有清晰的理论思考才能使该学科真正跻身于科学之林,在学术领域占有一席之地。思想政治教育及其模式的理论研

究,是非常重要的。

有的学者把思想政治教育研究区分为哲学型、科学型和工程型。哲学型指的是用哲学的总体性思维、辩证发展性思维、具体历史性思维在中西古今纵横交错的时空坐标上寻求和把握当代中国思想政治教育的价值取向、方法论取向。科学型指的是在经验观察和各种经验科学研究的基础上对思想政治教育的基本方法的探索及其理论概括。工程型是指对思想政治教育实施操作的研究,对思想政治教育操作技艺流程的研究以及对思想政治教育效应的研究。对现代思想政治教育来说,这三种类型的研究都是迫切需要的。在思想政治教育及其模式的研究中还应注意以下两方面关系:

第一,马克思主义理论与时代的关系问题。努力把握马克思主义的本真精神,这是从事思想政治教育模式研究的基本原则,也是我们对于马克思主义的一种当代理解。这种理解既要符合马克思主义的本真意义,又要真正站在时代的制高点来理解。我们的研究要在把握马克思主义与时代精神这两者之间保持张力,这是我们建构当代思想政治教育模式的两个基本向度。

第二,继承与超越的关系问题。思想政治教育模式的研究与建构具有历史的延续性和思想的继承性。继承与超越除了历史上前后相继的关系之外,还有同时代彼此融合的关系。思想政治教育模式的研究还要保持一种开放的心态,要对国外思想政治教育中的各种有效的做法合理地吸收和扬弃,为我所用。

本书在吸收借鉴已有研究成果的基础上,对思想政治教育模式体系作了尝试性的研究。全书大致分为三大板块。第一板块包括第一、二章:第一章主要阐述思想政治教育模式的涵义、结构、理论基础等问题;第二章阐述思想政治教育中的主体、客体及其之间的关系。第二板块包括第三、四章:第三章阐述思想政治教育模式的继承与创新;第四章阐述中国历史中的思想政治教育模式。第三板块包括第五、六、七、八、九章:第五章阐述主体际思想政治教育模式,第六章阐述以人为本思想政治教育模式,第七章阐述交往思想政治教育模式,第八章阐述思想政治教育激励模式,第九章阐述思想政治教育网络沟通模式。

目 录

第一章 思想政治教育模式概述	(1)
第一节 思想政治教育模式的涵义、特性和结构	(2)
第二节 思想政治教育模式的理论基础和基础理论	(10)
第三节 思想政治教育模式应遵循的原则	(15)
第二章 思想政治教育模式中的主体和客体	(25)
第一节 思想政治教育模式中主体、客体的涵义和表现	(25)
第二节 思想政治教育模式中主体和客体的特殊性	(31)
第三节 思想政治教育模式中主体和客体的关系	(38)
第三章 思想政治教育模式的继承与创新	(45)
第一节 思想政治教育模式继承与创新的关系	(45)
第二节 党的思想政治教育模式的历史发展和主要内容	(48)
第三节 思想政治教育模式的创新	(54)
第四章 中国历史中的思想政治教育模式	(59)
第一节 中华文明的特色和中华民族的优秀品格	(59)
第二节 中国古代思想政治教育模式及其特点	(66)

第五章 主体际思想政治教育模式	(77)
第一节 主体际思想政治教育模式概述	(77)
第二节 构建主体际思想政治教育模式的重要性和必要性	(85)
第三节 建立主体际思想政治教育模式的原则	(89)
第四节 思想政治教育主体际模式的有机构成	(95)
第五节 思想政治教育主体际模式的实现方略	(98)
第六章 以人为本思想政治教育模式	(105)
第一节 以人为本思想政治教育模式概述	(105)
第二节 以人为本理念下思想政治教育模式建构的必要性与可能性	(108)
第三节 以人为本思想政治教育模式的建构及其目的	(111)
第四节 以人为本思想政治教育模式的建构策略	(115)
第七章 交往思想政治教育模式	(132)
第一节 哈贝马斯交往理论的核心思想	(132)
第二节 交往思想政治教育模式的内涵与特征	(136)
第三节 交往思想政治教育模式的实施方略	(147)
第八章 思想政治教育激励模式	(154)
第一节 思想政治教育激励模式概述	(154)
第二节 新时期思想政治教育激励模式构建的总体思路 and 前提	(161)
第三节 新时期思想政治教育激励模式构建分析	(164)
第九章 思想政治教育网络沟通模式	(172)
第一节 网络思想政治教育的特点	(173)
第二节 网络沟通的特征	(177)
第三节 构建网络沟通模式的重点	(179)
主要参考文献	(184)

第一章 思想政治教育模式概述

思想政治教育模式的研究对于完成思想政治教育任务是非常重要的。在长期的思想政治教育实践中,我们从理论和实践两个角度研究、提出过各种各样的模式,这些模式也曾起过重要的作用,但传统的思想政治教育模式是与计划经济体制相适应的,过分强调教育内容、教育时间、教育地点、教育要求、组织结构等都要统一,因而具有政治化、单向性、封闭性等缺陷。这种统一的思想政治教育模式已不适应现实的需要,受到了来自各方面的挑战。一是世纪转换、社会转型、体制转轨带来的冲击。人类已进入 21 世纪,我国正处在从发展中国家向现代化国家转型,从农业国向工业国转型,从粗放型经济向集约型经济转型的转折期。经济体制已基本实现了由社会主义计划经济体制向社会主义市场经济体制的转轨,我国进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新的历史阶段,这种转变无疑对长期以来在计划经济模式下形成的经济结构、文化结构、教育结构、人们的思维方式、生活方式以及思想政治教育模式产生了很大的冲击。二是经济全球化、政治多极化、文化复杂化越来越明显。我国加入世贸组织后,对外开放进一步扩大,加之互联网等新兴媒体的迅速发展,各种思想文化相互激荡,这势必对年青一代的世界观、人生观、价值观产生影响。三是教育水平的不断提高。如我国高等教育毛入学率已达到 19%,高等教育已从精英教育进入大众化教育阶段。这不仅使我们的思想政治教育对象增多了,更为重要的是大学生来源更广、层次不一,在文化背景、风俗习惯、知识水平等方面存在很大的差异性,这无疑增加了工作的难度。四是教育管理体制

改革给年青一代的思想带来重要影响。如大学生缴费上学,权益意识越来越强,师生矛盾、权益冲突越来越多;学生实行自主择业,德育综合测评等原来行之有效的办法的导向性、影响力、控制力越来越小;学分制和后勤社会化等方面的改革,传统意义上的班级作用越来越小,“学校部署、院系负责、班主任落实”的工作方式,“大一统”的思想政治教育模式已严重不适应形势发展的要求。

总之,传统的思想政治教育出现了许多我们从来没有遇到过的新任务、新问题。“它呼唤着思想政治工作的加强和改进,呼唤着思想政治工作者的投入和奉献,呼唤着思想政治工作研究者的思考和探索。”^①而各种不同内容、形式、方法、手段、机制的结合就产生各种不同的模式,加强和改进思想政治教育,必须创新模式。

思想政治教育模式的研究须从弄清基本概念开始,逐一对其研究对象、学科的性质、功能和作用、理论基础、基本原则等方面展开讨论。这些内容是研究思想政治教育模式首先应该搞清楚的问题。

第一节 思想政治教育模式的涵义、特性和结构

思想政治教育模式的概念是本学科的核心概念,对它的理解关联着思想政治教育模式体系所包含的内容;对思想政治教育模式特性的认识涉及思想政治教育模式的作用乃至学科性质的理解;思想政治教育模式的层次结构给予我们以整体认识,是帮助我们了解思想政治教育模式体系的一把钥匙,引导我们进入思想政治教育模式的大厦。

一、思想政治教育模式的涵义和研究内容

模式一词是从一般科学方法或科学哲学中引用而来的,它来源于拉丁文(MOPUS),意思是与手有关的定型的操作模式,一般通用为方式,后来又从方式中

①新诺、郑永廷、张澍军等著:《新时期高校思想政治工作理论与实践》,高等教育出版社2003年版,第1页。

分化出来,意思是指某种方式中的具有定型的活动方式或活动结构^①,它是一个包括许多“部分”的有机整体。尽管《大英百科全书》、《中国大百科全书》等权威工具书没有设置相应的条目,但人们已作出了种种理解。《现代汉语词典》定义为:“模式,某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式。”《国际教育百科全书》给模式的定性叙述是:“对任何一个领域的探究都有一个过程。在鉴别出影响特定结果的变量,或提出与特定问题有关的定义、解释和预示的假设之后,当变量或假设之间的内在联系得到系统的阐述时,就需要把变量或假设之间的内在联系合并为一个假设的模式。”“模式可以被建立和被检验,并且如果需要的话,还可以根据探究进行重建。它们与理论有关,可从理论中派生,但从概念上说,它们又不同于理论。”^②美国著名比较政治学者比尔和哈得格雷夫在研究一般模式时所下的定义有三个要点:第一,模式是现实的再现,是对现实的抽象概括,来源于现实,不是凭空捏造或闭门设想的;第二,模式是理论性的,它是一种理论表述,代表着一种理论内容,不是简单的某种方法,如果把模式等同于方法,就降低了它的理论层次和价值;第三,模式是简化的形式,是对理论的精心简化,是最经济明了的表达。^③查有梁先生也对什么是模式给出了一个全面的定性叙述:“模式是一种重要的科学操作与科学思维方法。它是为解决特定的问题,在一定的抽象、简化、假设条件下,再现原型客体的某种本质特性;它是作为中介,从而更好地认识和改造原型客体、构建新型客体的一种科学方法。从实践出发,经概括、归纳、综合,可以提出各种模式,模式一经被证实,即有可能形成理论;也可以从理论出发,经类比、演绎、分析,提出各种模式,从而促进实践发展。”^④

从对模式的种种定义和论述中,我们可以得出三个结论:第一,模式是一种方法,作为一种科学方法,其要点是分析主要矛盾,简化问题,抽取事物的典型特征,概括其本质,以便较好地解决问题;作为一种操作方法,它是在实践中不断探索、逐步积累、相对定性分析的典型经验的集中概括与反映,为处理其他同类事物提供了

①张耀灿等著:《现代思想政治教育学》,人民出版社2001年版,第392页。

②托斯顿·胡森、T·内维尔·波思尔思维特:《国际教育百科全书》(第6卷),贵州人民出版社1999年版,第6页。

③周明星、张柏涛:《创新教育模式全书》,北京教育出版社1999年版,第6页。

④查有梁著:《教育建模》,广西教育出版社2000年版,第5页。

可资借鉴与应用的一般操作模式,因而其往往具有典型性、示范性、可操作性。第二,模式是一种结构,它是包含许多“部分”的有机整体,正如一幅画,其构图、结构、内容与色彩运用结合起来就是一个整体,画家在整体结构及其组合上的不同,就构成了不同风格的画家的风格,这种不同的风格也就是不同的模式。因此,思想政治教育模式就是各种教育内容、方式、方法、手段、机制等科学组合起来的整体。第三,模式是一种中介,它是沟通实践与理论之间的桥梁,它既能促进理论的提高,又能促进实践的发展。

在中国的文化中,教育从来就被理解为对人进行管教和培养的活动。思想政治教育作为一种教育活动,它具有教育的最本质的属性,即师授性、他控性。在思想政治教育中,任何师授效果都是以思想政治教育对象是否接受、如何接受、接受了多少等状况为转移的。教育对象只懂得某些道理,还没有达到思想政治教育的目的,重要的是思想政治教育对象接受它并真正实行之。因此,思想政治教育的模式不能只是教育者为了达成思想政治教育的某种任务而采用的措施和方法,而应兼顾到受教育者的接收状态。也就是说,思想政治教育模式必须有施教和受教两个方面的配合才可生效。如同其他教育活动一样,思想政治教育也必须是从有师而学到无师自通。思想政治教育活动中的施教和受教双方,其作用和责任应有主从之分。思想政治教育作为一种管理活动,总有一个活动的发出者,思想政治教育者闻道在先,他作为教育管理的执行者,为达到目的所采取的模式具有主导性质,而对思想政治教育对象进行自控、自授等自我教育的模式,是在教育者引导下的模式,是“派生”的,是教育后模式。因此,对思想政治教育模式概念进行界定,除了说明教育管理的目标和思想政治教育过程中施教和受教双方的作用以外,还应说明教育者的主导地位。

在教育领域里采用“模式”研究的代表人物是英国师范教育专家乔伊斯和韦尔,他俩的著作《教育模式》和美国理查德·哈什等学者的《德育模式》,我国学者查有梁先生的《教育模式》和《教育建模》是国内研究教育模式问题的主要范本。

从20世纪60年代开始,对教育模式问题的研究引起人们的广泛关注。西方学者提出了以下几种德育模式:美国道德心理学家拉思斯、哈明等人的价值辨析模式;美国道德心理学家柯尔伯格的认知发展模式;英国道德教育家麦克菲尔的体谅关心模式;美国教育家纽曼等人提出的社会行动模式;美国学者里考纳提出的完美人格模式。我国学者在借鉴国外德育模式的基础上,综合德育实践,提出了各种各

样的德育模式,李伯黍、岑国桢两人在主编的《道德发展与德育模式》一书中提出了提高道德认识、培养道德情感、形成道德行为习惯、促进道德社会化、引导价值取向等五个德育模式,并在此基础上论述了13个较为具体的德育模式。班华在其主编的《现代德育论》一书中建构了四种德育模式:价值导向模式、情感体验模式、行为践履模式、心理辅导模式。

思想政治教育是人类社会实践的一个重要方面。尽管这个概念在古代和国外不曾使用,但思想政治教育所包括的政治教育、思想教育和道德教育都是人类社会进入文明时代以来的普遍的社会现象,这项实践活动是一种客观存在。有思想政治教育的实践活动,就必然有与之相适应的模式,但对“思想政治教育模式”的研究并未像教育模式、德育模式一样深入、全面,在理论上还没有这一概念的权威、准确的表述,也没有系统的模式建构。之所以如此,一是因为有人认为不应有模式,认为没必要也不可能用一个模式来规范和界定思想政治教育模式,甚至认为模式就是僵化;二是因为我国思想政治教育模式研究还比较薄弱,不深入、不系统,人们往往在理论研究和实践中将其与德育模式等同起来;三是存在重实践轻理论的现象,忽视了基本概念的研究。张耀灿、郑永廷等学者在《现代思想政治教育学》一书中比较分析了中国传统思想政治教育和西方国家思想政治教育管理模式的特点,并在此基础上提出了全面素质型管理和民主制度型管理两种现代思想政治教育管理模式,但这种研究是初步的,还不全面、不深入、不系统。而且,思想政治教育模式和思想政治教育管理模式有诸多共同点,但并不是同一概念,认识、研究的角度是不同的,前者实践性更强。因此,我们要借鉴教育模式或德育模式的一些研究方法、提法或表述。当然,教育模式、德育模式、思想政治教育模式是不同的,也不是平行的关系,它们有自己研究的对象。但它们遵守一些共同的基本原理、原则和方法,更为主要的是,它们都是以人为中心,目的都是为了促进人的全面发展,这是共同点,也是我们借用教育模式或德育模式的一些方法、表述来研究思想政治教育模式的重要理由。

通过以上分析,我们可以界定,思想政治教育模式是指在一定思想政治教育理论指导下,根据思想政治教育现实需要所设计和构建起来的教育目标、内容、方式、方法、手段、结构等方面的综合性理论模型和实践范式。新世纪新阶段的思想政治教育,迫切需要在实践和理论上进行探索,不断在实践的基础上提出创新的理论,不断用发展的理论指导新的实践。因此,在思想政治教育改革中,许多情况都归结

为研究现有的发展模式,创建新的模式。一个行之有效的模式就有较大的推广价值,系统地研究模式、窥视模式整体,尤为必要。认识整体,才能更好地认识部分,从而作出科学的选择。对思想政治教育模式的研究既能丰富思想政治教育的理论体系,又能为思想政治教育实际工作提供可资借鉴的样式,有益于提高思想政治教育的实效,因而具有独特的理论价值和较强的实践意义。

思想政治教育模式研究的主要内容包括:思想政治教育模式产生的思想条件、理论依据、具体特点,某一具体模式在运用过程中所适用的范围、应用的条件、运用这一模式的意义,具体模式之间的关系和发展规律等。

思想政治教育模式与思想政治教育学理论是统一的,思想政治教育模式是思想政治教育学理论的具体运用。

二、思想政治教育模式的性质

思想政治教育模式作为社会科学方法论体系中的一部分,它具有与方法共同特性,又具有自身的特殊性。

(一) 思想政治教育模式与方法的共同性

(1)中介性。任何模式和方法都是人们在认识世界和改造世界的过程中,为达到预期目的所采取的手段和方式,是实现主体与客体之间双向交流与沟通的渠道,因此,模式与方法都具有中介性。在思想政治教育中,模式与方法的中介性使我们得到三点认识:第一,模式与方法是一种关系因素。这是指思想政治教育的主客体通过模式与方法为中介,联系为一个整体,为此形成双方的相互依存、相互依赖,并在一定条件下能够相互转化。思想政治教育的主客体双方只有融为一体、相互联系,才能相互渗透、相互过渡。认识模式与方法的关系因素有利于改变长期以来形成的把主客体双方截然分开的二元思维和两极思维的模式。第二,模式与方法是一个过程因素。思想政治教育主客体双方的相互作用通过模式与方法的中介,形成相互影响、此起彼伏、互致相长的发展过程,矛盾双方逐渐彼此适应,首先是部分的改变,部分的融合,而后达到完全的改变,完全的融合。主客体双方在相互作用时的状态不是僵化的完成形态,而是多样化的过渡状态,思想政治教育主客体双方正是通过这一过程为媒介,而最后达到相互适应的状态。认识模式与方法的过程因素有利于确立一种灵活的多元思维的模式。第三,这标志着模式与方法具有一定的中性性

质。思想政治教育的内容不是中性的,其政治功能是十分明显的,它不可能实现价值中立。然而,模式与方法为主体为达到预期目的所采取的手段和工具。不同的思想政治教育内容可以采取大致相同的模式与方法,或者说,模式与方法可以相互借鉴。^①

(2)客观性。客观性是相对于主观性而言的,列宁在《哲学笔记》中曾摘录过黑格尔《逻辑学》中的一段话:“在探索的认识中,方法也就是工具,是在主体方面的某个手段,主体方面通过这个手段和客体发生联系。”^②这就是说,模式与方法是主体为了实现主观目的和满足主观需要而创造的手段,因而模式与方法具有主观性。方法又具有客观性。思想政治教育模式与方法的客观性主要是指:依据教育主体目的所采用的模式与方法,必须符合教育客体的性质和教育发展的规律,教育主体所采用的模式与方法要受到千差万别的教育客体状况的制约,必须依据教育客体的实际状况采用相应的模式与方法。离开客观事物及其客观规律,采取主观任意的模式与方法或千篇一律的模式与方法,必然达不到教育主体想要达到的目的。

(3)辩证性。模式与方法的辩证性主要指:一是模式与方法是不断变化的,模式与方法与对象相联系,适应客观事物的发展,模式与方法也要不断地变化;二是模式与方法之间是相互联系、相互渗透、相互交叉的。客观事物是由多种要素构成的复杂的综合体,需要多种模式与方法综合使用。又因为客观事物是相互关联、相互交错的,这就决定了当我们变革客观事物时必须使用多种模式与方法渗透交叉。在思想政治教育中,内部协调综合、外部拓展渗透是新时期思想政治教育呈现的新特点,以唯物辩证法关于联系和发展的观点为指导,把思想政治教育的各种模式与方法有机结合起来,使之成为具有最佳教育效果的综合教育模式与方法,这是新时期思想政治教育模式与方法发展、实施的必然趋势。

(4)实用性。模式与方法的实用性是指,作为教育者要达到预期目的所采取的方式、程序和手段,模式与方法必须具有实际使用价值,具有实用性、效用性;作为连接主体与客体的中介工具,模式与方法对思想政治教育工作者和教育对象进行的实践活动具有指导意义,任何不具有实用性的模式与方法都没有实际意义。

①参见平章起:《中介思维与思想政治教育方法论》,《教学与研究》2002年第4期。

②《列宁全集》第55卷,人民出版社1990年版,第189页。

(二) 思想政治教育模式与方法比较所具有的特殊性

(1) 革命性和科学性的统一。思想政治教育模式的革命性体现在,思想政治教育是为完成党的政治思想任务服务的,它的最终目的是宣传、动员、组织人民群众,团结一致地去实现党在各个时期的历史任务。因此,它所采用的模式是无产阶级政党所独创,体现着无产阶级政党性质的规约。体现了无产阶级政党宗旨的模式,这些模式是其他政党所不可能具有的。思想政治教育模式的科学性是指,思想政治教育模式以辩证唯物主义与历史唯物主义的科学理论为指导思想,能更好地认识人的思想和行为变化的规律;吸收现代管理科学和相关科学的研究成果,进行综合性、整体性研究。辩证唯物主义和历史唯物主义的科学理论是思想政治教育模式的指导思想,既体现了思想政治教育模式的革命性,又体现出思想政治教育模式的科学性。

(2) 规范性和灵活性的统一。在思想政治教育中,经长期实践检验的思想政治教育的基本原则和基本的范式,是进行思想政治教育的基本规范和行为标准。规范性是指运用思想政治教育模式时必须遵循思想政治教育基本原则的指导方向,遵循经实践检验反复验证的有效的程序,提高思想政治教育的科学水平。同时,思想政治教育模式的运用与客观存在的事物的变化密切联系,又具有“一切皆流,万物常位”的特点。在运用某一模式时,必须是规范性和灵活性的统一。思想政治教育的灵活性是指每一种模式都有其适用的具体的范围、具体的条件、具体的情况,不能不看对象、不问条件,拿来就用。思想政治教育的客体是活生生的人,其复杂多变非自然现象可比拟,思想政治教育者要随时根据情况的变化审时度势、调整模式,灵活地开展工作。

(3) 渗透性和交叉性的统一。思想政治教育模式的渗透性是指思想政治教育工作的模式必须与业务工作结合起来,渗透到经济工作的深层次,渗透到实际工作中,使思想政治教育与实际管理工作紧密结合,克服思想政治教育与业务工作“两张皮”的现象。思想政治教育模式的交叉形式要有效地解决思想政治教育中的问题,必须综合地交替使用不同的思想政治教育方法,疏通不同的渠道,应避免要求一刀切,方法一个样。^①

^①参见郑永廷主编:《思想政治教育方法论》,高等教育出版社1999年版,第16-18页。