

魏 晋

# 风度论

任华南 著



大众文艺出版社

■ 任华南 著

# 魏晋风度论

大众文艺出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

魏晋风度论 / 任华南著. —北京: 大众文艺出版社,  
2007.5

ISBN 978 - 7 - 80171 - 988 -1

I. 魏 … II. 任 … III. 文化史 —中国—魏晋南北朝时代  
IV. K235. 03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第057094 号

大众文艺出版社出版发行

(北京市东城区交道口菊儿胡同 7 号 邮编:100009)

湖南益阳湘中印刷有限公司 新华书店经销

开本 889×1194 毫米 1/32 印张 13 字数 315千字

2007 年 5 月北京第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80171-988-1

定价: 32.00元

版权所有, 翻版必究。

大众文艺出版社发行部 电话: 84040746

# 序

记得许久以前湖南益阳任华南同志与张玉能同志（华中师大教授）一起来访，华南同志极为热情地谈起他想对魏晋风度问题作一专门研究，并问我有什么意见、想法。我个人对中国历史上魏晋这一很为特别的时代的研究一向有很大兴趣，这首先是受到鲁迅先生的名文《魏晋风度及文章与药及酒的关系》的影响，但更为重要的是受到我的好老师宗白华先生的直接影响（这里有一些旧事，将来有机会再谈）。由于我觉得不论从一般的思想史、文艺史或美学史的角度看，对魏晋的研究都很重要，因此我对华南同志的打算很表赞同，并谈一点想法，即希望不但要从哲学、美学上分析，还要搜罗、发掘、占有大量材料，作一种微观的具体考察。话说了就过去了，想不到最近华南同志又与玉能同志一起携了他已完成的著作手稿来访。我只粗略地翻了一下，即惊异于他确实是认真地下功夫了。这又使我想到了湖南这地方，至迟从清代以来，是有重视学术文化的传统的。我的一些湖南的学生、朋友，大都是致力于学术文化的。这精神很可贵。

华南同志这本书的最大特色，也是我看了很觉得有益的地方，是在他对魏晋风度作了一种可称之为人文形态学的研究。作者结合历史背景的分析，将魏晋风度的表现划分为若干类型，并对它们的演变，其正面与负面的形态，均一一作了考察、描述、评论。这可以使读者对谈起来总觉得有些难于捉摸的魏晋风度有一种较为具体的了解，也有利于推进对这一问题的研究。魏晋风度以“玄”为其特色，确有难于言传之处。但研究工作如停留在“玄”上是不成的，重要的正是要把那不可

言传的东西尽可能予以言传。

包括魏晋风度在内的中华民族的文化是伟大的。但在我国八十年代的思想文化界，确实出现了港台一些学者所说的“浅薄的西化派”。这极少数人对中华民族文化的蔑视，甚至可以说是仇视，在看来很为激进的词句后面所包含的东西，恰恰是一种殖民地的奴化思想。如何消除这个“浅薄的西化派”的影响，是一个不可忽视的重要问题。为此，我认为从幼儿园开始，就要努力使下一代认识中华文化的光辉成就。而专门研究中国思想文化的人，当然更是负有不倦地阐明、弘扬这种光辉成就的神圣职责。这绝非要回到鲁迅先生所抨击过的“国粹主义”去，而是要把批判地学习西方思想文化中一切合理的东西与发扬中国思想文化本有的，在不少方面还是西方所不能及的优秀传统有机地结合起来，以创造有中国特色的社会主义文化，以使我民族巍然屹立于世界各民族之林，以抗击企图毁我民族自尊的殖民主义图谋。从这个方面看，华南同志的这本书处处表现出他对中华文化的热爱之情，有助于读者对中华文化的了解，这也是应当加以肯定的。

以上是我对华南同志这本书挂一漏万的初步印象、感想。不当之处，请华南同志及读者指正。

刘纲纪

一九九一年十二月五日于武汉大学

# 前 言

魏晋是中国历史上的一个特殊时代。它的特殊性突出地表现为两极性，即从两个方面走向极端：一方面是社会混乱、政治黑暗、人事险恶、战争频仍、死人繁多的极恶时代；另一方面却又是思想上最少保守、哲学上最热闹活跃、人的自我意识的觉悟和对人自身价值的追求最充分的时代，因而是“中国人精神史上极自由、极解放、最富于智慧、最浓于热情”的时代（宗白华《美学散步》）。魏晋风度就是在这样的特殊的时空背景下敷演而成的，它于中国人文史有着极其重要的地位。

谈到人文问题，我们过去的习惯是说西方的文艺复兴，这无疑是正确的，但是源远流长的中国人文史就没有如同文艺复兴一样的历史过程吗？答案不仅是肯定的，而且还是鲜明的，这就是我们的魏晋。魏晋的哲学、宗教、文学、艺术、美学、思想精神、个人发展和人的风度等，都堪为中华民族人文史上的一代风流、一大高峰和一颗璀璨的明珠。看到和深刻认识这一点，对于整理、发掘和弘扬中华民族的优秀文化遗产，对于克服民族虚无主义，对于建设有中国特色的社会主义的新文化，增强民族自尊心和民族凝聚力，都有非常重大的历史意义和现实主义。因此对魏晋的问题是很值得下功夫研究的。

魏晋士风问题，其实从当朝人起就一直被世人所注目，然而历史上的看法从来没有过好的印象，基本上作为儒家文化的敌对面认识的。而这种思想的影子可以说至今仍残留在相当一部分人的头脑中，它在某种程度上阻碍了对魏晋问题的深入研究。但时代毕竟是前进的，自鲁迅先生以来的专家学者们已经打开了突破性研究的实际局面，取得了令人瞩目的成绩（包

括海外国外学者)，也改变了或正在改变今人对魏晋士风的看法，开始用新的眼光来重新审视、评价、研究魏晋问题。这对本论题的展开是一个良好的条件。

魏晋风度是魏晋研究庞大系统的一个深刻侧面。它是我国中古史上魏晋人之独具风貌与品格的特殊的人文文化现象，这在魏晋以前的周秦、西汉和以后的唐、宋、明、清都不曾有过，并且于后世人们心目中早已作为人文文化形态在其精神领域和行为领域发生着实际的潜移默化的深刻影响。所以我们绝不能把它限制在仅是指魏晋人物审美的专门用语之一的狭窄圈子里，而应该发掘它的更为重大的人文学价值意义。故本论将魏晋风度作为一种历史的人文文化形态研究，旨在运用马克思主义的历史唯物论和辩证唯物论的方法论，突破旧的思想体系的束缚，努力吸收现、当代以来新的理论研究成果，从微观角度就魏晋风度重要的孕育条件、历史演进过程、实际存在形态、作为人文文化形态的特征，以及它的副文化形态和审美评判等七个专题，作出较为系统地讨论，以图呈现魏晋风度的本来面貌，揭示出魏晋人的精神风度与历史、文化、政治、经济、哲学、宗教、文学、人的心理，乃至地理环境和客观物质生活内容等诸方面的有机的内在的联系。由于种种原因，本论的展开仍有不够充分之处，有些思想观点的提法也仅是个人所见，很可能表现出理论上的稚气，但为文化使命感和历史责任感所驱使，不得不迈出大胆的一步，若能增进人们对中华民族优秀传统文化遗产之一的魏晋风度问题的具体了解，那将是作者的最大慰藉。

本论从设想到写作和定稿，先后两次得到全国著名学者、美学史家、美学家、武汉大学教授刘纲纪先生的赐教与鼓励，又赐序一篇；一直得到我的好老师、华中师范大学教授张玉能先生和出版界的朋友的关注与大力支持；我的妻子王益群女士

在我这些年的研究中也付出了很大的代价；还有我的两个女儿玮绚、玮星的热情支持，以及我的同事、朋友和学生的关心与帮助；又好友罗孟冬教授赐书评一篇。这些都是本论题得以完成的重要因素与前提，在此谨致以由衷的感谢！

作者



# 目 录

绪论·····	1
一、魏晋风度的孕育条件·····	11
(一) 历史的滋养·····	14
1、周秦思想的滋润·····	14
2、西汉前期士、赋风格与董仲舒思想的影响·····	21
3、汉末朝野党人精神·····	28
(二) 现实政治的刺激·····	34
1、军阀政治·····	35
2、篡权政治·····	39
3、派系政治·····	43
(三) 社会时尚的推助·····	47
1、美学的赏鉴风气·····	49
2、谈玄析理的风气·····	52
3、交友与饮酒服药风气·····	57
(四) 禅、道、佛、玄的文化氛围·····	63
1、小乘禅学的渗透·····	64
2、道教思想的影响·····	66
3、佛教的影响及其与中土文化的合流·····	69
(五) 自我意识的觉悟及其对人生的价值追求·····	73
1、自我意识的觉悟·····	73
2、对人生的价值追求·····	77

二、魏晋风度的历史演进	83
(一) 建安至曹魏前期——入世的风度	86
1、曹氏父子	86
2、建安诸子	90
3、颍川士族知识分子群	93
(二) 曹魏后期——入世与出世交叉	96
1、正始之音	97
2、竹林精神	103
(三) 西晋——魏晋风度的两极化	109
1、积极进取型	110
2、放散任诞型	114
(四) 东晋主流——出世的风度	118
1、不治可见之美，不竞人间之名	118
2、任真推分，善处兴废	123
三、魏晋风度的正态表现	129
(一) 历史责任感	131
1、为政务本	132
2、历事实务	136
3、立名务真	140
(二) 文化使命感	146
1、躬亲教化，敦励风俗	147
2、革汉儒经学，创玄学新说	155
(三) 人性的自我完善	161
1、清廉、俭朴	162
2、稟性与傲骨	166
3、内谴精神	173

四、魏晋风度的负态反应	179
(一) 激越反应	181
1、毁弃礼法	182
2、追求美	190
(二) 温和反应	199
1、向内心凝聚	200
2、回归自然	208
(三) 消极反应	215
1、以至慎求存	216
2、把玩现量生活	222
五、魏晋风度作为人文精神活性文化形态的特征	229
(一) 实践突破型	231
(二) 人格本体型	239
(三) 美学型	245
(四) 群体型(社圈型)	257
(五) 政治型	262
(六) 伦理型	267
六、魏晋风度的副文化形态	277
(一) 酒	280
(二) 药	290
(三) 麈	296
(四) 琴	300
(五) 屐	309
七、魏晋风度审美评判	315

## 目录

---

（一）悲剧性·····	318
（二）喜剧性·····	329
（三）情感性·生命情调·宇宙时空意识·····	344
（四）超越与精神性·····	357
附录一：魏晋风度与地理景观·····	364
（一）魏晋风度最为纯高的部分往往与 优美的地理景观密切相联·····	364
（二）南北地理景观的差异使魏晋人文风度在南方 和北方呈现明显不同的特征·····	367
（三）魏晋人开启了中国士人回归自然、 与自然认同的历史先河·····	372
附录二：慷慨有悲心，兴文自成篇 ——论魏晋文学的审美特质·····	376
（一）命运的主旋律·····	376
（二）对人生的沉思·····	381
（三）人的精神的新勃起·····	383
附录三：起事不空为 因因不妄作 ——读任华南先生《魏晋风度论》·····	387
后 记·····	397
主要参考文献·····	398

## 绪 论

### (一)

在中国人文史上，曾经出现过两次儒学运动高峰，也出现过两次哲学运动高峰，它们是汉朝的“独尊儒术”与宋明的理学（新儒学）运动，以及周秦诸子百家的哲学争鸣与魏晋的玄学运动。这是颇饶有兴味的。它们既各异其质又两两成对，遥相呼应；既有各自相承的关系，又都是对前代的超越；而且双方又都各自以自己的精神特质在历史上发生着久远的影响，使得中国人文史内容始终沿着这两条路线前进。这决不是历史的怪异，而是历史“前进运动本身所产生的矛盾”。除了阶级、社会、政治、经济、文化等诸种表层因素外，其中必有更加深刻的人自我能量运动作用。目前学术界对这一问题的探讨正形成热门，引起了众多海内外专家学者的重视（海外学者起步尤早）。这是本论的一个基本背景。

魏晋是中国人“生活史里点缀着最多悲剧，富于命运的罗曼司”的特殊时代。如诸家所论，它从两个方面都走向了极端：一方面是社会混乱、政治黑暗、人事险恶、战争频繁、死人繁多。短短二百多年，历史走得非常匆忙，人生演得异常激烈；犹如茫茫沧海中一叶扁舟，刹那间被卷进了生死攸关的漩涡，整个社会都乱了手脚。另一方面却又思想上最少保守，哲学上最热闹活跃，人的自我意识、自身价值的觉悟与追求也最充分。因此，它又是中国人精神史上极自由、极解放，最富于智慧、最浓于热情的一个时代。历史总是在两种相反力量的矛盾斗争中前进，魏晋风度就是这种矛盾发展过程中所产生的特

殊的精神果实。

本题所论，乃是魏晋玄学运动中形成的一种特殊现象——魏晋人的精神风度。它是这一时期玄学哲学运动所独有的人文成果。这在先秦没有过，在后世也不曾有（指其深刻性、强烈性、普遍性和时间的长度），只有在魏晋确乎已成气候。这是为什么呢？任何单方面的回答都是不能说清楚的。为了揭示其历史的真实面貌，并给予客观的、中肯的评判，作者企图从人文形态学角度作出比较具体而系统的探讨，为人们窥视魏晋士风的深层奥秘打开一页新的窗口。

在魏晋风度的讨论中，作者既求呈现魏晋人物精神风度的外在层次，又试图从其内在心理与外在行为的联系上，探讨此种精神风度的实际存在形态与它们各自不同的特点，以及它们又是怎样地影响着各种物质性和社会性存在形式的。为着从多维角度评判，作者还将把魏晋风度放到世界人文史上，与欧洲中世纪的骑士精神、文艺复兴运动稍作比较。尽管时态相悖，形式和内容也并不全合，但对确立魏晋风度这一中国历史上独特的人文内容在世界人文史上的地位却是有益的。

### (二)

关于对“魏晋风度”的看法问题，有必要提出来与学人商榷。朱光潜先生曾经说过这样的话，他说：“我逐渐形成了所谓‘魏晋人’的人格理想，……这里面含有极浓厚的悲观厌世的态度，于是鄙视群众、抬高自我、脱离现实、聊图个人享受等等颓废思想就崇奉为人生的最高理想了。”朱先生引魏晋人为鉴，这与历史上的种种责难相一致。虽然我们并不认为这就是朱先生的本意，但他这一段话却很可以代表至今一部分人所保留的观点，这恐怕都是未能细察“魏晋风度”的缘故。难怪

阮籍、嵇康（魏晋风度的重要代表人物）当时就不允许自己的儿子加入放诞的行列，为的是他们难得自己行为的意旨。嵇康还特地为不满十岁的儿子嵇绍写下了著名的《家诫》，以为训示。阮籍也终于要批评阮咸（阮籍的侄儿）。可见朱老所言并不合魏晋人的实际，只有深得魏晋人精粹的鲁迅先生才不以为然。他在以《魏晋风度及文章与酒及药的关系》为题的演讲中，曾高度赞扬了阮籍、嵇康、刘伶等“竹林”人物，认为他们“都是反抗旧礼教的”，并为孔融、何晏鸣不平，而且还想学习阮籍“青眼、白眼”的方法。虽然先生后来说过“在广州之谈魏晋事，盖实有慨而言”的话，但我们认为，鲁迅先生对魏晋人物的肯定，既是“有慨而言”、借题发挥，也是以坚实的历史分析作为基础的，对比两位前贤的意见，本作者从后者。

平心而论，由于形象的作用总是大于思想，所以就魏晋风度的表层影响来说，对于那些只图其形似、不究其所以然的人，的确存有副作用。因为他们一般都没有实际学问和本领，一旦造成虚浮放诞的气候，着实有碍于社会的秩序与和谐，像魏晋风度末流中的一些人物就是如此，也难怪要遭历史上一贯以政治为己任的儒家者流的斥责了。可是问题本身并不能归罪到具有真正精神的众多魏晋人头上。像前面所言，他们生长在那样一个充满了罪恶的社会，一切人都要违心地去一切，叫做知其不可为而为。孔融嘲笑曹操背理就给杀头了，嵇康不与司马氏合作，也给杀头了。因此，魏晋人的心态受到极大的扭曲，人的“天性”受到极大的抑制。“不在沉默中爆发，就在沉默中死亡”（鲁迅语），魏晋人选择了前者。他们以十倍的力量去爱恋人生，爱恋生活，爱恋大自然，爱恋能使自己获得自由、获得理想的一切，以反对那个异化人的社会和政治。这是多么难得的人文精神。尤其令人注目的是，众多儒学世家

出身的人物也毅然加入了这支队伍，扩大了任诞的阵容，为魏晋风度增添了异彩。如孔融，他是孔子正宗第二十世孙，按理是不应该放弃自己家祖所立下的儒家信条的，然而这个异化人的社会与政治要吞食掉每一个人，对孔融当然不能放过。所以他也顾不得体面了，做起《高士传》中的高士来傲世自持，发魏晋第一“狂言”（指与友人青年弥衡论父子关系问题的言论），王羲之劝谢安少虚言、多务实，可谢安却回答道：“秦任商鞅，二世而忘，岂清言至患邪？”谢安是东晋晚期的辅佐大臣，连他都这样说，可见魏晋风度的形成确有它深厚的历史政治原因和广大的人事、社会背景，非细察不能得其真谛。历史以来世人的责难，只能说明他们思想中儒家政治原则的偏激性，这实在是不公平的。如果把魏晋人普遍的自由、解放的哲学精神及其行为态度称为中国历史上的人文运动可以成立的话，那么它比西方世界的文艺复兴人文运动则早了整整一千年。这不是中国人文史上的自豪么？

### （三）

“魏晋风度”是一历史的极复杂、极抽象但又有其具体内容和丰富内涵的人文现象，要把握它的确不那么容易。作者认为，可以从下列几个方面探讨。

(1)魏晋风度具有明显的系统质结构特征。

我们如果将魏晋社会整体时空背景作为一个母系统的话，那么魏晋风度就是“人”这个子系统中的一个子系统，并且它同样具有自己的功能特征（指反馈功能）。也就是说，它既是受诸多因素刺激而形成的，但又要受到各方面因素的制约，同时它自身又能深刻地、强烈地反刺激、反影响到各个方面内容的存在形式。因此，它也就具备了系统中作为结构的某些功能特



质，即使是间接的，有时还是潜意识的，但就其刺激影响的“度”来说，却是相当深重的，这是本论的一个基本的方法论观点，以图标示如下（见附图）。

### (2)魏晋风度具有明显的两极性形态与特征。

如图所示，我们进一步考察魏晋人的精神风度时，可以明显地分辨出两种并存的相反力量型（即动力型）的形态及其特征。为了便于展开论述，可借用一组相反名词分别称呼，即“正态”与“负态”。它是双向型的两种相反状态的外在行为态度与内在心理意识，且往往在一个人身上发生作用。二者合而为一才构成了极其复杂、悲壮的魏晋风度整体风貌。这样分析既合乎魏晋人的实际，也与现代发展起来的门类心理学（如人格心理学、气质心理学、情绪心理学等）的实验研究成果相契合。所谓“正态”，即指一个人的常态，这在魏晋人均有表现，前面所言阮籍，嵇康、王羲之的例子可以为证。从前人对此避而不谈，这是不公平的。所谓“负态”即指与“正态”相对的行为态度与心理意识，如前面所说孔融与弥衡论父子关系的所谓“狂言”，嵇康傲世不与司马氏合作的态度等。同时他们这种“负态”心理意识对当时的文学艺术还产生了很大的影响。可以说，这时期的文学艺术都是他们负态心理意识严重反射的结果。这一点与西方人文史内容有很不相同的特征。

从前人都把这种行为态度及其心理意识统称为“病态”或“变态”，作者对此尤不敢苟同。怎么能把他们对当时社会、政治的反动与他们人生的惨淡及人心的凄苦等重要内容丢置不管呢？在“病态”或者“变态”的名词概念下，最容易掩盖其行为态度的重大人文价值，当然也就不合魏晋人的实际情况。因此作者不用“病态”或者“变态”一词，而以“负态”概之，这样有利于作出较为客观的冷静的分析与评判。

### (3)从他们行为态度的表层形态与其内在实质及时态层次