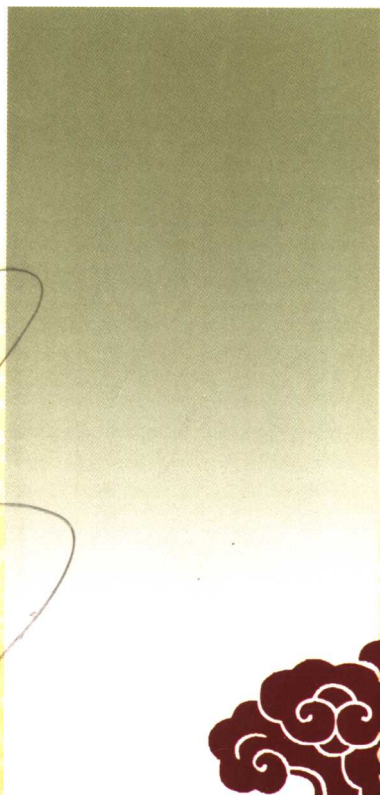


# 中国20世纪文学 现代品格论

■ 主 编 黄曼君  
■ 副主编 吴建波 樊 星



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

I206.6/167

国家教育部社科基金项目 (96JAP750.1)

2007

# 中国20世纪文学 现代品格论

主 编 黄曼君  
副主编 吴建波 樊 星



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国 20 世纪文学现代品格论/黄曼君主编;吴建波,樊星副主编.  
—武汉:武汉大学出版社,2007.10  
ISBN 978-7-307-05896-5

I. 中… II. ①黄… ②吴… ③樊… III. 文学研究—中国—20  
世纪 IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 155302 号

责任编辑:胡国民

责任校对:黄添生

版式设计:詹锦玲

---

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北省通山县九宫印务有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:36.75 字数:529 千字 插页:1

版次:2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-05896-5/I·326 定价:55.00 元

---

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

## 目 录

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 导论 .....                               | 1  |
| 一、生命“自己”：中国 20 世纪文学现代品格的本体特征 ...       | 1  |
| 二、生命“链接”：中国 20 世纪文学现代品格的阐释形态 ...       | 9  |
| 三、生命“重构”：中国 20 世纪文学现代品格的<br>当下镜像 ..... | 13 |
| 第一章 观念新变 .....                         | 22 |
| 第一节 现代文学观的发生 .....                     | 22 |
| 一、“现代”概念界说 .....                       | 22 |
| 二、现代文学观的发生背景 .....                     | 24 |
| 三、现代文学观的基本内涵 .....                     | 27 |
| 第二节 现代文学观的转换模式 .....                   | 31 |
| 一、断裂与反传统 .....                         | 31 |
| 二、现代化与革命化 .....                        | 33 |
| 三、民族化与大众化 .....                        | 38 |
| 第三节 现代文学观的主流形态 .....                   | 41 |
| 一、现代文学观的大势所趋 .....                     | 41 |
| 二、影响和制约现代文学观演变的因子 .....                | 43 |
| 三、现代文学观的主流形态 .....                     | 47 |
| 第二章 思潮嬗递 .....                         | 49 |
| 第一节 现代文学思潮的演变轨迹 .....                  | 49 |
| 一、20 世纪上半叶的文学思潮 .....                  | 49 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 二、20 世纪下半叶的文学思潮 .....        | 52  |
| 三、20 世纪 90 年代文学思潮状况 .....    | 54  |
| 第二节 现代文学思潮的张力结构 .....        | 57  |
| 一、“中外古今”的张力关系 .....          | 57  |
| 二、“左中右”、“上下”的张力关系 .....      | 60  |
| 三、“歌颂与暴露”的张力关系 .....         | 64  |
| 第三节 现代文学思潮的矛盾运动 .....        | 67  |
| 一、自由与规范：“一”与“多”的潮起潮落 .....   | 67  |
| 二、促进与促退：文论与创作的平衡与失衡 .....    | 71  |
| 三、相吸与相斥：不同思潮之间的融会与冲突 .....   | 80  |
| 第三章 语言沿革 .....               | 88  |
| 第一节 五四白话文理论 .....            | 88  |
| 一、五四白话文 .....                | 88  |
| 二、五四白话文与白话文学 .....           | 94  |
| 第二节 语言转向：从文言到白话 .....        | 98  |
| 一、五四白话文学运动与晚清白话文学运动 .....    | 98  |
| 二、五四白话文运动与三四十年代大众语文运动 .....  | 106 |
| 第三节 现代汉语与现代文学 .....          | 112 |
| 一、现代汉语的现代性 .....             | 112 |
| 二、现代文学的现代性 .....             | 118 |
| 第四节 现代文化冲突与现代文学选择 .....      | 124 |
| 一、现代汉语与现代文化冲突 .....          | 124 |
| 二、现代汉语与现代文学选择 .....          | 130 |
| 第五节 80 年代新名词与 90 年代新话语 ..... | 136 |
| 一、新名词与新话语作为历史现象 .....        | 136 |
| 二、新名词与新话语作为语言现象 .....        | 144 |
| 第四章 文体蜕变 .....               | 153 |
| 第一节 文体与文体的蜕变 .....           | 153 |

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| 一、作为体裁的文体·····          | 153     |
| 二、近代文体改良·····           | 158     |
| 第二节 现代文体的建立·····        | 165     |
| 一、白话文学语体的确立·····        | 165     |
| 二、现代文体系统的蜕变(上)·····     | 173     |
| 三、现代文体系统的蜕变(中)·····     | 181     |
| 四、现代文体系统的蜕变(下)·····     | 198     |
| 第三节 现代文体范型的确立与流变·····   | 206     |
| 一、现代文体范型的确立·····        | 206     |
| 二、文体的归化与僵化·····         | 219     |
| 三、新时期文体意识的复苏和发展·····    | 226     |
| <br>第五章 风格竞妍·····       | <br>234 |
| 第一节 20世纪文学风格的发生和演进····· | 234     |
| 一、主体性的确立与风格意识的自觉·····   | 234     |
| 二、从古典到现代:打破和谐·····      | 238     |
| 三、从个性的张扬到隐逸·····        | 243     |
| 四、新时期:回归与超越·····        | 251     |
| 第二节 崇高与悲剧的互动·····       | 256     |
| 一、时代激情与崇高的主旋律·····      | 256     |
| 二、批判理性与悲郁的文风·····       | 266     |
| 三、英雄主义及其反动·····         | 277     |
| 第三节 文学风格的现代多元形态·····    | 283     |
| 一、唯美与优美·····            | 283     |
| 二、幽默与讽刺·····            | 287     |
| 三、焦灼与荒诞·····            | 294     |
| 四、浑融与消解·····            | 298     |
| <br>第六章 批评转型·····       | <br>302 |
| 第一节 现代转型的世纪性进程(上)·····  | 302     |

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 一、中国古代文学理论批评的古典形态·····        | 302     |
| 二、世纪之交文学理论批评的过渡性特征·····       | 305     |
| 三、五四时期文学理论批评的现代性勃兴·····       | 310     |
| 第二节 现代转型的世纪性进程（下）·····        | 314     |
| 一、马克思主义文学理论批评的兴起与发展·····      | 314     |
| 二、新时期文学理论批评的多元开放局面·····       | 321     |
| 第三节 现代转型的总体性特征（上）·····        | 328     |
| 一、审美的社会价值论观念·····             | 328     |
| 二、注重主观选择的理论形态与批评类型·····       | 335     |
| 第四节 现代转型的总体性特征（下）·····        | 346     |
| 一、趋于科学化的思维方式与概念、范畴系统·····     | 346     |
| 二、多元共存、互补交融的两岸四地文学理论批评格局····· | 353     |
| <br>第七章 通俗新质·····             | <br>365 |
| 第一节 通俗文学的现代品格·····            | 365     |
| 一、世俗理性·····                   | 366     |
| 二、市场机制·····                   | 368     |
| 三、读者至上·····                   | 372     |
| 四、娱乐功能·····                   | 378     |
| 五、传统创新·····                   | 381     |
| 第二节 通俗文学的现代转型·····            | 384     |
| 一、疏离政治，强调消闲·····              | 385     |
| 二、超越传统，推陈出新·····              | 391     |
| 第三节 走向新时期的通俗文学·····           | 403     |
| 一、走向市场的通俗文学·····              | 403     |
| 二、“新武侠小说”的现代品格·····           | 406     |
| 三、“新言情小说”的现代品格·····           | 411     |
| 四、“王朔现象”的现代品格·····            | 421     |
| <br>第八章 中外遇合·····             | <br>431 |

|                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| 第一节 面向世界的“拿来主义” .....               | 431     |
| 一、欧美文学与 20 世纪中国文学 .....             | 432     |
| 二、苏俄文学与 20 世纪中国文学 .....             | 445     |
| 三、日本、印度文学与中国现代文学 .....              | 458     |
| 第二节 立足本土的重新选择 .....                 | 466     |
| 一、儒家精神的现代转型 .....                   | 467     |
| 二、道家精神的现代转型 .....                   | 475     |
| 三、佛家精神的现代转型 .....                   | 480     |
| 第三节 重新发现的民族文化精神 .....               | 487     |
| 一、中国文化的包容性 .....                    | 488     |
| 二、现代作家的选择性 .....                    | 491     |
| 三、现代文学的局限性 .....                    | 493     |
| <br>第九章 多元格局 .....                  | <br>495 |
| 第一节 围绕大陆的中心运动 (1918 ~ 1949 年) ..... | 496     |
| 一、白话文学、乡土文学、人民文学 .....              | 496     |
| 二、反殖民、反封建和民族化、大众化的风格 .....          | 498     |
| 三、战前、战后与南来作家 .....                  | 502     |
| 四、殖民环境中新文化的艰难成长 .....               | 505     |
| 第二节 分途发展的板块运动 (1950 ~ 1976 年) ..... | 507     |
| 一、由政治文学、乡愁文学到新潮文学、通俗文学 .....        | 507     |
| 二、现实性、现代性、本土性 .....                 | 509     |
| 三、政治文化与文学的独特发展 .....                | 513     |
| 四、通俗文学、社会文学探索文学的三重格局 .....          | 516     |
| 第三节 相互促进的交汇运动 (1977 ~ 2000 年) ..... | 519     |
| 一、复杂多元政治局势下文学的发展 .....              | 519     |
| 二、民族性的凝聚与乡土性的变异 .....               | 523     |
| 三、香港回归前后的文学发展态势 .....               | 525     |
| 四、多维空间的形成与本土性的深化 .....              | 527     |
| 第十章 反思阐释 .....                      | 533     |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第一节 现代性论争的演进·····        | 533 |
| 一、现代性讨论的文化背景与理论资源·····   | 533 |
| 二、现代性论争的发生·····          | 539 |
| 三、“现代性”问题的深入讨论和全面展开····· | 544 |
| 第二节 “现代性”概念阐释·····       | 552 |
| 一、“现代性”词源·····           | 553 |
| 二、“现代性”内涵·····           | 554 |
| 三、两种现代性·····             | 558 |
| 四、“现代性”辨析·····           | 561 |
| 第三节 20 世纪中国文学现代性讨论·····  | 566 |
| 一、20 世纪中国文学现代性大讨论·····   | 566 |
| 二、超越“现代性”研究范式·····       | 575 |
| 后记·····                  | 582 |

## 导 论

从 19 世纪末 20 世纪初开始，中国社会转型、文化变迁加剧。在“欧风美雨”的猛烈冲击下，中国文学从古代文学传统中蜕变出来，形成一种新的生命之流。这种生命之流囊括了理性与感性、客体与主体、启蒙与审美、政治与艺术、崇高与悲凉、雅与俗、生理与社会、灵与肉种种不同视角构成的矛盾关系；同时它又“自决”、“自性”，作为一个完整“身体”的“自己”而存在，它在丰满本真生命的自我肯定与狂欢中超越自身，超越种种“逻各斯”中心而呈现出不可遏止的生命力。经过几代人的思考和运作，它形成了某些现代性品格特征。而从它本身的生命性来观照，对这种现代性品格，既要看到它某种生命本体形态，又要注目于它在被阐释关系链接中生命力的动态呈现，还要以鲜活的当下性言说实现历史视域的重新整合，以达到对其生命特殊本体的概括。我以为，“视界融合”的这几个维度将大大有助于从生命之流的视野对中国 20 世纪文学的现代品格进行动态考察。

### 一、生命“自己”：中国 20 世纪文学现代品格的本体特征

生命的存在，首先是作为一个完整“身体”的“自己”而存在。文学是人学。新文学作为一种人学，它也是人的对象化、生命化。因此，新文学作为一种生命化的对象，是一个活泼泼、常动不息的生命系统、生命流程。新文学这个生命“自己”，它“自决”、“自性”，有自己作为文学生命产生的源流、根据和规律，但它作为一种生命，不是绝对的、抽象的、封闭的东西，它既是生理身体，又是社会身体；既是文学生命，又是超文学生命；既是个我主体，又是大我主

体。它必然通过身体、自己与自然寻索、价值诉求、伦理正义相沟通，新文学必然于“自决”、“自性”中蕴涵着社会、民族、国家，蕴涵着人类、世界、宇宙。当然，这社会是正在由古代向现代转型的社会，这民族国家是现代民族国家，这人类是新发现的人性视野中的人类，这世界是全球化视野中的世界，这宇宙也是 20 世纪动的宇宙观中的宇宙。而新文学这新的生命之流的“新”，就新在它所具有的“现代性”上。

关于对现代性的理解，海内外学者有许多不同的看法，但比较一致的观点是，“现代性”与西方启蒙主义运动有着密切关系。可以说，是启蒙运动制造了现代性话语，或者说现代性话语的核心内容集中地体现了启蒙精神。这种体现了启蒙精神的现代性话语，主要特点有三：第一，从人文内涵来说，主要是主体性的强调，即人为自己立法，否定超验原则和传统规范，从个人自主性的扩大，开辟了以自身的内在性认识外在世界的道路。第二，从科学精神来看，则为理性原则的确认。即将现代性看作不断理性化、祛魅的过程，它是合理性的产物，是人按照自身的理性，通过一系列制度安排建构起现代社会的政治经济结构，并与人的主体和合理性世界相适应，建立起具有相对独立性的新的知识模式和谱系。第三，从发展路径上看，现代性具有反思性和多元性特点。即现代性是通过反思呈多元态势向前发展的。如审美现代性就是从现代性的整体特征中，特别是从现代性的反思性与多元性的特征中产生的。它是一种特殊的现代性形态：与启蒙现代性相对立并与之保持着张力关系。它从审美之维出发，为主体立法，立足于俗世此岸、当下此在，重视感性生命、直觉灵性。它是文学营造个体审美世界、发挥艺术原创性的重要源泉；同时，这种强调感性生命的审美现代性又是整个现代性的一个组成部分。还要看到的是，西方现代性在发展过程中，除审美现代性之外，在许多情况下与审美现代性交融在一起，还出现了种种非现代性和反现代性思潮。特别是经过两次世界大战，西方物质主义与科学主义的弊端日益显著，近代文化呈现出重大危机，这便在反思中加强了对近代文化的反叛，有强调非理性的意志、欲望，倡言诗意沉醉、酒神精神，以质疑于启蒙主

义、反抗理性的，如尼采、叔本华；有批判理性逻辑之思，主张思与诗的对话，认同于人类思想文化的诗性转向的，如海德格尔；有尖锐地看到社会现代化与其文化之间的紧张关系，反对科学认知的工具理性和道德伦理的实践理性，主张艺术具有反对理性主义的世俗“救赎”功能的韦伯；有揭示大工业社会将人异化为“单面人”，提倡以“审美经验”阻止人成为劳动工具的马尔库塞；还有将审美看成具有超越陈旧平庸生活方式和价值观的能力，崇尚暂时美、特殊美、惊奇美的波特莱尔、王尔德；……与上述思潮同是反思和批判现代性又与这些思潮很不相同的还有几种思潮，例如，有皈依于苏格拉底、孔子、耶稣、释迦等人类“轴心期”人文道德精神，连同理性与非理性、启蒙主义与浪漫主义、社会现代性与审美现代性一同反对的，如美国的白璧德的新人文主义（实际上是新古典主义）；有反权威、反中心，主张颠覆、解构和边缘化的后现代主义思想家如福科、德里达、詹明信、吉登斯等。

上述现代性以及现代性进行的反思和批判，在西方形成了两种思想体系，以至于有的学者将它们称为“两个西方”。但从政治、经济、社会、文化的整体上看，诸多批判现代性的思潮并未颠覆现代性，毋宁说是使现代性在矛盾张力场中进一步得到了更新和发展。因此，从全球化的视野看，它还只是一种形态的全球化。我们知道，所谓全球化，是现代化在其发展过程中出现的一个现代性重大事件，它从社会、个人、国际关系和全人类四个维度全面展开，由经济、政治、军事和文化的结构性扩张而达成。上面种种思潮正是与西方这种全球化扩张相伴相生，而且成为它的一个组成部分的。但是，还有另一种形态的全球化，这就是在马克思主义指引下无产阶级革命和民族解放运动所展示的全球化格局。马克思主义并非否定西方启蒙主义运动以来的现代性，也不是没有对现代性进行过反思和批判。相反，马克思主义，特别是其创始人马克思、恩格斯，他们较之于任何资产阶级思想家都更充分地肯定与评价了现代性，也更深刻充分地对现代性进行了反思与批判，但从经济、政治、社会、文化的整体上看，它的全球化是另一种全球化。两种全球化虽然有互相渗透交融的一面，但

本质上却是相互区分并时时处于对峙和冲突之中的。

这样，摆在 20 世纪中国新文学面前并使其身临其境的是两种现代性、两种全球化的复杂局面。正是在这种复杂局面中，中国 20 世纪新文学现代品格的一些特征从如下几个方面可以看出来：

1. 现代性：中国 20 世纪文学现代化与民族化的双向选择特征

我们知道，现代中国文学是在中国社会内部发生历史性转折、变化的条件下，在中外文化思潮、文学思潮的空前冲撞、汇合中，在宏大的传统和外国的、历史和现实的参照系统之中形成的。现代中国文学将自身置于全球现代化和世界文学总体格局的这一现代化历史进程中。鲁迅说：“世界的时代思潮早已六面袭来，而自己还拘禁在三千年陈旧的桎梏里。于是觉醒、挣扎、反叛，要出而参与世界的事业”，其中就包括“文化之业”<sup>①</sup>。当然，正如各个国家的现代化具有不同的价值取向模式选择一样，中国文学的现代化也有一个如何在现代与传统、外国与本土的维度上实现现代化与民族化的双向选择问题，也就是有一个将现代意识、现代思维方式与民族精神、民族形式结合起来以建构有中国特色的新文学的现代品格问题。中国现代化由器物到制度进而进入思想文化层面是在中西文化汇合空前加剧的甲午中日战争后维新改良运动时才开始的。文学的现代化也应该说是这个时候起步的。五四时期是激烈地反传统和全方位向西方开放的时期，然而也是自觉地、创造性地继承和转换传统最有成效的时期。五四时期的现代思想启蒙，既包括热烈地追求个性解放、倡导科学与民主、张扬理性精神、呼唤改造国民性，又主张人们在反帝爱国斗争中建功立业，具有参与社会历史发展的强烈的社会责任感和历史使命感。在文学本身的发展上，既认定文学自身独立之价值，又不忽视文学社会政治功能，同时更应具有“世界民”的人性的眼光。滥觞于近代，形成于“五四”的五四精神和思维方式，作为一种具有强烈“现代性”的转型模式，影响深远。正是这种转型模式及其在各个时期的

<sup>①</sup> 鲁迅：《当陶元庆君的绘画展览时》，《鲁迅全集》第 3 卷，人民文学出版社 1982 年版，第 549 页。

变异、丰富和发展,形成了贯穿现代中国文学的以现代化追求为旨归的现代品格特征。这种现代品格特征,从人文精神和思想内涵来说,以爱国主义、民主主义为旗帜,注重时代性、意识形态性的同时,又楔入民族灵魂重铸的核心,注重人格独立、人性解放、生命意识的深层揭示。从文学思潮和创作方法看,以现实主义为主,又有着浪漫主义、现代主义的多元发展和交织融合。在总体审美特征上,有着崇高、悲凉、焦灼、和谐等多重审美特征的并存互渗,加以文体形式上,各种文体实验、多种话语体系以及白话文作为文学语言所激活的生命力……这些特征共同铸造了现代中国文学主流突出而又形态多样的现代化品格。

## 2. 革命性:中国20世纪文学现代化的题中应有之义

基于两种现代性、两个全球化的世界文化背景,关于现代中国文学“现代性”或“现代品格”的独特内涵,还有一个重要内容就是文学的革命性叙述问题。大家都知道,在现代中国文学的叙述中自始至终存在着一种革命性叙述。从梁启超到资产阶级革命派文学,从后期创造社、太阳社、早期中国共产党人到左翼文学运动、工农兵文艺运动都采取了明显的革命性叙述。在这一革命性叙述的发展过程中,一些有着深厚的文艺修养、新的知识结构的文学家、思想家、革命家、政治家参加到革命性叙述的文学行列中来,如鲁迅、郭沫若、茅盾、周扬、冯雪峰、毛泽东、何其芳、赵树理、孙犁等。他们认为文学是革命的一部分,或革命的工具,文学理论批评是意识形态性强的文学阐释、评价和规范活动,他们都程度不同地关注文学的审美特性,但在文学的审美特征要从属于文学的革命性叙述上则是较为一致的。由于受到马克思主义指引下另一个全球化的影响,他们不仅受到马克思、恩格斯经典著作的影响,更受马列文论的影响,当然也有着自己与中国社会实际和文艺实际相结合的创造,其中一些重要成果,如鲁迅后期的杂文,毛泽东的文艺思想体系,茅盾长短篇小说和文学批评活动,郭沫若的历史剧,周扬、冯雪峰、何其芳的文艺论著,赵树理的坚持现实主义真实性的小说,孙犁的风格独特的小说等。一些民主主义作家如巴金、老舍、曹禺等,他们的反帝爱国精神,其作品

中反封建的深广内涵，都不能不说与反帝反封建的革命性叙述有关。如上所述，在反帝救亡成为现代主题的情形下，文学的革命性叙述在整个现代中国文学中不能不占有极为重要的地位。也正因为如此，在中国社会和文学现代化的历史进程和基本主题中，革命是现代化的题中应有之义；革命性、政治性、意识形态性也是中国文学现代化的题中应有之义。总结现代中国社会和文学的现代化历程，必须采取实事求是的态度。美国比较现代化研究学者布莱克曾经将世界现代化的进程和历史主题表述为在回应外来挑战的基础上，建立政治共同体和实现以经济腾飞为动力的文明结构转型这样两个大的历史段落和两大基本主题。他还指出，在现代化进程中，前一段落的主题，即从传统领袖向现代领袖的权力转移，建立一个具有现代导向的、高效率的、开放的政治共同体，为未来的经济腾飞和文明结构转型创造前提，其间尖锐的革命斗争通常可达数代人之久。这在西方是这样，在中国更因为现代化运作背景的严酷——人口过剩的负累、民族的生存危机以及国家的四分五裂，这种种半殖民地社会带来的恶果，更使得为建立现代政治共同体而作的斗争变得漫长曲折、尖锐剧烈。<sup>①</sup> 其间，有着两次重建现代国家（中华民国取代清王朝、中华人民共和国取代中华民国）的斗争和国家形态内部更换领导集团或领导核心的斗争。由此可见，正是为中国现代化道路和主题的特殊性所决定，一方面，现代化涵盖了革命化，却不能取消革命化。革命化在中国被极度地强化，因而是革命推动了现代化，现代化的权力分配和资源配置就是在革命和战争中进行，现代政治共同体也是在这一斗争过程中取得和建立的。另一方面又要看到，革命化推动了现代化，却不能替代现代化。现代化对革命化有着涵盖、渗透和终极指导的作用，因为无论革命化道路如何曲折漫长，它自身不是目的，革命的目的是为了解放生产力，促进经济增长、制度变革和文化建设，满足广大民众的物质和精神文明建设需求。因此，革命化与现代化相辅相成，交织发展，最终汇

---

<sup>①</sup> 参见许纪霖、陈凯达主编：《中国现代化史》第1卷，上海三联书店1995年版，第5~9页。

人到现代化的历史总进程中去。我们既应该珍视现代中国文学史上各种文学现象和作家作品的革命化因素，同时又要发掘出过去在革命化过程中被湮没了的现代化因素，用现代化眼光重新透视革命化过程，进一步总结其间的经验、教训，概括出新的发展规律。

### 3. 人本性：重铸民族灵魂的现代人学核心

现代化，归根结底离不开人的现代化。现代中国文学的现代转型，它的现代化，必须建构新的人学结构，楔入民族灵魂重铸的现代人学核心，才能探索文学现代品格特征的底蕴。关于文学现代化问题，我国中国现代文学学科的奠基人、已故的原中国现代文学研究会会长、北京大学教授王瑶曾经有过精辟的论述。他认为文学的现代化包括“语言现代化”、“思想现代化”和“人的现代化”，而在这三个方面中，“人的现代化”是“更重要的目标”，这个目标体现了“五四”的时代精神。<sup>①</sup>王瑶的论述是很有见地的。因为我们知道，“文学是人学”，这个命题现代含义的一个重要内容，就是要强调文学中人的主体性，不仅是外在行为的主体性，而且是以不同个性、生命存在为基础的、体现着人性复杂深广和情感丰富多变的内在情性、内在身体生命的主体性。由行为的主体性到情性主体性再到深层多样的身体生命主体性，这正是在现代文明迅猛发展情形下人类认识运动的重心转向自身，不断认识自身，丰富、完善和发展自身的结果，这也正是在实现社会现代化的同时，实现人的现代化的结果。中国古代文学发展到清末，由于政治、伦理一体化的封建官僚帝国体制的超稳定性统治，和以儒学为主的文化传统出现全面危机，明末清初曾一度兴起的个性思潮和实学思潮遭遇制，文学也在提倡宋学、汉学等复古浪潮中失去了对人生的观照与人文理想的探索，失去重情、求变、师心、抒愤的个性意识，文学的人学核心被挖空，因而导致主体性失落，出现严重僵化的状态。在中国现代化特别是人的现代化历程中，中国文学由古典型态向现代形态的转变，表现为具有现代意义的人的

---

<sup>①</sup> 王瑶：《〈在东西古今的碰撞中〉·序》，中国现代文学研究会编，中国城市出版社1989年版。

自觉与文的自觉，而人的自觉又具有首要意义。这就是说，从中国现代化启动之时起，中国现代化的历史主题一直潜在地支配着、制约着现代中国文学的发展。而这种对文学的支配和制约，最根本的就是要在人的现代化的基础上，在作家、作品、社会（文化）和读者的诸多维度上，建构起文学的人学核心。也就是说，要在文学活动多维度的空间里将人与自然、个性与社会、感情与理性、审美与功利等“人”的内涵中诸多关系，加以区分对待又互补交融起来，以呈示生气灌注而又杂多丰富的人的生命自身、人的精神主体。显然，这种生命系统、精神主体是在中西哲学人文、文艺美学思潮中形成的。仅从文学思潮来看，在现代中国，就不仅贯穿着文学的政治功利价值和意识形态化思潮，贯穿着倡导现代理性精神、主张科学与民主、辟人荒、进行现代人的发现的启蒙主义思潮，而且如上所说，还贯穿着注重个体生存的悲剧，对启蒙主义理性原则持怀疑反叛态度，在人的发现的同时意识到人的分裂的非理性主义思潮。这里，应该特别看到，从现代中国文学特有的人学复杂建构中发现这种思潮是更能体现“现代性”人学特征的。这种思潮从其渊源关系上说，它既是西方现代文明走向危机阶段的产物，又是对这种文明的深刻反思和强烈抗议。上面曾经谈到，“现代性”并不是一个静止的概念，作为一个生命系统，它是不断发展、更新的动态概念。在现代中国文学“人”的概念中，不仅个性意识与群体意识、民族观念，人性解放与启蒙思想、意识形态性是对立统一地结合在一起的，而且，人的发现、人的讴歌与人的怀疑、人的分裂，自我歌颂、个性张扬与自我审察、个性批判也是对立统一地结合在一起的。这一切关于“人”的丰富性和复杂性都交汇到现代中国文学民族灵魂重铸的人学主题中去。

概括地说，现代中国文学作为一种新的生命之流，在现代化历程中显示出它的某种独有的现代品格特征。要研究这种“现代性”和“现代品格”，<sup>\*</sup>只有把握它一贯的发展脉络和共同的基本特征，才能在“全球化”语境下，探索其真谛，为中国文学的发展提供新的文学资源。