

余嘉錫著作集

目錄學攷微
古書通例

余嘉錫 著



中華書局

余嘉錫著作集

目錄學發微
古書通例

余嘉錫 著

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

目錄學發微;古書通例/余嘉錫著. - 北京:中華書局,
2007.10

(余嘉錫著作集)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05646 - 4

I. ①目…②古… II. 余… III. ①古籍 - 目錄學 -
研究 - 中國②古籍整理 - 研究 - 中國 IV. G257
G256.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 055097 號

責任編輯:舒 琴

余嘉錫著作集

目錄學發微 古書通例

余嘉錫 著

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·9%印張·3 插頁·177 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月北京第 1 次印刷

印數:1-3000 冊 定價:22.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 05646 - 4

余嘉錫著作集

四庫提要辨證（全四冊）

世說新語箋疏（全三冊）

余嘉錫論學雜著（全二冊）

目錄學發微 古書通例

本版責編：舒 琴
封面設計：王銘基

網絡銷售合作伙伴

博庫書城	www.bookuu.com
當當網	www.dangdang.com
卓越網	www.amazon.cn

出版說明

余嘉錫（一八八四——一九五五），字季豫，後號狷庵，或稱狷翁，湖南常德人，著名的古文獻學家、目錄學家和史學家。十八歲時中鄉試舉人，後曾任吏部文選司主事，科舉廢除後回常德師範學校任教。一九二八年到北京，在輔仁大學、北京大學等多所大學講授目錄學、經學通論、駢體文等課程。一九三一年任輔仁大學教授兼國文系主任。一九四二年兼輔仁大學文學院院長，一九四七年以四庫提要辨證一書當選為中央研究院院士。解放後被聘為中國科學院語言研究所專門委員。

余嘉錫先生學貫古今，著作主要有四庫提要辨證、目錄學發微、古書通例、余嘉錫論學雜著和世說新語箋疏等，影響甚廣。為紀念余嘉錫先生的學術成就，我們將上述著作彙編為余嘉錫著作集，分冊出版，以嘉惠學林。

四庫提要辨證一書，系統地考辨清代四庫全書總目提要的乖錯違失，並對所論述的許多種古籍，從內容、版本，到作者生平，都作了翔實的考證。余嘉錫先生寫作此書，前後經歷約五十年的時間，參閱了大量文獻資料。據著者自敘，這部二十四卷共八十萬字的著作，是余先生「一

生精力所萃」，此書對於研究中國古代的歷史、文學、哲學及版本目錄學等，都極具參考價值。余先生曾於一九三七年七月排印了史部和子部未完稿十二卷。一九四九年以後，又繼續寫作，並最後修訂全稿，成二十四卷，於一九五八年十月由科學出版社出版。一九八〇年中華書局據一九五八年的本子，改正若干錯字，加以標點重排出版。此次編入余嘉錫著作集時，我們在書末增加了書名音序和筆劃兩種索引，以便讀者使用。

目錄學發微是近代目錄學書籍中創作較早而又極有系統、頗有創見的一本書。對目錄書籍發展的源流、各書體制的得失利弊都有詳細的論述。一九六三年由中華書局初版發行。古書通例於一九八五年由上海古籍出版社初版印行，現據以重排，並與目錄學發微合爲一冊。

余嘉錫論學雜著，一九六三年及一九七七年曾印刷兩次，收論文、書序、題跋等三十篇文章及讀書隨筆三十條。此次出版，在書末增收了讀已見書齋隨筆（續）二十三條、庚戌都門客感詩七律四首、亡室陳恭人墓表和余嘉錫先生傳略。

世說新語箋疏，一九八三年由中華書局初版發行，一九九三年轉由上海古籍出版社出版修訂本。此次根據一九九三年本重排。特此說明。

中華書局編輯部

二〇〇七年四月

目錄學發微

目錄

前言	周祖謨	五
一 目錄學之意義及其功用		七
二 目錄釋名		二三
三 目錄書之體制一 篇目		三四
四 目錄書之體制二 敘錄		四二
五 目錄書之體制三 小序		六五
六 目錄書之體制四 板本序跋		八〇
七 目錄學源流考上 周至三國		八九
八 目錄學源流考中 晉至隋		一〇〇
九 目錄學源流考下 唐至清		一二一

十	目錄類例之沿革·····	一四
---	--------------	----

〔附錄〕	古今書目分部異同表·····	一七
------	----------------	----

前言

中國的古書浩如烟海，歷代各門各類的著作極其豐富。要知道這些豐富的遺產的內容、歷代學術的源流、書籍存亡的情況，除檢閱歷代史書中的藝文志或經籍志以外，還可以尋檢其他歷代的私人所著或公家所修的目錄書。這些目錄書可以豐富我們關於書籍的知識，我們可以根據目錄找書來讀，也可以從中初步了解書籍的時代、著者、性質、內容等等。由此可知目錄書對我們很有用。

不過，歷代的目錄書很多，各書的編排、分類和內容性質不盡相同，要利用這類書，不能不先理解這類書的性質、體制、作用和源流。這就是傳統的目錄學所要闡述的主要內容。換言之，要利用目錄書，應當先通曉目錄學。

以前專門講述目錄學的書籍不多。余嘉錫先生這本目錄學發微是創作較早而又比較有系統的著作。其中對目錄書的體制、目錄學的源流、歷代目錄書類例的沿革闡述甚詳。著者於一九三二年至一九四八年間在北京各大學講授目錄學時，即以此印為講義，但始終沒有正式出版。後來學者輾轉援用，甚且付印，足見大家對這部書很重視。現在根據著者晚年增訂本校正

標點，特爲印出，以供研究目錄學和目錄學史者參考。

周祖謨

一九六二年七月

一 目錄學之意義及其功用

目錄之學，由來尚矣！詩、書之序，即其萌芽。及漢世劉向、劉歆奉詔校書，撰爲七略、別錄，而其體裁遂以完備。自是以來，作者代不乏人，其著述各有相當之價值。治學之士，無不先窺目錄以爲津逮，較其他學術，尤爲重要。今欲講明此學，則其意義若何，功用安在，不可不首先敘明者也。

隋志言：「劉向等校書，每一書就，向輒別爲一錄，論其指歸，辨其訛謬，敘而奏之。」章學誠所謂「劉向父子，部次條別，將以辨章學術，考鏡源流」也。校讐通義敘。其後作者，或不能盡符斯義，輒爲通人所詆訶。雖自通志藝文略目錄一家已分四類，總目、家藏總目、文章目、經史目四類。繼此枝分歧出，派別斯繁，不能盡限以一例，而要能以能敘學術源流者爲正宗，昔人論之甚詳。此即從來目錄學之意義也。吾國學術，素乏系統，且不注意於工具之述作，各家類然，而以目錄爲尤甚。故自來有目錄之學，有目錄之書，而無治目錄學之書。蓋昔之學者皆熟讀深思，久而心知其意，於是本其經驗之所得以著書。至其所以然之故，大抵默喻諸己，未嘗舉以示人。今既列爲學科，相與講求，則於此學之源流派別，及其體制若何，方法若何，胥宜條分縷析，舉前人之成

例加以說明，使治此學者有研究之資，省搜討之力，即他日從事著作，亦庶幾有成軌可循。今之所講，其意蓋在於此。

目錄之書有三類：一曰部類之後有小序，書名之下有解題者；書名下論說，名稱屢變，詳見後目錄書之體制三。以普通均呼之爲解題，姑用以立說。二曰有小序而無解題者；三曰小序解題並無，祇著書名者。昔人論目錄之學，於此三類，各有主張，而於編目之宗旨，必求足以考見學術之源流，則無異議。今取諸家之說，分類撮舉之於下。

屬於第一類者，即有小序解題之書目。現存者如晁、陳書目，通考、經籍考，四庫提要之類是。隋書、經籍志、簿錄類論云：「古者史官既司典籍，蓋有目錄以爲綱紀。體制湮滅，不可復知。孔子刪書，別爲之序，各陳作者所由。韓、毛二詩，亦皆相類。其實齊、魯詩亦皆有序，清儒、馬國翰、陳壽祺諸家所輯遺說可考，此因齊詩魏代已亡，魯詩亡於西晉，故但舉毛、韓二詩耳。漢時劉向、別錄、劉歆、七略，剖析條流，各有其部，推尋事跡，疑則古之制也。自是以後，不能辨其流別，但記書名而已。博覽之士疾其渾漫，故王儉作七志，阮孝緒作七錄，並皆別行。大體雖準向、歆，而遠不逮矣。」

觀隋志之持論，掎擊諸家，推尊向、歆，蓋以向之別錄，每書皆有敍錄，歆之七略，羣篇並舉指要，於書之指歸訛謬，皆有論辨，見前。剖析條流，至爲詳盡，有益學術，故極推崇。荀勗中經簿，上承七略，下開四部，至爲重要，而隋志謂其「但錄題及言盛以縹囊，書用緗素，至於作者之

意，無所論辨」。見篇首總論，下同。其於勗之不滿，溢於言表。此後自束晉義熙，以及宋、齊、梁、陳、隋，並有官撰目錄，而爲書皆祇數卷，並不著解題，所謂「不能辨其流別，但記書名而已」。至王儉依據七略，玉海卷五十二引儉序云：「今依七略更撰七志。」阮孝緒斟酌王、劉，廣弘明集卷三七錄序云：「今所撰七錄斟酌王、劉」是皆取法前修，宜可免於譏議。然於七志，則謂其「不述作者之意，但於書名之下，每立一傳。……文義淺近，未爲典則」。於七錄，則謂其「分部題目，頗有次序，剖析辭義，淺薄不經」。由是言之，則凡目錄不著解題但記書名者，固薄其渾漫，視爲無足重輕；即有解題者，若其識解不深，則爲美猶有憾。蓋王儉之志，惟詳於撰人事蹟，於指歸訛謬，少所發明，阮氏七錄，或亦同之。故雖號博覽之士，卒難辭淺薄之誚。觀其一則曰「於作者之意，無所論辨」，再則曰「不述作者之意，未爲典則」，則知凡目錄之書，實兼學術之史，賬簿式之書目，蓋所不取也。唐時目錄家，如毋煗、釋智昇之徒，其所主張，率同斯旨。

〔毋煗古今書錄序〕見舊唐書經籍志

夫經籍者，開物成務，垂教作程，聖哲之能事，帝王之

達典。去聖已久，開鑿遂多，苟不剖判條源，甄明科部，則先賢遺事，有卒代而不聞，大國經書，遂終年而空泯。使學者孤舟泳海，弱羽憑天，銜石填溟，倚杖追日，莫聞名目，豈詳家代，不亦勞乎！不亦弊乎！將使書千帙於掌眸，披萬函於年紀，覽錄而知旨，觀目而悉詞，經墳之精術盡探，賢哲之睿思咸識，不見古人之面，而見古人之心，以傳後來，不愈

其已。

〔釋智昇開元釋教錄序〕

夫目錄之興也，蓋所以別真僞，明是非，記人代之古今，標卷帙之多少，摭拾遺漏，刪夷駢贅，提綱舉要，歷然可觀也。

宋王堯臣等作崇文總目，每類有序，每書有釋，蓋祖向、歆之成規。鄭樵作通志校讐略，乃極不滿之，謂其文繁無用。清初朱彝尊得總目鈔本於天一閣，已無序釋，因爲之跋，歸獄於樵。修四庫全書時，即用其本著錄。提要信朱氏之說，所以罪樵者尤至。雖其考證不免謬誤，然可見編錄書目，均當有解題，乃爲盡善也。

〔朱彝尊曝書亭全集崇文總目跋〕見卷四十四

崇文總目，當時撰定諸儒，皆有論說，凡一書大義，爲舉其綱，法至善也。其後若郡齋讀書志、書錄解題等編，咸取法於此。故雖書有亡失，而後之學者覽其目錄，猶可想見全書之本末焉。范氏天一閣有藏本，展卷讀之，祇有其目，當日之敘釋，無一存焉。樂平馬氏經籍考，述鄭漁仲之言以排叱諸儒，每書之下必出新意著說，嫌其文繁無用。然則是書因漁仲之言，紹興中從而去其序釋也。案經義考卷二百九十四著錄類朱氏案語與此略同。

〔四庫全書總目提要卷八十四崇文總目提要〕

原本於每條之下具有論說。逮南宋時，鄭樵作通志，始謂其文繁無用，紹興中遂從而去其序釋。考漢書藝文志本劉歆七略而作，