

【教师课堂行为变革丛书】

郑金洲 主编

TINGKE
DE
BIANGE

听课的变革

林存华 编著

听课，全息透视。听课，也叫观课，或者说课堂观察，是教师常见的一种参与教学的行为。全息透视，就是全方位观察，多视角分析，将课堂教学中教师的教学行为以及学生的学习行为都纳入到观察的视野当中来，将教师的课堂教学设计以及设计意图的实现程度等都作为观察的对象。



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

【教师课堂行为变革丛书】

TINGKE
DE
BIANGE

听课的变革

林存华 编著

听课，全息透视。听课，也叫观课，或者说课堂观察，是教师常见的一种参与教学的行为。全息透视，就是全方位观察，多视角分析，将课堂教学中教师的教学行为以及学生的学习行为都纳入到观察的视野当中来，将教师的课堂教学设计以及设计意图的实现程度等都作为观察的对象。

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 杨晓琳
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

听课的变革 / 林存华编著. —北京:教育科学出版社,
2007. 7

(教师课堂行为变革丛书 / 郑金洲主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 4005 - 0

I. 听… II. 林… III. 课堂教学—教学研究
IV. G424. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 108136 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989593

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 北京中科印刷有限公司 版 次 2007 年 7 月第 1 版

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷

印 张 10.75 印 数 1 - 10 000 册

字 数 154 千 定 价 17.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

总 序

素质教育的实施、新课程的推进，已经越来越逼近课堂这个学校中最普遍、最平常、最基本的细胞。“聚焦课堂”“关注课堂”“决战课堂”等提法已不鲜见。这在一定程度上反映出教育教学改革正在与学校的肌体内部产生联系，正在改变着学校的日常生活，转变着教师与学生的具体行为方式。无论是教育理论研究者，还是教育实践工作者，正在逐渐达成这样的共识：没有课堂行为的变革，就没有素质教育的真正落实，就没有新课程的真正实现。可以说，课堂是检验教育教学改革成效的试金石，是体现教育教学改革成效的主要所在。

以素质教育、新课程改革为指导，中小学课堂需要产生哪些变化？教师的教学行为需要做出哪些调整？对这些问题，也许存在着不同的看法，从不同角度出发得出的认识也会有所不同。沿着教师课堂教学实施流程，教师的五种常见的行为自然进入到我们的视野：备课、上课、说课、听课、评课。这“五课功”是教师几乎每天都要做的“功课”，是教师职业生存方式的主要体现，是教师区别于其他从业人员的主要标志。要变革课堂，教师的这五种课堂教学行为就需要产生变化；要落实新课程，教师的这五种课堂教学行为就需要相应转变。

备课，二次开发。所谓的“二次开发”就是教师将每次备课都看做是一次对课程进行开发的过程，是根据教学要求、学生特点、自身风格所

进行的教学设计的过程。如果说编写教材是专家根据学科结构、学生总体特征、经济社会发展要求所进行的一次开发的话，那么，备课就是在此基础上所进行的二次开发。要实现教学重心下移，要变传授、灌输为自主、合作、探究学习，要联系学生的生活经验和社会实际，要给学生创设自主支配的时间和空间，所有这一切，都不是现成的教材或教学参考书能够提供的，都需要教师根据具体教学场景进行设计和开发。

上课，动态生成。课堂动了，学生活了，互动、对话成为课堂教学的常态了，课堂上出现一系列变动不居的场景也就在情理之中了。以往的以不变应万变，课堂“千堂一面”、教师“千人一面”的现象被打破了，教师看完教材看教参，看完教参写教案，拿着教案进课堂，课堂忠实地反映教案的流程被消解了。在这种情况下，就需要教师根据课堂教学中生成的各种资源，形成后续的新的教学行为。动态成为常态，生成成为过程，这些教学的新要求，是上课时教师需要加以灵活掌握的。

说课，反思探究。说课是具有中国特色的一种课堂教学行为，它是课堂教学的延伸与扩展，是教师对自身教学进行的较为系统细致的梳理。在素质教育和新课程改革的背景下，每次的说课行为，都应成为一次教师反思自身行为、探究教学存在问题、明确教学努力方向、积聚教学实践智慧的良机。说课不再是照本宣科，不再仅限于教案撰写意图的简单说明，而是根据素质教育的要求、新课程的主张仔细分析课堂教学行为的得失，甄别教学设计与实际教学进程之间的差距，将说课看做是实施行动研究、开展校本教研的重要手段。

听课，全息透视。听课，也叫观课，或者说课堂观察，是教师常见的一种参与教学的行为。全息透视，就是全方位观察，多视角分析，将课堂教学中教师的教学行为以及学生的学习行为都纳入到观察的视野当中来，将教师的课堂教学设计以及设计意图的实现程度等都作为观察的对象。既关注教师的教学理念，更关注这些理念转化为具体行为的方式；既运用定性观察的方法，也运用定量观察的方法；既观察学生整体学习情况，也观察学生不同个体的学习状态；借助于各种各样的方式、手段记录课堂行为，还原课堂真相。

评课，评判分析。九条优点再加一条缺点的评课方式，在今天需要产

生变化。素质教育进课堂，新课程转变为新课堂，都有一系列的疑难问题需要破解，有诸多的新情况、新矛盾需要解决。评课作为教师群体对课堂教学进行评判分析的重要手段，可以通过评课者与讲课者的对话，激发教学智慧，积累教学经验，进一步提高教师教学水平，发现教育教学需要探讨的新问题。评课需要确立新标准，需要建立新型的评课文化，需要更充分地发挥其引导、激励、促进等作用。

教师课堂教学的上述五个行为，是紧密相连的。没有备课中的“二次开发”，就难有上课的“动态生成”，开发的理念体现在课堂上，就是生成的理念；没有自身说课的“反思探究”，也就难有评价别人课堂时的“评判分析”，自身课堂的研究，反映在他人课堂上就是更具深度的分析；没有听课的“全息透视”，评课的“评判分析”就成了无本之木、无源之水；如此等等。

循着这些基本的认识，我们编写了这套丛书，并且在每本书中尽力体现这些理念。我们期望，通过这套书的编写，能促使更多的教师关心、关注、关切课堂“五课功”，并且在自身实践中创造出更多的、更鲜活的、更有成效的相关经验。

不当之处，敬请指正。

郑金洲
2007年6月

目 录

导 言	1
一、明晰听课的概念	5
(一) 听课的目的	5
1. 了解课堂教学的基本情况	6
2. 诊断课堂教学存在的问题	6
3. 评判教师教学的大致水平	6
4. 学习借鉴同行的优势长处	7
5. 改进提高课堂教学的质量	7
(二) 听课的作用	8
1. 监督检查	8
2. 评估指导	9
3. 探索研究	10
4. 提高促进	12
5. 沟通协调	18
(三) 听课的种类	20
1. 研究类听课	21
2. 指导类听课	24
3. 考评类听课	27
二、经历听课的“实战”	30
(一) 课前准备：知己知彼的一步	30

1. 不可忽视的听课准备	30
2. 听课准备内容的“盘点”	34
(二) 课中观察: 有的放矢的行动	40
1. 观看	41
2. 倾听	43
3. 记录	45
4. 思考	49
(三) 课后分析: 及时有效的省思	51
1. 为课后分析做更多准备	51
2. 多角度进行课后分析	53
三、掌握听课的技术	62
(一) 定量课堂观察的技术	63
1. 编码体系	64
2. 记号体系	78
3. 等级量表	85
(二) 定性课堂观察的技术	89
1. 描述体系	89
2. 叙述体系	90
3. 图式记录	99
4. 工艺学记录	104
四、建设听课的制度	109
(一) 听课制度的必要性	109
1. 良好听课制度的特点	110
2. 听课制度的作用	111
(二) 听课制度的建设	112
1. 听课制度的建立	112
2. 听课制度的落实	115
3. 多种听课方式的综合运用	117
五、关注听课的“问题”	131
(一) 听课的认识误区	131
1. 开课者的错误想法	132
2. 听课者的认识倾向	133

(二) 听课者的角色	139
1. 授课者角色	140
2. 学习者角色	140
3. 指导者角色	141
4. 管理者角色	141
(三) 听课的原则与要求	143
1. 听课的原则	144
2. 听课的一般要求	145
3. 听课的具体要求	153
主要参考文献	157
后 记	160

导 言

伴随着新课程改革的不断推进，新课程精神不仅逐渐被师生所熟悉和接纳，而且对课堂中的教与学以及与之相关的管理与研究产生着全方位的深刻影响。作为教师教研活动和学校常规管理方式之一的听课及其有关的听课观念，也必将在新课程精神的观照下发生悄然而又实质的变化。

一说到听课观念的变革，有些教育工作者就会觉得观念变革只是口头讲讲、图个新鲜而已，它并不能对听课活动发挥真正的指导性作用。事实上，听课观念变革是非常必要的，观念本身也不见得就是虚的。如果说某些教育观念对教师来讲是不实在的、是装饰性的，那只能说明那些教育观念还没有真正进入教师心中，并没有被教师在意识深处所理解与接纳。即便是一些教师对某些教育观念说起来头头是道，但如果他们只是说说而已，不愿也不能与自己的教育、教学行为结合起来的话，那么说到底这类教育观念只能算是外在于他们的一种存在。而教育观念一旦被教师所理解和接受，就会被教师有意无意间运用到教育、教学中，影响其语言和行为，从而逐渐成为内在的教育理念。这样的教育观念是与行为紧紧结合在一起的，它直接或间接地影响了个体的行为，而且从教师个体的教学行为中也能清晰地折射出所蕴涵的观念。听课观念的特性和作用也是如此。

那么，在新课程精神观照下，中小学教师和教学研究人员应该如何听课？他们原先熟悉的听课观念又要发生哪些变化呢？简单地讲，听课者要转变基于“应试教育”的听课观，树立与新课程精神相适应的听课观念。否则，即使课堂发生翻天覆地的变化，听课的形式很多、花样百出，听课

者也难以正确地理解、评析新课程改革背景下课堂教学的变化，更无法将听课活动融入新课程改革的大环境中，发挥诊断教师实施新课程中存在问题和引领教师正确实施新课程要求的作用。新课程改革背景下的听课观念至少应该包含以下五个方面的内容。

第一，听课应更多地关注学生学习的参与性。

传统的听课重视记录教师在课堂中的“表演”，而忽视学生参与课堂学习的过程。当然有的听课者也会有意识地注意学生，不过大多数情况下也只是重视观察学生课堂学习的结果，而容易忽略学生课堂学习的过程。即使听课者希望了解学生在课堂中的参与情况，但由于传统课堂常常是教师的“一言堂”，学生在课堂中很少有主动发言、自我表现的机会，所以听课者这样的愿望一般也会落空。

《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度”；“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手。”这就意味着在新课程改革背景下，传统的教师授课方式将会发生改变，学生在课堂中将有更多的参与机会，有更多的表现空间。因而，在新课程改革精神观照下，听课者要重视观察学生参与课堂教学的表现，特别是学生在课堂学习中表现出的积极性、主动性和创造性。听课者不仅要注意倾听学生的言语，也要观察学生的行为，更要关注学生的情绪，以及透过外在的言行来体察学生与教师互动过程中的情感和态度的变化。

第二，听课应更多地关注教学内容的生活性。

传统的课堂与学生、教师的日常生活联系不够，传统课堂只强调书本知识的学习，教师认为学生只要掌握书本知识就可以应付升学考试。在这种情况下，听课者自然就无法体察到课堂内容与现代生活的联系，在听课过程中听课者也不会刻意去观察教师是否将适当加工的生活事件引入课堂。

新课程精神强调课堂教学要与学生的日常生活建立一定的联系，将学生在日常生活中积累的经验带进课堂。《基础教育课程改革纲要（试行）》中指出：“改变课程内容‘难、繁、偏、旧’和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生

的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能。”所以，新课程改革背景下的听课，要特别关注教学内容是否与师生的日常生活发生了联系。假如有的教师将日常生活的内容试着带入了课堂，听课者还要关注日常生活的经验在课堂中具体的表现方式，教师对它的加工和处理是否到位，或者说日常生活的事件与课本知识的衔接是否合理，以及在调动学生学习兴趣、学习主动性方面是否发挥了积极的作用。

第三，听课应更多地关注教学方法的灵活性。

由于传统的课堂较多呈现出“教师一味讲、学生埋头听”的特点，听课者无须过多地关注授课者教学方法是否多样，是否做到了灵活搭配和合理运用各种教学方法。新课程精神“观照”下的课堂教学，强调学生的积极主动参与，主张将日常生活合理地融入教学内容之中。在这种情况下，教师仅仅或基本上采用讲授法来组织课堂教学显然是不合时宜的。教师需要根据教学目标的要求和教学内容的特点，在学生已有的学习和生活经验的基础上，根据课堂教学的实际，灵活多变地综合运用教学方法。因此，听课者不能无视课堂的这一变化，而是要更多地关注教师在课堂教学中运用教学方法的意识、行为和能力。听课者既要在课堂中观察教师使用了哪些教学方法，也要分析教师为什么要使用这些教学方法，以及这些教学方法的运用能够在多大程度上促进教学内容转化为学生的知识和技能，等等。

第四，听课应更多地关注教学评价的多元性。

在传统的听课活动中，听课者参加听课的主要目的之一是通过听课来评价授课教师的教学水平。而且，传统的课堂教学中，课堂评价的主体是教师，评价的对象是学生，教师对学生往往只是对学生的学习结果进行评价。因而，听课者既无法感受到课堂教学评价的多元，也没有必要通过听课和课后评析去引领教师开展多元的课堂教学评价。

在新课程精神“观照”下，评价授课教师教学水平的最终目的，不仅只是简单地给教师的教学水平分个优、良、中、差，而且是通过听课来促进教学质量的提升和师生共同的成长。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。

发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”因此，听课者对一堂课进行教学评析的角度不应是一元的，而应是多元的：不仅要从教师的言行评析教学，而且要根据学生的表现评析教学；不仅能够关注到学生在课堂中的行为等显性表现，更能够透过学生的情绪、表情、学习状态等细节发现学生在课堂教学中的心理需要，以及教师是否能够准确根据学生的情况，即时调整自身的课堂教学计划，在规定的时间和可能的条件下，尽可能地满足学生的学习需要，促进学生的发展。

第五，听课应更多地注重观察方法的技术性。

听课是学校中再平常不过的日常教学研究活动，每个教师也都在学校教学工作中不断参加听课这一活动，这样自然而然地就会积累一定的听课经验。不可否认，这些经验对于新课程改革背景下的听课也具有相当重要的作用。但是，不少听课者认为听课是一件比较简单的活动，而没有认识到听课是一件复杂的、富有技术性的活动，也很少意识到听好课需要学习一些专门的听课技术。换言之，为数不少的听课者以为听课无非主要是凭着主观感受“听听记记”的活动而已，听课在他们看来并没有多少技术含量可言。

实际上，听课细究起来是“技术活”，听课者需要在不断的实践中完善自己的听课技能。正所谓“工欲善其事，必先利其器”。因而，要想较好地观察、研究新课程改革背景下的课堂教学，听课者必须提升自己有关听课的技术水平，能够做到娴熟地掌握和灵活地运用各种听课技术，特别是定量课堂观察技术和定性课堂观察技术。例如，听课者要做到有意识地借助量表、图式记录等工具来观察课堂，有意识地运用摄影机、摄像机、录音机等现代电子产品来记录课堂教学中师生活动的影像、图片和声音。另外，听课者也要有能力整理和分析各种采用定量和定性课堂观察记录的原始资料。当然，对于一些教师平常不大熟悉的观察技术和工具，学校管理者应该通过集体培训、自学等方式，来提高听课者对听课技术的掌握水平，并且也要提供运用定量或定性技术来观察课堂可能用到的工具，从而为提高教师听课的技术创造有利的条件。

明晰听课的概念

听课是学校教学管理的一项常规性活动。它是了解师生教学活动、交流教学经验、研究教材教法的重要手段，是教育行政领导、教研员、学校管理者、教师必须掌握的一项基本功。那么何谓听课呢？如果望文生义地去理解，听课似乎只是用耳朵去听课堂中的声音，去倾听师生的一言一语。而实际上，听课不仅仅指的是“听”，更主要的是去“看”，即仔细地观察课堂中的动静，用心地发现许多“明明白白”现象背后所反映的问题，深刻地洞见其中的局限并分析症结所在。因此，“听课”有时也被称为“看课”或“观课”。

（一）听课的目的

听课总是带有一定的目的。如果忽略听课本身的目的，或者无视听课本身的目的，那么即便去听课了，也难以收到良好的效果。因为目的不明确，必然会导致方向上的偏离。对于“为什么要去听课呢？”这一问题，几乎每位听课者都能说出几点来，似乎此问题是不问自明的，或者说是一个明知故问的问题。其实不然，由于每个人对听课的认识差异及其立场不同，可以预见他们对这个问题的回答必定不尽相同，而且也不见得每个人都能比较全面地说清听课的目的。那么，我们到底为什么去听课？概括地说，听课的目的至少包括以下几个方面。

1. 了解课堂教学的基本情况

了解课堂的基本状况与收集教学的相关信息是听课最为基本的目的。不管听课者听课主要是为了观摩、研讨还是考评，也不管听课者进入课堂是否还抱有其他目的，听课者都绕不开了解课堂教学基本情况这一环。如果听课者连课堂的基本情况都无法把握，或者只能获得片断的、片面的信息，那么他（她）就很难正确把握和认识课堂中的现象，很难综合评判授课者的教学水平，也就难以学习他人的长处为改进自己的课堂教学所用。因而，假如仅仅把学习或评价某个方面当做听课的唯一目的，却忽略最为基本的了解课堂教学情况这一目的，那么听课者往往会事倍功半，或者会偏离自己既定的听课目标。

2. 诊断课堂教学存在的问题

对于听课者来说，发现、诊断课堂教学中的问题是参加听课活动的重要目的和基本任务之一。任何一节课都不可能是完美无缺的，特别是新教师上的课，更是存在这样或那样应该避免的问题。这一事实既为听课者诊断其中的问题留存了空间，也对听课者提出了较高的诊断课堂问题的能力和要求。听课者不仅要看到授课者的“过人之处”，更要能够找出课堂中存在的问题。找准了问题，听课者的分析与评论才会击中要害、入木三分，也才能提出中肯的意见与建议，以帮助授课教师认识自己教学的不足以及切实地提高教学水平。既然诊断课堂教学中的问题是听课的目的之一，那么作为听课者必须要有一定的问题意识。听课者不能带着“你好我好大家好”的心态来听课，而是要努力贯彻找问题、查不足这一听课的目的与要求。

3. 评判教师教学的大致水平

通过听课来评价授课教师的教学水平，是听课活动的重要目的之一。组织听课活动，并不只是让授课者走走场，让听课者“听听”而已。听课的一个直接目的，就是要对所观察的一堂课做出相应的评价。这也是听课活动与评课活动常常紧密地结合在一起的主要原因。而且，有一些听课

者，比如教育行政领导和学校管理者，去听课的主要目的常常是为了检查工作，评判教师的教学水平，以便更好地实施管理，也为挖掘教学新秀提供依据。目前，政府行政机构和不少中小学校设置了教育督导机构，并把听课作为与教师直接对面的一种督导方式。这种类型的听课，也经常带有一定的评判教师教学水平的目的。

4. 学习借鉴同行的优势长处

学习同行成功的教学经验，是中小学教师听课的一个主要目的。相对于晦涩的理论学习、枯燥的业务培训、功利的学历进修等学习方式，听课是中小学教师比较欢迎的一种提高自身业务水平的教研活动。无论教师间的日常听课，还是学校组织的、得到制度保障的听课活动，抑或是教育行政部门组织的大型听课活动，主要是为了学习和总结某些教师的成功教学经验，从而把教师个体的实践智慧转化成同行可以学习借鉴的共同财富。新教师听课可以学习同行先进的教学经验，提升业务水平；老教师听课则能取长补短，与同行共同提高。总之，对教师个体而言，通过听课可以接触多种多样的上课方式，找到自己与他在教学上的差距，并学习他人的长处以及避免一些类似的错误。

5. 改进提高课堂教学的质量

听课的最终目的是为了改进课堂教学，提高教学质量，为教学改革服务。听课者常常是带着多种目的参与听课活动的，但不管其具体的或直接的目的是什么，其终极目的就是指向课堂教学的改进。正如苏霍姆林斯基所言：“听课和分析课的目的，是为了研究和发展教师的经验，把个别教师的经验变成集体的财富，用以丰富全校的创造性的实验。”^①如果听课活动偏离了改进课堂教学这一目的，那么不管该堂课组织得多么漂亮，活动的规模是何等的大，终究还是会从根本上削弱其存在的价值。需要明确的是，听课活动所要追求的改进，不仅是听课者的一个目的，对授课者来说也是一个要求。为了改进课堂教学，听课也就带有研讨和研究的性质。

① 苏霍姆林斯基：给教师的建议，杜殿坤，编译，北京：教育科学出版社，1984：429。

教师集体听研讨课则是汇总集体智慧研究教法，共同提高教学质量，改进课堂教学形态的一种有效形式。中小学教师可以针对某一问题或课题，借助听课重新认识教学现象，研究教学问题，寻求改进方法，最终改善课堂教学。

（二）听课的作用

听课是一项能让授课者与听课者双方受益的活动。通过听课活动，上课的教师能有机会经常调整教学方式，提高课堂教学的质量，升华课堂管理的艺术；而对于听课者来说，在发现他人缺点的同时，也可以增长自己的业务知识，更为重要的是可以汲取众人所长为自己所用。听课活动也是教学管理的一个重要环节，是强化教学管理的有力措施。搞好听课这一有益教学的群体性活动，对教学管理而言也能收到多方面的作用。

1. 监督检查

教学管理者去听课常常带着督查的目的，能对课堂管理产生巨大的影响。教学研究者和实践者却未必都会抱着督查教师与学生的目的去听课，但他们的听课也能或多或少地起到监督检查的作用。听课的督查作用，主要表现在以下两个方面。

其一，听课可以督查授课教师的备课与上课情况。在上课的过程中，教师是否精心设计教学目标、是否合理选择内容、是否合理安排教学进度等方面情况，都会一目了然地展现在听课者的面前。一句话，授课者如果没有认真备课很难逃脱听课者的眼睛。运用好听课所具有的监督检查作用，无形中会敦促授课教师认真钻研教材，用心选取合适的教学方法与教学策略，采用积极的课堂评价方式以及创设良好的课堂氛围。

听课还能以特有的影响力，监督课堂中正在发生的教师教学行为，促使教师认真、积极地完成课堂教学目标。有的教师上课随意性较强，喜欢闲扯一些与讲课内容无关的东西，习惯于占用宝贵的课堂时间发一点个人的牢骚；有的教师容易陶醉于自我表演，而不给学生表现、展示的机会；也有的教师上课不够投入，对课堂教学敷衍了事，不精心备课就放手让不