



多元视野下的 学前教育丛书

朱家雄◎主编

薛焯 朱家雄等◎著

生态学视野下的 学前教育



华东师范大学出版社

多元视野下的 学前教育丛书

朱家雄◎主编

薛焯 朱家雄等◎著

生态学视野下的 学前教育



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态学视野下的学前教育/薛焯、朱家雄等著. —上海: 华东师范大学出版社, 2007. 4

(多元视野下的学前教育)

ISBN 978-7-5617-5341-5

I. 生… II. ①薛…②朱… III. 生态学-应用-学前教育-研究
IV. G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 052444 号

生态学视野下的学前教育

著 者 薛 焯 朱家雄等
项目编辑 施煜文
责任校对 李京林
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 苏州市永新印刷包装有限责任公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 18.25
字 数 280 千字
版 次 2007 年 8 月第一版
印 次 2007 年 8 月第一次
印 数 5100
书 号 ISBN 978-7-5617-5341-5/G·3144
定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)



国家教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地
华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究项目



朱家雄与薛焯夫妇
(Yeh Hsueh & Katherine
M. Kitzmann)。



著名人类学家托宾 (J. Tobin)、薛焯与朱家雄、华爱华讨论“新三种文化下的学前教育”问题。



在美国凤凰城召开的“重新构想早期教育国际研讨会”上，朱家雄代表亚洲国家发言。



薛焯与华东师范大学的研究生在一起。

中国有一个寓言,叫做“瞎子摸象”,说的是五个瞎子摸了大象的五个不同部位,分别将大象解释成为“绳子”、“扇子”、“长矛”、“柱子”和“墙壁”。他们中每个人的说法都反映了大象的部分特征,但是却都没有将大象的全部特征说清楚。

其实,每个学者就好比是一个“瞎子”,他对所研究的事物的认识和假说,至多不过是站立在某个立场,从某个视角出发,运用某些有局限性的工具和方法,对研究对象所作的解释和认定。如同“瞎子”一样,每个学者的研究结论取决于其研究问题的视角以及研究手段、方法的阈值。

在人文社会学科中,学前教育学是一门不起眼的小学科。然而,即便是这样一门小学科,对它的研究也是“仁者见仁,智者见智”,对它的假设和认定也是“五花八门”“众说纷纭”的。在学术界,如若只有一种声音,那会是一种悲剧,那就好比只是认定一个“瞎子”所说的话就是“真理”一样的荒唐。在学术界,多种声音的对话才会有碰撞,才会有反思,才会有改造,才会有创新。

在我从事学前教育研究的历程中,原本我主要听到的是一种声音,也曾相信这种声音就是“真理”,并不遗余力地传播着这种声音。后来,有机会逐渐接触了从其他立场“触摸大象”的“瞎子”,听到了别样的声音,我才慢慢理解原来学前教育学并不那么简单,原来学前教育学还有那么多的学说,原来每种学说还真都有些道理。有了这样的想法,就导致了我编写这套丛书的冲动。我的全部动机只在于能为我国的学前教育理论和实践工作者提供更多的视角,在听取许多个“瞎子”的“见解”以后,能更为全面地去思考“大象到底是什么”的问题。

由于本人的学识和精力有限,在编辑这套丛书的过程中,只是选取了四

个与学前教育学关系较为密切的视角,即生态学视角、建构主义视角、国际视角和中国视角。这四个视角的选取,并不是从一个思考问题的维度出发的,它们之间会有交叉,但我认为这无关紧要,因为我搭建的只是为学前教育工作者提供从不同视角去看学前教育的理论、实践和研究方法的平台。我希望有更多的学者能为大家提供更多的视角;我相信,在学前教育学的“百花园”里,“百花齐放,百家争鸣”,才会导致学前教育学研究领域的真正繁荣。

本套丛书被列为教育部人文和社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革和发展研究所的研究项目。

朱家雄

2007年3月

前 言

早年,我还在生物学系就读的时候,就开始接触生态学了。那时,在学习了分类学、形态学、生理学等一些类别的学科以后,一旦涉足生态学学科领域的学习,我就有了一种全新的感觉,那就是我开始研究自由地生活在大自然中的“鸟”,而不再只是去研究关在笼子里的“鸟”了。

后来,我开始从事学前教育的研究。我研究过儿童发展,希望能依据儿童发展的普遍规律去寻找适宜的课程;我研究过教学,希望能依据教学规律和有效策略去培养、培训教师;我研究过政策,希望能依据学前教育的理想去制定推动教育改革的方案……

逐渐地,我发现学前教育的研究要比我做过的研究复杂得多,因为学前教育发生在活生生的情景之中,而发生在真实情景中的学前教育具有如此之多的关联性、多元性、差异性和不确定性;因为学前教育的内外充满了关系,而关系是看不见摸不着的,却又是无时无刻不在起作用的。我意识到也许这就是学前教育生态。

近些年来,在学前教育理论和实践中,有些词汇被人们使用的频率越来越高,这些词汇包括观察、记录、参与、解释、对话、反思、叙事、话语、自然主义、教育真实情景、行动研究、实践性知识、研究型教师、教师专业成长,等等。我意识到这也许就是学前教育工作者开始越来越关注的学前教育生态。

于是,我开始设想编著一本有关学前教育生态的书籍。

约十年前,我编著过一本题为《幼儿园环境与幼儿行为和研究》的书,曾对一些生态取向的理论和实践作过较为系统的介绍。但是,要编著一本较为详尽而又准确的专著还是很有困难的。幸运的是,当我将这一想法告诉我的朋友——美国孟菲斯大学的旅美学者薛烨博士时,得到了他的

热情呼应,并达成了合作撰写这本著作的意向。

薛焯早年毕业于美国哈佛大学,师从著名学者艾林诺·达科沃斯(Eleanor Duckworth),获博士学位后在美国孟菲斯大学教育学院任副教授,他是一个治学严谨、思路活跃的学者,他的研究涉猎教育学、心理学、文化学等各个领域。在这本书的撰写过程中,薛焯博士动用了他的许多学术资源,并投入极大的热情。有了这样的合作者,这本书涉及的生态取向的理论有了广度和深度的保证。对一些理论的介绍,并不是任何人只要对一些现有的文献做一些裁剪和拼接工作就能做成的,而是要由熟悉这些理论的人,特别是要由熟悉这些理论创造者的背景的人,最好是要由这些理论创造者熟悉的人来撰写,这样才能从根本上保证理论介绍的准确性和深刻性。这本书多少努力在这样地做,从而使这些迄今在国内还很少见的理论流派能得以准确地解读和传播。

在这本书的撰写过程中,我的研究生们作了很多的贡献,特别是何红丽和张婕做了许多前期工作,李芳做了许多后期工作;华东师范大学出版社的施煜文和金勇为本书的出版也付出了许多努力,在此一并表示感谢。

朱家雄

2007年3月于华东师范大学

目 录

- 1 总序
1 前言

第一部分

- 3 通往学前教育生态研究道路上的几个脚印 薛 焯
21 巴克和赖特:生态心理学 朱家雄 胡 娟
41 莱文和韦斯纳:文化人类学
——儿童发展研究的历史、观点和方法 海伦·戴维斯
64 布朗芬布伦纳:人类发展生态学 朱家雄
89 海恩德:复杂社会关系多层次结构理论
——整合动物行为学和人类社会行为关系学 罗伯特·科恩 薛 焯
106 贝特森:生态认识论 朱家雄 何红丽
125 罗高福:人类发展的文化本质理论 薛 焯 阚淑英

第二部分

- 157 生态取向的理论在学前教育中的运用 朱家雄
160 作为儿童发展和教育的生态环境
——家庭系统:聚焦于双亲间冲突与学前儿童社会、情感的发展
阚淑英 卡罗琳·斯坦利
178 作为儿童发展和教育的生态环境——托幼机构 朱家雄
215 作为儿童发展和教育的生态环境
——社区:聚焦于社区与早期教育机构之间的关系 王 雁 朱家雄
235 作为儿童发展和教育的生态环境——文化 朱家雄
257 走向生态的学前教育研究 朱家雄 张 婕

目 录

1

[第一部分]

通往学前教育生态研究 道路上的几个脚印

薛 焯^①

近些年来,生态学、生态环境和生态研究等名词逐渐受到国内教育界研究人员的重视,特别是布朗芬布伦纳(Bronfenbrenner, 1977b; Bronfenbrenner, 1979; Bronfenbrenner, 1986)的人类发展生态学理论,更为学术界人士所熟悉。布朗芬布伦纳的学说酝酿了数十年,问世后又几经修改和精化,已在教育、家庭婚姻咨询和治疗、心理咨询和治疗等领域产生了重要的影响,能形象表述该学说的同心圆多层次理论模型(包括小系统、中间系统、外系统和大系统在内的生态系统)已被广泛引用和运用。

十年前,国内的学者曾经对布朗芬布伦纳的人类发展生态学理论作过系统的介绍(朱家雄,1996),但是,要理解和运用该理论并不容易。人类发展生态学理论所涉及的学科领域很多,运用这套理论进行研究,究竟是跨学科的研究还是融会不同学科的研究,尚无一定之规,也少有先例可以借鉴。布朗芬布伦纳自己的研究虽然涉及了多层次系统之间的相互联系和影响,但是在包括学前教育在内的教育领域中的探索并不深。

在布朗芬布伦纳建立的理论模型中,有三个特点是值得特别注意的。第一个特点是布朗芬布伦纳等人(Bronfenbrenner, 1980; Bronfenbrenner, Kessel, Kessen, & White, 1986)多以历史发展为线索,研究人类发展的具体问题。他指出,在同心圆多层次生态系统中,有一个贯穿所有系统的长线,这就是时间的变换,是历史的发展线索。例如,他研究美国家庭结构 25

^① 薛焯(Yeh Hsueh),美国哈佛大学博士,现任美国田纳西州孟菲斯大学教育学院教育心理和研究系副教授。

年间的变化,提出家庭与社会、儿童发展与社会的动态关系。第二个特点是个体发展总是在社会机构(诸如家庭、学前教育机构、学校,等等)的环境中进行的。根据他的理论,早期教育中家长的角色和公共福利事业的作用决定着学前教育的成败。第三个特点是人类发展生态学理论基本上是从心理学的领域出发的,承前启后,把心理生态学向各种社会科学领域推进。例如,有关儿童心理发展的生态学推进了儿童早期教育的生态学(Bronfenbrenner, 1974)。

笔者将布朗芬布伦纳建立的理论模型中的这三个特点,作为阐述从生态学视角思考人的发展和学前教育的线索。具体地说,从心理学中的生态学开始历史地看待生态学的发展,着重强调人与物质和社会环境的关系、人与历史文化的关系,以及着重强调这些关系在生态环境中对儿童发展的影响。通过对这三个方面的历史考察,我们可以看到在布朗芬布伦纳创立人类发展生态学理论前后,学者们是如何从多学科的视角生态地思考人的发展以及与此相关的问题的,这些学科包括人类学、生物学、经验认识论、动物行为学,等等。换言之,包括布朗芬布伦纳在内的一些学者们在走向从生态学视角考察人的发展以及与此相关的问题时各自留下了自己的脚印,这些脚印所留的痕迹不一定深,也不一定大,但是众多学科的相互交织所产生和形成的整体影响是不可忽视的,足以影响学前教育理论和实践的方方面面,甚至影响学前教育发展的方向。

在追溯生态研究所走过的道路时,我们要先从心理生态学的发展和影响开始。

生态心理学

布朗芬布伦纳的人类发展生态学(ecological psychology)理论是从发展心理学的研究逐渐发展而来的。

在发展心理学学科发展的早期,就有学者提出了人的社会化和生长环境的关系问题。例如,在19世纪初,法国的让-马克·伊塔尔医生曾对一个在野生环境中长大的、在树林里奔跑打食一辈子的孩子能否或如何习得

语言、学得文明举止和懂得人际关系等进行了研究。这就是说,在那时,学者们已经开始关注在人的成长过程中,人与自然环境和社会环境的关系是怎样的。

达尔文在 1859 年发表的《物种起源》中把进化论的观点引入了社会争论和学术讨论,自此,诸多社会发展理论和发展心理学理论中都已经可以看到进化论的影子。从马克思主义的社会发展史到皮亚杰的儿童智力发展理论,从弗洛伊德(Freud)的精神分析理论到埃里克森(Erikson)的社会心理发展理论,都强调人与环境的动态发展关系。

“生态学”这个词最早是由德国的动物学家、比较解剖学教授厄恩斯特·黑克尔(Ernst Haeckel)提出来的。他是达尔文进化论的积极提倡者,他自己还提出了人类发展生物解剖学理论(recapitulation theory)。这种理论认为,个体发展是物种发展的缩影。这个理论曾一度深深地影响了美国儿童发展心理学的奠基人、普及儿童研究和教育改革的领导人之一——斯坦利·霍尔(G. Stanley Hall)。霍尔在 19 世纪末倡导的“问卷方法”,运用了邀请教师、家长在生活中观察儿童,记录儿童的问题、行为和语言等方法。这一方法已经含有生态研究的因素,对日后远在欧洲的皮亚杰的“谈话法”有不小的影响。

然而,在 20 世纪前期的心理学界,对于环境与人的关系应该怎样进行研究、它们之间的相互影响是怎样的等问题一直没有给予重视。

在美国,所谓经典的生态心理学,常常是与两位心理学家的名字联系在一起的,他们是罗杰·巴克(Roger Barker)和赫伯特·赖特(Herbert Wright)。他们比布朗芬布伦纳早 30 年就已经提出了一整套生态研究的理论和方法,即便在今天,他们的研究对于人们理解生态研究仍然有着深刻的影响。

生态心理学根植于德国的心理学中的一支——格式塔理论。20 世纪二三十年代,纳粹德国对犹太人进行迫害,德国的犹太科学家流亡美国。库尔特·勒温(Kurt Lewin)作为格式塔学派的一员来到了美国,先后在斯坦福大学和康奈尔大学访问,后又在爱荷华州立大学长期任教。勒温的理论和研究至今仍有广泛的影响,特别是所谓的“行动研究”(action research),就是他最先命名和描述的。生态心理学的创立和发展也得益于他的理论。

他相信,环境有其“力场”(force fields),在社会情境中随处可见;在人们解释个体行为中,整个情景(the total situation)的作用比起个体间的差别的作用要大。

在爱荷华州立大学任教期间,勒温与他的学生巴克和其他同事较早期的实验研究(Barker, Dembo, & Lewin, 1946)为印证发展这一理论提供了根据。他们对35个2-5岁的儿童在自由游戏室情境中多次进行观察。观察的情境分为两组,一组充分自由使用玩具,而另一组看得到玩具但不能得到他们需要的玩具。除了这种环境的不同,没有其他干预或控制。研究人员详细观察记录了儿童的行为。他们发现,同一组儿童在不同情境中显现出了不同的心理行为。勒温在1943年提出了心理生态学(psychological ecology)的术语。他所建议的这一新的学科,专门研究个体行为界限或群体行为界限是如何依赖于非心理的环境因素而变化的(Schoggen, 1991)。巴克在他的开创性研究中,把心理和生态这两个词换了位置,开拓了生态心理学的研究(Barker, 1968),他的研究将对方法和概念的探究重点放在生态环境上,采用了追踪观察研究的方法(Barker & Wright, 1966)。

巴克和赖特认为,描述、自然分类以及生态阶段学的方法是更为重要的方法。巴克说,生态心理学是通过研究者传递进行研究,而不是通过研究者操作进行研究。研究人员仅是不给予干预的接纳者、编码员、心理现象的“传递者”(transducer)。这样,研究人员在收集数据的过程中是去发现,而不去影响。研究人员的这一角色与实验心理学中的研究人员形成了鲜明对照。在实验心理学中,一般的研究人员都是“操作员”(operator)。这一不同寻常的取向对研究工具的要求也是不同的,巴克和同事在他们的研究中主要运用了两种手段:(1)对个体儿童在日常生活中的行为样本进行记叙(the specimen record);(2)对行为情境进行调查(the behavior setting survey)(Schoggen, 1991)。样本记叙的方法在观察行为的研究中有着广泛的应用;而行为情境的方法更有深厚的潜能可以开发,因为这一方法能够系统地、有依有据地对行为发生的环境作深入的分析(Schoggen, 1991)。

勒温-巴克的生态心理学传统在近十多年中东山再起,受到不少社会科学领域的重视(Cohen & Siegel, 1991; Schoggen, 1991)。可以说,布朗芬布伦纳的人类发展生态学理论和勒温的心理生态学同属于一个时代;