

周易探源

李鏡池 著



中華書局

李鏡池著

周易探源

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

周易探源/李鏡池著. - 北京:中華書局,2007.9
ISBN 978 - 7 - 101 - 00903 - 3

I. 周… II. 李… III. 周易 - 研究 - 文集 IV.
B221.5 - 53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 056535 號

周易探源

李鏡池 著

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·13%印張·2 插頁·309 千字

1978 年 3 月第 1 版 2007 年 9 月北京第 4 次印刷

印數:47351 - 51350 冊 定價:29.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 00903 - 3/B · 180

重印說明

李鏡池先生多年來對《周易》進行探討研究，論文散見於報章雜誌。本書所收的專題研究論文和附錄，既有一九三〇年左右的早期作品，又有一九六二年前後討論《周易》的爭鳴文章。由於時間相差三十多年，論點不無變化，各篇之間也難免有所歧異。但鏡池先生對《周易》的編纂和編者思想的研究，《周易》的性質和它的哲學思想分析，以及《易傳》的思想體系和它的變化發展過程等研究成果，都有較高的參考價值。本書初版發行以來，深受國內外讀者的歡迎。

本書於一九六三年編輯成集，一九六五年書成，只打了紙型，未曾印行。一九七八年就舊型付印出版。這次重印，着重改正初版排印錯誤。由於李鏡池先生已經去世，因此，書中的學術觀點和文字風格一仍其舊。

中華書局編輯部

一九八二年三月

目 錄

序	1
周易筮辭考	20
周易筮辭續考	72
關於周易的性質和它的哲學思想	151
關於周易幾條爻辭的再解釋	178
周易的編纂和編者的思想	191
周易卦名考釋	229
易傳探源	292
易傳思想的歷史發展	325
談易傳大象的體例	370
附 錄	
古代的物占	378
與顧頡剛先生討論易傳著作時代書	398
一 論易傳著作時代書	398
二 論易經的比較研究及彖傳與象傳的關係書	399
三 答書	404
左國中易筮之研究	407

序

周易是我國最古的一部書，也是最難理解的書。其所以難解，除了它的文字古簡以外，還由於它是一部占筮書，其中隱藏着編著者的哲學思想，而編纂時所採用的材料（占筮記錄）時代當更加古遠。由於時代古遠，後代學者經師，無從理解，而他們又喜歡借周易來講他們自己的思想，這樣，周易的本來面目不特難於看清楚，反而有人給它畫花臉，戴面具。四庫全書總目提要給歷代各家易說做了一個簡單的分析：

左傳所記諸占，蓋猶太卜之遺法。漢儒言象數，去古未遠也；一變而爲京（房）、焦（贛），入於禳祥；再變而爲陳（搏）、邵（雍），務窮造化，易遂不切於民用。王弼盡黜象數，說以老、莊；一變而胡瑗、程子（頤），始闡明儒理；再變而李光、楊萬里，又參證史事，易遂日啓其論端。此兩派六宗，已互相攻駁，又易道廣大，無所不包，旁及天文、地理、樂律、兵法、韻學、算術，以遠方外之爐火，皆可援易以爲說，而好異者又援以入易，故易說愈繁。

說易道廣大，無所不包，是承易傳的遺說，儒家尊經思想，不符周易的真相；但就這個粗略的分析，也已看到易說的紛繁。不特“天文、地理、……以遠方外之爐火，皆可援易以爲說”，其實“兩派六宗”，也都是“援易以爲說”的，不見得有多少是合於易的真義。因此，易說雖多（不下三千種），卻很難根據他們所說的來研究周易。

擺在我們面前的，有不少問題，不能一一加以分析。就本書所收的幾篇文章來說，約有這麼幾個：一、周易的作者和成書時代；二、周易的內容性質；三、關於易傳問題，易傳的作者和著作時代；易傳是怎樣解經的，易傳所說，是否合於經旨。這些問題，我曾做過粗淺的探索，也作出假定的答案。當然這些答案距離正確的定論還相差很遠。而寫作時間前後相隔三十多年，其中有些說法有前後不一致的地方，在編集時雖然略有刪改，但刪改的只是關於文辭的潤色，主要論點還是保存原文，不便更動，不夠之處，添上簡單的“補記”。有些看法，如周易不是文王作的；易傳不是孔子作的；易傳雖然解經，但易傳和易經寫作的時代不同，易傳所說，只能代表戰國、秦、漢間的經師儒生的思想，跟易經原義大有出入；易經原為占筮書編纂而成，其中有編著者的哲學思想。這些，現在看來，還是同樣主張，雖則論證不一定相同。

一

關於周易的作者和著作時代問題，我們不同意文王作易這個傳統的說法，最明顯的證據是卦、爻辭有文王以後的史事，如“箕子之明夷”，“康侯用錫馬蕃庶”等。一個作品，絕不會有作者所未及見的故事出現。而“箕子之明夷”，箕子是殷三仁之一，往明夷當在周克商以後事；康侯封於衛，是成王時事，“用錫馬蕃庶”，當然更在其後一個時間。前儒泥於文王作易之說，硬把史實歪曲了以便彌縫，如蜀人趙賓說“箕子”應解菱茲，“萬物方菱茲（滋）也”（漢書儒林傳），以為陰陽氣亡（明夷），而萬物像草根的生長。惠棟解“箕子”為“亥子”，謂“坤終於亥，乾出於子。”（周易述）焦循又以為“箕

子”同於鼎初六“得妾以其子”，中孚九二“其子和之”之“其子”。
“康侯”，王弼解康爲美名，朱熹解康侯爲安國之侯。這都是牽強附會之談，沒什麼道理的。

我們現在認爲周易的編著，出於周王朝的卜史之官，成書年代，約在西周晚期。周禮春官宗伯有“大卜掌三兆之灋”，“掌三易之灋”；有卜師、龜人、巫氏；有“占人掌占龜，以八筮占八頌，以八卦占筮之八故，以眡吉凶”；有“筮人掌三易以辨九筮之名”。又說：“凡卜筮，君占體，大夫占色，史占墨，卜人占坼。凡卜筮，既事則繫幣以比其命，歲終則計其占之中否。”左傳載：“周史有以周易見陳侯者，陳侯使筮之。”（莊二十二年）其餘掌占卜的除了泛稱占人卜人外，有卜偃、卜徒父、卜楚丘之父、史朝、史墨、史趙、史龜和周大史等，還有君侯、大夫，而以卜、史爲專官，可見周室和列國都有這些掌占卜的卜史。而占卜之後，把占辭記在策上藏起來，年底做一次總結，計算有多少是靈驗的，有多少不靈驗的。所以在卜史手裏掌握了許多材料，供他們參考。周易就是從許多材料裏選擇出來，又經過分析和組織，編成這樣一部占書。編著當中，編著者總結了歷史經驗，生活經驗，根據過去和當時許多事實，注意別擇材料，編選組織成爲卦爻辭，在選材和組辭上，寄寓編著者一些思想。易傳以尊經、宣教的姿態出現，對易的看法不免誇大，但其中有一些話，如繫辭傳說包犧始作八卦，卻可以拿來作爲周易編著的說明：

古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，
觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以
通神明之德，以類萬物之情。

八卦標誌着人類對自然界的認識，把天、地、水、火、風、雷、山、澤八

種東西，分爲相對的四類，而以乾、坤、坎、離、巽、震、艮、兌八個符號來代表它。但八卦演爲六十四卦，而繫以辭，這些卦、爻辭已經有一部分不按着原來所代表的意義來組織安排了。除了乾爲天、坤爲地、震爲雷外，其他五卦都不是原義。震與艮對，巽與兌對，是按卦畫顛倒過來排列的。可見卦、爻辭的編著者另有他自己的思想，並沒有遵照八卦原始的意義。他根據豐富的材料挑選合用的加以安排組織，表現他的思想。這裏有不同時期的歷史資料和編著者的生活經驗、人生哲學。

編著者是卜史，卜史是貴族中的僧侶階層，是政治顧問，是當時的高等知識分子。他們掌握了政府的文獻資料，學問廣博，如後來的老聃爲周柱下史，司馬遷爲太史公，都是這一類人。周易出於卜史之手，最有可能。

周易的成書時代，我們推定爲西周晚期。從內容思想看，它反映了統治階級內部的矛盾鬥爭，如訟上九：“或錫之鞶帶，終朝三褫之。”鞶帶是貴族用的大帶，你爭我奪，成什麼樣子？益上九：“莫益之，或擊之，立心勿恆，凶。”只見人打擊，不見人幫忙，孤立無援，終於堅持不下去，顯然是掌權派對同僚施加壓力。比六三：“比之匪人。”比上六：“比之无首，凶。”反動派結成集團，狼狽爲奸，而終於失敗。“否之匪人”(否)，猶言否是匪人，壞蛋總是走向行不通的道路。所以作者告誡人不要走這條道路(否九五：“休否！”)要人消滅它(否上九：“傾否！”)這種反映政治黑暗的思想，在詩經裏西周末、東周初的詩同樣可以見到。如小雅節南山寫任用私人：“瑣瑣姻亞，則無臚仕。”又正月：“哀今之人，胡爲虺蜴！”“今茲之正(政)，胡然厲矣！”十月之交：“四國無政，不用其良。”小旻：“謀臧不從，不臧復用。”小弁和巧言同說：“君子信讒。”何人斯說：“其心孔艱！”巷伯

大罵“譖人”：“取彼譖人，投畀豺虎，豺虎不食；投彼有北，有北不受，投畀有昊。”又易作者有隱遁思想，至少他是同情隱遁的。如蠱上九：“不事王侯，高尚其事。”還有一個“遯”卦，專談隱遁的，說“好遯”，“嘉遯”，是吉，“肥（飛）遯，无不利”。正是一種“亂邦不居”，“賢者避世”的思想，出現於沒落時代。詩白駒是送隱者的詩：“慎爾優遊，勉爾遁思。”小雅黃鳥說：“此邦之人，不可與明”，“不可與處”，所以只好“言旋言歸”。這和易作者贊美隱遁，其政治背景是相同的。繫辭傳的一個作者也看到這一點，指出：“作易者其有憂患乎？”這種思想不會在西周之初、成康之世出現，而易在春秋初期已經流行，我們說它是西周晚期作品是可以的。周易筮辭續考從文辭組織跟卜辭、詩經、論語等比較，得出作於西周末年的結論。卦、爻辭不特採用民間的比興詩歌，而且作者也運用民歌比興手法來編寫他的爻辭，如漸卦六爻以“鴻漸于△”起興，是顯著例子。比興手法，源於民歌，後來士大夫也模仿它來寫詩了。我在詩送詠譜①裏把詩經中民歌慣用的重章迭詠的詩歌做了統計，計國風160篇中有迭詠詩140篇，約88.5%，小雅56%，大雅26%，魯頌四分之三，商頌五分之一，而周頌沒有，這也可見民歌給士大夫的影響。周易卦、爻辭中採用民歌，而用起興式的手法來創作，就由於逐漸形成的風氣。文辭文體的比較研究，也可作為周易作於西周晚期的佐證。

二

周易的內容性質：我認為周易原是一部占筮書，為供占筮參考

① 嶺南學報十一卷二期。

而作，但它由許多占筮辭經編著者的選擇、分析、改寫和組織，它就不單純是占筮書，而是寓有作者思想的占筮書；其中又保存了相當大量的周民族早期的歷史資料，所以也可以作為史書讀。清代史學家章學誠有“六經皆史”之說，謂“古人不著書，古人未嘗離事而言理，六經皆先王之政典也。”^①他認為政典是史，但“史之所貴者義也”^②。他舉孔子作春秋為例說：

史之大本原乎春秋，春秋之義昭乎筆削。筆削之義，不僅事具始末、文成規矩已也；以夫子“義則竊取”之旨觀之，固將綱紀天人，推明大道，所以通古今之變而成一家之言者；必有詳人之所略，異人之所同，重人之所輕，而忽人之所謹，繩墨之所不可得而拘，類例之所不可得而泥，而後微茫秒忽之際有以獨斷於一心。及其書之成也，自然可以參天地而質鬼神，契前修而俟後聖。此家學之所以可貴也^③。

他的話說得未免過於誇大，但好的史書在文字記錄之中一定有它的“義”（史意）——古人所謂“道”，我們所謂哲學思想。對於周易，我們也有相類的看法。編著者從大量的占筮之辭經過分析選擇編成這樣一部占筮書，作者從總結歷史經驗中可以得出一些經驗教訓，而他對於政治社會經濟文化等自有他的看法作為編著周易的主導思想。所以周易是以歷史材料（舊筮辭）做根據表現作者哲學思想的一部占筮書。

周易的材料來源是舊筮辭，這些筮辭當與甲骨卜辭相類，完整的格式，記錄了占筮的時、人、事、兆。但編者編為卦、爻辭時，把占

① 文史通義內篇易教。

② 章氏遺書方志略例二亳州志掌故例議。

③ 文史通義內篇答客問上。

筮的時間和占人去掉，就是把個別的變為普遍性質；只有很少的一部分還保存史實故事，這些史實故事有代表性意義，有點像春秋時所謂“遇‘黃帝戰于阪泉’之兆”（左傳僖公二十五年）。發展到後代就喜歡用古人故事做占辭，如漢代的易林有“禹鑿龍門，通利水源”（乾之豫）；“彭祖九子，據得不殆”（乾之蠱）；“大禹式路，蚩尤除道”（乾之剝）等語；而籤書中的“古人”更多，如“相如完璧歸趙”（關帝籤）；“劉備招親”（觀音籤）之類。但在周易裏只是偶然選用；不過這種選材法已與卜辭不同，卜辭是具體紀實，周易則編在卦、爻辭裏作為事例。

占卜有一套貞兆術語，如卜辭的“亡戾”、“亡災”、“有祟”等，周易的“无咎”、“利貞”、“元亨”、“悔亡”等。但周易用貞兆詞和卜辭不同之點不在術語之差別而在用法。卜辭每事一卜，吉凶分明，吉是吉，凶是凶。周易卻有吉凶連言的，如乾九三：“厲，无咎”；革：“元亨，利貞，悔亡”；巽九五：“貞吉，悔亡，无不利”；晉上九：“厲，吉，无咎，貞吝”。這當由於同時或不同時有兩三人占筮而貞兆不同，編者為供參考用，故不妨並列。還有一點，編著者用貞兆詞已經把它的意義推廣，貞兆詞不單是作為貞兆用，而是跟上下文所說的事理聯結起來，就是說，不光是貞兆詞，而是事理的說明和判斷。比方說，乾九三：“君子終日乾乾，夕惕若，厲，无咎。”占筮的原義是，有個當官的，處境嚴重，整天戰戰兢兢，夜裏更加害怕。他占筮，得的兆是“厲”和“无咎”。但在卦、爻辭裏可變成這樣的意思：君子能白天謹慎，夜裏警惕，則處境雖然惡劣，終能平安無事。因為從乾卦整個體系來說，以上天垂象，天威可畏，作為論點的根據，體現在人事上，人們要以敬慎戒懼的態度來應付惡劣的環境，處理困難的事物。故“厲，无咎”貞兆詞就兼有說明和判斷事理的意義。

貞兆詞在易裏有幾種不同的用法：1.單純表示吉凶的，如“乾，元亨，利貞。”2.供占筮參考，吉凶並列。3.用來說明和判斷事理。4.綜合比較，區分情況的不同，故吉凶對立。如屯九五：“小貞吉，大貞凶。”（貞小事則吉，貞大事則凶。）否六二：“小人吉，大人否亨。”是階級不同，吉凶異占。臨：“元亨，利貞，至于八月有凶。”時間不同。豫六三：“盱豫，悔；遲，有（又）悔。”蠱九三：“小有悔，无大咎。”程度不同。

在人類的童年時代，人的思想幼稚，對事物的認識還不清楚，以為萬物有靈，宇宙間充滿了鬼神精靈，在監視和指示着人們的行動。除了祭祀求神福祐外，人們還用種種數術以探測神旨。數術可分兩大類，一是天啓的，一是人爲的。兩類合起來，對於探測神旨更為可靠。占卜是人爲數術，星占、夢占等是天啓的數術。在周易裏有星占、夢占，是作者採用了舊有的材料。乾卦的龍，豐卦的斗、沬，是星占；履卦的“履虎尾，不咥人”；“六三”的“眇能視，跛能履，履虎尾，咥人”，是夢占。乾卦談天，豐卦說行往作客，履卦論踐履，故作者取以入辭。

卦、爻辭大量地採用舊筮辭，同時也採用其他材料。如明夷初九的“明夷于飛，垂其翼。君子于行，三日不食”，中孚九二的“鳴鶴在陰，其子和之。我有好爵，吾與爾靡之”，是採用民歌民謠。泰初九和否初六的“拔茅茹，以其彙”，我認為是用民諺成語。

在筮辭考裏，我說周易中有“格言”，舉泰九三：“无平不陂；无往不復”；損六三：“三人行則損一人；一人行則得其友”。所謂“格言”，就是從經驗裏總結出來的道理；是人們在社會實踐過程中從感性認識進到理性認識得出來的概念。毛主席說：“社會實踐的繼續，使人們在實踐中引起感覺和印象的東西反覆了多次，於是在人

們的腦子裏生起了一個認識過程中的突變，產生了概念。”“認識的真正任務在於經過感覺到達於思維，到達於逐步了解客觀事物的內部矛盾，了解它的規律性，了解這一過程和那一過程間的內部聯系，即到達於論理的認識。”^①從卦、爻辭裏可以看到易作者對於物質生產、社會生活、科學知識等各方面有一定的認識，它的特色，還在於有樸素的辯證的觀點。上舉兩條爻辭，表明作者有辯證思想。這種思想方法，還可以在不少地方看到。略舉幾個例子：

- (1) 師出以律，否臧凶。（師初六）
- (2) 无交害，匪咎，艱則无咎。（大有初九）
- (3) 勞謙，君子有終，吉。（謙九三）
- (4) 无不利，撝謙。（謙六四）
- (5) 甘臨，无攸利；既憂之，无咎。（臨六三）
- (6) 知臨，大君之宜，吉。（臨六五）

師卦談軍事，軍事上一條重要規律是：軍隊一定要有紀律；有紀律可以打勝仗，沒紀律就打敗仗。大有卦講農業豐收，搞農業生產的一個重要條件要大家協力，彼此合作，不能互相侵犯，這樣就不會有禍患了，縱然有困難也不要緊。謙卦研究謙虛謙讓這個品德。謙虛是好的，尤其是有了功勞的人，要是能够謙虛，更難能可貴，他會永遠勝利。但謙虛謙讓也有條件限制，並不是說在什麼情況之下都是謙讓。謙的弱點是懦弱畏縮。所以謙要有積極性，振作有為，奮勇前進，結合起來，這樣的謙才有意義。臨卦講臨民之術即政治措施。甘通拊，憂通優（寬和），知通智。甘臨是壓迫政策，以壓迫政策來治民則“无攸利”；如果用寬厚柔和來待民則“无咎”。做

① 實踐論毛澤東選集第一卷。

一個政治領袖，頭一個條件要有聰明智慧，懂得怎樣來治理。——就這幾個例子，約略窺見作者通過卦、爻辭發揮他的哲學思想。

卦、爻辭的構成，是有組織的。它的組織，不是以卦畫爻位為次序，雖則有極少數用對襯式或階升式出於作者的有意安排，而大多數有它的中心思想，每一卦像一篇簡短的論文；只有極少的一部分以文字形式作聯系，沒有中心思想。如師談軍事，小畜、大畜談農業生產，同人談戰爭，大有談豐收，臨談治民之術，賁談婚姻，復談行旅，等等。當然，每卦的卦名有一詞多義的，編者以一個多義詞編織在卦、爻辭裏，有時有中心思想——這是主要的，有時只有形式聯系。如井有三義：井田，水井，陷阱。井田中有水井，水井可改為陷阱。井卦用這三義來編成，而這三者又有關係，說的是農民生活問題：農民在井田中耕田，在水井中打水飲食，把舊井改為陷阱以捕獸，是農業副業生產。所以井卦以一個多義詞做形式聯系，而又有它的中心內容。但明夷一卦，內容複雜，而明夷二字，詞義不一。“明夷于飛”，借為鳴鵲；“明夷，夷于左股”，明是太陽，明夷是說太陽下山了；而“夷于左股”的夷，訓傷；“明夷于南狩”的明夷，應解為鳴弓，夷是大弓；“獲明夷之心”的明夷是弓名，“箕子之明夷”的明夷是國名，這兩個是名詞（說詳周易卦名考釋）。六爻說“行”，說乘馬而傷，說“得其大首（獸）”，說出門得心木，說箕子往明夷，上六說太陽的升降。如果勉強求其總旨，只能說是講出門行旅，但不明顯，不如說是以“明夷”作為形式的聯系。這是卦、爻辭的一種構成法。

按照六十四卦的內容來分析，歸納於物質生產、社會生活、科學知識三類，約略可以區分如下。——其內容比較複雜，分屬於兩類或三類的，以□號表示。

(一)物質生產：——[坤]、[屯]、蒙、小畜、大有、豫、[噬嗑]、大畜、頤、[坎]、咸、恆、[大壯]、[晉]、[明夷]、解、[姤]、[井]、[震]、[漸]、[巽]、渙、節。

(二)社會生活：——[乾]、[屯]、需、訟、師、比、履、泰、否、同人、謙、隨、蠱、臨、觀、[噬嗑]、賁、剝、復、无妄、大過、[坎]、離、遯、[晉]、[明夷]、家人、睽、蹇、[解]、損、益、夬、[姤]、萃、升、困、[井]、革、鼎、[漸]、歸妹、[豐]、旅、[巽]、兌、中孚、小過、既濟、未濟。

(三)科學知識：——[坤]、[震]、艮。

三

關於易傳問題：

易傳的作者，二千年來都認為是孔子，甚至現在還有人這樣說。其實這個問題很簡單，我們可以肯定地說，易傳不是孔子作的。宋歐陽修已經指出：“繫辭而下非聖人之作，以其言繁衍叢脞而乖戾也。”（易童子問三）從易傳中備列幾種解說或同或異乖戾不一，就可以看出不是一人之言了。易傳的內容思想，跟論語所載的孔子的思想不一樣，證明它不會出於孔子之手。孟子私淑孔子，極力為孔子宣傳，但他只說孔子作春秋，不說孔子著易傳。先秦儒家也沒人這樣說過。這些，近人論證已詳（見古史辨第三冊上編），已成定案。

易傳七種十篇，不是一人之作，文言、繫辭，更是易說叢編，輯錄而成。那末，易傳的作者是哪些人？寫於什麼時候？我的看法是：

春秋時代，周易開始通行於列國，用作占筮的根據和參考，同時還有別的占法和占書。當時占人用的“繇”辭多與易同，也有不

同的，如秦伯伐晉，卜徒父筮之，其卦遇蠱，而辭卻是“千乘三去；三去之餘，獲其雄狐”（左傳僖公十五年）。晉侯將伐鄭，公筮之，其卦遇復，“繇辭是“南國蹙，射其元王中厥目”（成十六年），全不相同。晉書束皙傳載在汲冢（魏襄王墓）發現竹書數十車，其中有易經二篇，“與周易上下經同”。又有易繇陰陽卦二篇，“與周易略同，繇辭則異”。這說明和周易並行的還有別的占書，到戰國後期還流傳。但左傳所載，占筮已多用周易，而且有人引用易文來說明事理。如鄭公子曼滿欲為卿，王子伯廖引豐之離（豐上六）推斷他一定失敗（宣六），蔡墨引乾卦的爻辭證明有龍這樣的東西（昭二十九），孔子也引“不恆其德，或承之羞”，說明人要有恆（論語子路），可見周易已逐漸為人們重視。但從春秋到戰國，易由占筮書上升到說理之書，諸子稍為引用，地位提高了，恐怕還沒有像現在的傳。戰國晚期，易可能已躋到六經之列。莊子天下篇列舉了六經之名，說明其要旨，謂“易以道陰陽”，認為這是“鄒魯之士，搢紳先生”所研究的對象。天運引孔子對老聃說：“丘治詩、書、禮、樂、易、春秋六經。”這話出自道家之口，很可以說明儒家的擴經運動，把易拉進學習範圍去，開始作了一些解釋。看荀子引易：“易曰：‘括囊，无咎无譽。’腐儒之謂也。”（非相篇）以“无咎无譽”來說明腐儒的卑汙庸俗。尤其值得注意的是：“易之咸見夫婦。夫婦之道不可不正也，君臣父子之本也。咸，感也。以高下下，以男下女，柔上而剛下，聘士之義，親迎之道，重始也。”（大略篇）這跟彖傳的“咸，感也。柔上而剛下，二氣感應以相與，止而說，男下女，是以‘亨利貞，取女吉’也”，如出一口。我們能說是荀子抄襲彖傳嗎？不會。而他也沒有說“傳曰”之類的話。這當是易傳等作品的前身，是傳授周易的人開始用這種方法來解釋。汲冢竹書透露一點消息：“卦下易經一篇，似說卦