

GaoXiaoNeiBuJiaoXueZhiLianJiaoGuoZhangJianGuoYuShiJian

高校内部教学质量保障 探索与实践

主编 罗玉萍 李萍莉

■ 山东人民出版社
SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

高校网络课程资源

探索与实践

——网络课程资源建设

2008.05

高校内部教学质量保障 探索与实践

主编 罗玉萍 李萍莉

■山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校内部教学质量保障探索与实践 / 罗玉萍, 李萍莉
主编. — 济南: 山东人民出版社, 2007. 9
ISBN 978 - 7 - 209 - 04317 - 5

I . 高... II . ①罗...②李... III . 高等学校 - 教育质量 -
研究 - 中国 IV . G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 146004 号

责任编辑: 张 丽

装帧设计: 张丽娜

高校内部教学质量保障探索与实践

罗玉萍 李萍莉 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531)82098027 82098028

新华书店经销

烟台市牟平区教育印刷厂印装

规 格 16 开(180mm×235mm)

印 张 20.75

字 数 300 千字 插 页 2

版 次 2007 年 9 月第 1 版

印 次 2007 年 9 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 04317 - 5

定 价 36.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。电话:(0535)4615856

编委会主任：房绍坤

编委会副主任：罗玉萍

编委会委员：（以拼音笔划为序）

陈 敏	房绍坤	韩冬冰	韩毓鼎
李萍莉	刘俊英	刘 恺	刘丽娜
刘子全	罗玉萍	马致山	潘庆先
曲增欣	屠居贤		

主 编：罗玉萍 李萍莉

副主编：曲增欣 潘庆先 刘丽娜

前 言

烟台大学创建于1984年,是由北京大学、清华大学共同援建的山东省省属重点综合性大学。建校二十多年来,烟台大学紧紧依托北大、清华直接援建的优势,乘势而上,借力发展,始终坚持以党的教育方针为指导,紧扣时代发展主题,以适应国家的经济建设为牵引,以培养高素质的人才为目标,以教学改革为动力,正确处理改革与创新、继承与发展的关系,不断完善教学质量保障体系,使烟台大学的教学质量和办学水平稳步提高。在2004年12月教育部本科教学水平评估中,烟台大学获得“优秀”的成绩。

烟台大学高起点的创建,始终保持较高水平的快速发展,得益于改革开放的好政策,得益于各级党委、政府的亲切关怀和大力支持,得益于北大、清华两所著名高校先进教育理念的“言传身教”,得益于烟台大学运行良好的教学质量保障体系。独具特色的教学质量保障体系,成为烟台大学接受教育部本科教学水平评估时的亮点之一,并于2005年获山东省优秀教学成果二等奖。

我们清醒地认识到,不断提高人才培养质量是一项长期而艰巨的工作,必须坚持不懈地努力。为此,我们不断探索和创新质量保障的有效措施和手段,在山东省乃至全国高校中,实现了“六个率先”:

一是于1987年率先试行了教学质量检查制度和领导干部听课制度。

二是于1992年率先成立了教学质量检查组,实行了专家听课制度。

三是率先实行了学生评教制度。1990年开始采取随机向部分班级的学生发放调查问卷的办法,由学生对任课教师的课堂教学质量进行评价(估);1993年引进读卡机组织学生以涂卡的方式开展学生评教工作。

四是在山东省高校率先实现了网上学生评教、学生评管和教师评学。坚持“以人为本”的管理与服务理念,使学生自主、自觉、自愿上网评教、评管,参

评率达到了 80% 以上,每学期可获得学生的主观评语 10 万余条,其中包含了大量的教学运行状态的信息。学生已成为实施教学质量监控的生力军,他们既是重要的参与者,又是最大的受益者。

五是在山东省高校中率先进行了教学管理体制变革,将管理职能与监督职能分离。于 2003 年初成立了由教学主管校长领导的教学督导与评价中心,从内部体制上实现了“运动员”与“裁判员”的分离,明确了各自的职责,使学校教学督导与评价工作在制度化、经常化、专门化方面迈出了关键的一步,增强了教学管理的规范化,促进了教学质量的提高。

六是率先组建了一支高素质的、由校内外不同学科背景和不同学历背景的专家、教授组成的评价(估)专家队伍,为学校科学、高效地开展内部教学督导与评价(估)工作提供了充足的专家资源保障。

《高校内部教学质量保障探索与实践》一书的内容以提高教学质量为核心,从完善教学督导与评价(估)机制、构建高校内部教学质量保障体系、教学质量保障、课堂教学及实践教学质量管理保障等不同方面,全方位地展示了我国高等教育由精英教育向大众化教育转化这一时期烟台大学的广大教职员对提高教学质量这一关系学校生存与发展的重大问题从困惑到关注与思考,进而到探索与实践的这样一个过程,反映了烟大人对教学质量保障规律不懈探索和勇于实践创新的精神。书中精选的研究成果是烟台大学广大教职员二十多年来不断探索实践的经验总结,也是烟大人的教育教学智慧的结晶,同时收录了少量外校同行的研究成果。通观全书,我们感受到教学质量保障体系丰富的内涵和外延,领略到烟大人锐意进取的风采。它所折射出的创新的工作作风、严谨求实的治学态度、心系全局共抓教学的主人翁精神等必将成为我们办校治学的宝贵精神财富,值得我们进一步发扬光大。

管理出质量、管理出效益。教育部教学工作评价指标体系将教学管理提升到一级指标,并赋予了相当大的权重,这体现了当代教学管理对教学质量的重要保障作用。为此,我们要进一步完善教学质量保障体系,把教学质量保障工作作为“凝聚工程”和“突破工程”来抓,牢固树立本科教学的中心意识、质量意识、创新意识,把教学质量推上一个新的台阶。从这个意义上讲,本书的内容既是学校教学工作的一个阶段性的经验总结,又是教学质量保障

体系创新与发展的新起点。本书的形成也正是基于这种不断改革创新的精神,深入研究在当代高等教育理念下的教学质量保障问题,相信本书的推出对于高校教学质量保障体系的科学构建与有效运行将会起到积极的推动作用。

烟台大学副校长 房绍坤

二〇〇七年八月

目
录

第一篇

高校内部教学督导与评价(估)研究

第一章 教学督导与评价(估)体系及其运行机制	2
探索与实践中的思考	2
教学督导与评价体系的探索与实践	12
高校内部教学督导与评价机制的初步探索	19
全面构建两级管理体制下的教学督导与评价体系	23
强化教学督导职能 提高人才培养质量	32
建立科学的教学督导信息反馈机制	38
当代高等教育教学督导的理论探讨与实践思考	44
对高校内部实行教学督导与评价机制的探究与思考	50
高校内部教学督导与评价机构的定位和职能	56
第二章 教学评价(估)方法与技术	61
基于网络平台的高校学生学习绩效评价模型与应用	61
基于动态自定义表数据处理技术在教师评学系统中的应用	76
基于关联规则数据挖掘的学生评教方法研究与应用	82
教师评学工作的理念、原则与评价方法研究	89
以学生为主体的实验课教学评价初探	99

实验教学评价体系研究	103
大学生学习力考评方法研究	106
科学构建教师教学评价机制	111
教师风范评价指标体系初探	119
提高学生评教质量的方法和措施	124
通用计算机化考试软件系统的研究	130
大学英语教学的评估体系改革研究	136

第二篇

高校内部教学质量保障研究

第三章 教学质量保障体系	142
烟台大学本科教学质量保障体系建设刍议	142
建构高校教学质量保障体系的方法与途径	151
教学质量监控系统与信息反馈机制的构筑	156
进一步完善高校教学质量保障体系	164
构建高等教育教学质量保障体系的几点思考	167

第四章 大众化教育与教学质量	172
大众化教育背景下提高教育质量的思考	172
有关教学质量诸方面的思考	182
试论高校“教考分离”	190
大众化教育背景下提高理工类本科生教学质量方式探讨	195
生源状况对教学质量的影响及对策	199
加强二级教务管理 提高教育教学质量	206
文经学院教学管理与监控的探索与创新	210
学分制——提高高校教学效能的必然选择	216
管理与服务中的教学质量意识	223
高校新闻宣传视角中的教学质量	227
发挥高校党组织在提高教育教学质量中的作用	231
浅谈课表编排的原则与要求	236

第三篇

理论课与实验课教学研究

第五章 理论课教学	242
公共选修课的现状调查与对策研究	242
提高大学生选修课到课率的研究	250
高校教学中情感教育的渗透	257
浅谈教学方法及其改革	261
浅谈思想政治理论课教学过程中的政治性与学术性原则	268
外国文学教学中的德育教育	272
将“八荣八耻”贯彻于《思想道德修养与法律基础》课全过程	277
大众化教育形势下有机化学课程教学思路探讨	282
第六章 实验课教学	288
分析化学实验中常见的几个概念误区及解决对策	288
实行集体备课制是提高实验课教学质量的有效途径	293
强化实验教学过程 提高《普通化学实验》教学质量	296
《普通化学实验》考核方法改革初探	301
改革实验内容及教学方法 培养学生创新能力	304
做好实验准备工作 确保实验教学质量	308
“发现式教学法”在标枪教学训练中的应用	311
附录 1 烟台大学 2005 年省级教学成果获奖情况介绍	314
附录 2 与时俱进,锐意改革,创建教学质量保障工作新体系	315

高校内部教学督导与评价(估)研究

第一篇

第一章

教学督导与评价(估)体系及其运行机制

探索与实践中的思考

高校教学评估工作作为教育部门为保证和提高高校教学质量而采取的一项重要措施,对于高校明确办学指导思想、加强师资队伍建设、加强教学管理、改善办学条件、深化教育改革、提高教育教学质量,确实起到了巨大的促进作用。对于高校来说,外部评估只是起到一个导向、约束和监督作用,而学校内部的教学督导与评价(估)体系的建立与不断完善才是提高教学质量的关键因素。

烟台大学于2003年初成立了教学督导与评价中心,从内部体制上实现了“运动员”与“裁判员”的分离,使教学督导与评价(估)工作逐步走上了规范化、制度化和科学化的道路,促进了教学管理的规范化,促进了教学质量的提高。学校于2005年开始运行校、院(系)二级教学督导与评价(估)机制,以教育学、管理学理论为依据,以现代信息技术、数理统计技术、计算机技术、网络技术为手段,遵循高等教育教学的规律,实行过程管理与目标管理相结合,“督教”与“评教”相结合,“督学”与“评学”相结合,“督管”与“评管”相结合,校级督评工作和院系级督评工作各有侧重,初步形成了无盲点、高效率、有活力、可持续发展的教学督导与评价(估)网络体系,运行效果很好,教学秩序稳定,促进了教学质量不断提高。

高等教育过去的教学管理是一种行政组织的单线性、垂直式、指令执行式的管理。这种管理模式是封闭式管理,没有独立的督导与评价(估)机制,行政色彩浓,指令性强,学术管理力度不够,许多信息反馈滞后,甚至失真。高校内部教学督导与评价(估)工作的开展没有先例,烟台大学教学督导与评价(估)工作是在不断的探索中开展的,在这四年中,有取得成绩的兴奋,更有遭遇挫折的苦思,对工作中的几个颇具争议的问题在此谈谈个人的看法。

一、教学督导与评价(估)工作的定位问题

不同的体制定位,决定了不同的职能范围,不同的人员组成,不同的工作方式、方法等。理想的体制设置应使高校的教学质量管理体系是科学高效的,内部机构是精简的,机构设置多了,易产生职能重复和交叉,效率低下。

高校的教学质量管理体系,由决策机构、执行机构和咨询监督机构三个要素组成,三个要素只有建立既统一又分离的关系,才能使教学管理工作有效地展开。咨询监督机构这一要素,处于学校教学质量管理体系之中,独立于决策机构和执行机构之外,可以使学校教学质量管理系统更为优化,更加科学合理。但是这一体系功能不是各要素功能的简单相加,可能大于部分功能之和,也可能小于各构成部分之和。而“整体的功能体现出显著大于各组成要素功能之和”才是我们所追求的。

高校的教学督导机构与评价(估)机构是高校为提高教学质量先后发展起来实施教学质量监控的职能部门。高校内部教学督导机构在一些高校设置较早,有的高校虽没有设置单独的机构,但在某一机构中设置了督导的职能。烟台大学于20世纪80年代末在教务处设置了这一职能。高校内部评价(估)机构是近年来才出现的。随着政府职能的转变,对高校的管理主要是宏观管理,主要依靠评估促进教育主管部门重视支持高等学校的工作,促进学校真正把教学工作放在学校的核心地位,把培养人才作为自己的根本性任务,保证教学质量。高校为了更好地迎接政府的评估,设置了内部迎评机构,有的设在教务处;有的单独设置,称“迎评办”或“评估办”;有的学校设置为临时机构,评估结束后就解散了;有的高校设置常设机构,日常开展内部的评价(估)工作。

在高校内部管理体制中,督导工作机构和评价(估)工作机构处在什么位置,及其与相关机构的关系,没有一个统一的模式。一般有三种形式:一是设在教务处,作为一个独立的科室;二是设置为与教务处平行的一个处级机构,黑龙江大学、烟台大学、扬州大学的设置类似于这种形式;三是作为与学术委员会平行的一个校级机构,西安交通大学和武汉理工大学类似于这种形式。督导工作机构和评价(估)工作机构,有的是相互独立的机构,有的合为一个机构。有的高校为了加强教学质量监控,把督导工作机构设置成一个处级单位,为了迎评,又设置一个处级的“评估办”。烟台大学于2003年初设置了教学督导与评价中心这样一个处级单位,由教学主管校长负责,把原来在教务处的督导职能和新的评价(估)职能设在中心,下设督导科和评价科,2005年将高教研究中心也设在了中心。

一般认为督导工作机构的职能有检查、评价(估)、咨询、指导等。适时检查教学工作运行情况;评价(估)教学工作目标和质量;为教学工作决策、指挥、改革、创新提供咨询;对教学工作人员和工作过程提供指导。不同的高校督导工作开展的范围有所不同,概括起来包括“督教”、“督学”、“督管”全方位督导,不同的高校各有侧重,能够全方位开展督导工作的还不多。

教学评价(估)工作机构的职能有测评、判断、评价(估)、鉴定、导向、激励、改进等,是用科学的方法与手段,对高校内部教学过程、教学效果等各方面给予价值上的判断,提供信息,并对被评价(估)对象做出某种资格证明的活动。不同的高校内部评价(估)工作开展的范围有所不同,概括起来包括“评教”、“评学”、“评管”等全方位评价(估),多数学校自教育部对普通高校实行本科教学工作评估以来,都针对评估方案开展了内部的自评工作,但能够真正构建内部评价(估)体系,全面开展内部评价(估)工作的较少,还处于探索阶段。

从高校内部来看,教学督导与教学评价(估)工作,两者的内涵既有区别,又有联系,都是高校教学管理的有效手段,他们在推进高校教学改革、强化教学管理,提高教师素质和教学质量方面,都具有重要的作用。为了强化教学质量,建立教学督导与评价(估)的长效机制,同时避免机构臃肿,将教学督导与教学评价(估)工作的职能进行整合,设置一个教学督导与评价(估)机

构作为高校教学质量管理体系的咨询监督机构是比较合适的。

在学校办学自主权和招生规模不断扩大的新形势下,教学管理工作日趋复杂和繁重,教务管理部门很难对整个教学过程实施全面而有效的监督,自然效果不佳;另外要全面实现“督教”、“督学”、“督管”和“评教”、“评管”、“评学”,教务管理工作也是督导和评价(估)的内容之一,教学督导与教学评价(估)机构设在教务处容易形成“自己督自己”、“自己评自己”,既当“运动员”又当“裁判员”,效果也会受影响;如果作为与校学术委员会平行的一个校级机构,工作职能则较窄,也是不利的。

教学督导与评价(估)机构设置为与教务处平行的处级机构从体制定位上看是比较合理的。独立机构的成立,有利于教学督导与评价(估)工作制度化、经常化、专门化,既能保证教学督导与评估工作的客观性和公正性,也能促使教务管理部门在教学督导与评估工作的推动下提高管理工作的质量和水平。

作为一个独立的咨询监督机构,教学督导与评价(估)机构的职能主要是对学校教学工作的监督、检查、评价(估)、指导、研究,包括“督教”、“督学”、“督管”和“评教”、“评管”、“评学”等,还包括课程评优、教师评优、教研项目评审、成果评奖等。

从高校教学质量管理体系来看,要达到“整体的功能体现出显著大于各组成要素功能之和”这样的目标,除了有理想的体制设置外,决定这个体制是否有效运行的是管理者,需要管理者制定严格的制度并自觉地执行才能保证教学管理工作有效地展开。实际工作中,确实存在一些教学管理工作对现代教育教学管理思想学习、研究不够,认识模糊的问题;存在管理随意性较大的问题,以及无章可循或有章不循的问题。教学质量是靠人去执行的,执行者的行为是否正确,决定目标是否能够实现。在合理的体制下,随自己的意愿、随自己的感觉来管理,制度形同虚设,仍会导致管理效能降低的结果。

随着高校内部教学管理体制改革的不断深入,高校开始实行校院(系)两级管理体制,对教学督导与评价(估)工作提出了新的课题。两级督评机制如何高效运行,是应该重点探讨的问题。笔者认为,实行两级督评体制,工作应

各有侧重,院系级重在督导,校级重在评价(估),院系配合学校的评价(估),校级实行学校层面教学工作的督导。

2005年,烟台大学以校、院系两级管理体制改革为契机,建立了院(系)级督评小组,发挥院系专家学科对路和紧密联系师生的优势,加强院系教学督导与评价(估)工作,完善院系教学质量自我监控机制,使院系教学工作进入自我激励、自我约束和自我发展的良性发展轨道,形成了校、院系教学质量保障工作齐抓共管、各有侧重的局面,建立教学质量保障的长效机制。教学督导与评价中心负责制定学校有关的工作制度与实施细则,全面掌握学校教学质量状况,组织学生评教、教师评学、教学各环节评价(估)、院系教学工作评价(估)等全校性教学评价(估)工作,组织检查全校性的教学活动,负责收集与反馈学校层面的教学信息;组织各种教学评优、评奖工作;根据学校教学工作的总体安排,制定出具体的工作计划,指导院系开展教学督导与评价(估)工作。各院(系)分管教学的领导负责本单位的教学督导与评价(估)工作。院系教学督导与评价(估)工作包括:制定相关的工作制度,组织专家听本院系教师开出的课程,对本院系教学各环节进行巡视检查,配合学校做好本院系学生评教和教师评学工作,积极收集来自师生的教学信息并及时反馈,配合学校开展的各种教学评价(估)做好本院系的自评工作。

二、高等教育大众化形势下教育教学质量观问题

我国高等教育毛入学率已经达到22%,高等教育规模跨入了国际公认的大众化发展阶段。大众化教育阶段,教育教学质量观问题很值得从事教学质量管理工作思考。

一般认为现代高等教育质量观包括六个方面的内涵。

第一,发展的教育质量观。一是以高等教育发展为核心,为高等教育发展服务的质量观;二是用发展的眼光来看待高等教育质量,通过发展来解决发展中的高等教育质量问题;三是质量观本身就是发展变化的,不能固守僵化的质量观。

第二,多元化的教育质量观。多样的高等教育应有各自的培养目标和规格,从而也应有多样化的教育质量标准,评价(估)标准多元化,评价(估)对象