

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目基金资助

大学语文教育改革的

DAXUE YUWEN JIAOYU GAIGE DE LILUN YU SHIJIAN

理论与实践

彭书雄 著



湖北长江出版集团
崇文书局

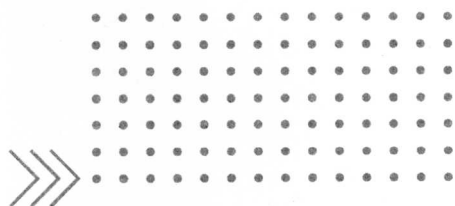
教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(项目号055JJD740185)
“高校《大学语文》教材语言教育问题之研究”的阶段性成果之一

大学语文教育改革的

DAXUE YUWEN JIAOYU GAIGE DE LILUN YU SHIJIAN

理论与实践

彭书雄 著



湖北长江出版集团
崇文书局

图书在版编目 (CIP) 数据

大学语文教育改革的理论与实践/彭书雄著. —武汉:
崇文书局, 2007.9

ISBN 978-7-5403-1210-7

I. 大… II. 彭… III. 汉语-教学研究-高等学校
IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 130318 号

责任编辑: 徐礼永

出版发行: 崇文书局

(武汉市雄楚大街 268 号 B 座 430070)

印 刷: 鄂州市立龙印刷服务有限责任公司

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 8.125

字 数: 200 千字

版 次: 2007 年 9 月第 1 版

印 次: 2007 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 20.00 元



彭书雄,1965年生,文学硕士。现为湖北经济学院副教授,校级学科带头人,湖北省大学语文研究会常务理事,全国大学语文研究会会员,中国世界华文文学学会会员。主持省部级科研项目5项,校级项目2项,参与省部级科研项目6项,主编参编教材12部,在《人民日报》、《光明日报》等报刊上发表学术论文50余篇。曾获校级科研工作先进个人称号和优秀教学成果奖等。

序

◆王步高

方编完《全国大学语文研究会第十一届年会论文集》，为一次会议能有 110 篇较高质量的论文而欣喜不已。又得彭书雄先生《大学语文教育改革的理论与实践》一书（该书名竟与我们前年获全国教学成果二等奖的项目名一字不差，亦是一种缘分），洋洋二十万言。这二者，加之会议本身，这三者标志着我国“大学语文”的教学改革已从初级实践阶段发展到理性思考阶段。以后的教改更多是在系统理论指导下的实践而非零星个别的小改小革。我为之欢呼！

—

1

数千年的中华帝国发展到清末，因长期闭关锁国，除经济总量还居世界领先地位外，其思想陈旧、科技、教育等均与东西方列强有很大差距。戊戌变法又以失败告终，中国的封建制度便只有靠枪杆子来改造了。清末至“五四”前后先是“维新”，后是“革命”的思想在文化领域的反应则是新文化运动。其革命口号则是“打倒孔家店”，它结束了维系中华文脉几千年并以儒家为代表的思想文化统治。胡适、陈独秀、章太炎、李大钊、鲁迅等等，否定旧传统，倡导白话文，以摧枯拉朽之

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目基金资助

势，将封建的文化大厦一下子拉倒了，不仅打倒在地，还踏上一只脚。当时只有康有为、王国维、后期的章太炎和吾校的吴宓等“学衡”派人物犹有惋惜之情，这些人或被斥为保皇党，或被视为保守派。当时的“革新派”（或“革命派”）均有东洋、西洋的文化背景，而“保守派”则土生土长者居多，这是百年来西方文化第一次战胜中华文化；此后因政权之更叠，更是以苏俄为代表的外来文化一次次战胜中华文化，到“文革”岁月则达其极至；新时期以来之三十年则是欧美文化取代苏俄的地位，使中华传统文化几无藏身之地。于是乎言必称欧美，中文文章中夹英文，接不通的电话里传来的首先是一段英语，公共汽车上也开始用英语报站名。高考、研究生考试英文已凌架于一切课程之上（高考常常连政治都可不考，语文、数学研究生考试很少考）。半殖民地的旧中国教育部尚且规定中文、外文各 6 学分，如今是外文 10 多个学分，中文常常是零学分，这是除殖民地以外全世界大概绝无仅有的现象。中华文化到了最危险的时候，每个从事母语教育者和一些有识之士“被迫着发出最后的吼声”。当今，什么都提“与国际接轨”，中华几千年的文化大有沦为英美文化附庸之趋势。其结果是传统道德沦丧，文化大师绝迹，洋泾浜快餐文化取得统治地位。“大学语文”的教学改革实是中华文化救亡图存之举，它发出的是与《松花江上》一样悲壮的声音。用“搜狗”去搜索“大学语文”，竟能搜得 1990 多万个网页（2007.6.26），可见这一问题受到关注的程度。这也让我们感到几许欣慰。

二

彭书雄先生是我认识的同行中对“大学语文”教学有理性思考的少数专家中最年轻、最系统的一位。这既与他硕士论文便选择本课题做系统专门研究有关，也与他工作于武汉有关。

武汉不仅高校云集，而且有一批对“大学语文”有深入研究的专家，该省的“大学语文”课程与教材建设也处于全国的先进行列。故此书的问世有其必然性。

纵观本书，其值得称道处颇多，愚以为尤其是以下各点：

一、能历史地认识问题

对当今大学语文的现状能放在历史的发展中去认识，不是笼统地讲一些尽人皆知的事实，说明他是做了认真的探寻。这方面的研究似乎在大陆还不多见，十年前见过香港的一篇有份量的论文，至今记忆犹深。没有历史的纵深，认识事物便易于肤浅，其结论往往站不住。参加多次全国性大学语文研讨会，很少有人论及民国时期的语文教育，彭先生是仅见的一位。

二、能宏观地审视问题

写作本书时，作者搜罗了较多的资料，读了数百篇相关论文，因而能展开相关的定量定性分析，也能运用逻辑方法分类比较，如其对全国《大学语文》教材的比较分析，其观点在全国同行中有一定代表性，亦常被同行引用。一位年轻的大学语文教师，对全国高校本课程的情况有如此全面深入的了解，非常难能可贵。

三、能发挥自身的学科优势

彭先生于文艺理论有较深的造诣，这种知识结构，在各高校同行教师中人数不很多，从事大学语文教学者中古代文学、现当代文学专业居绝对优势，他却在研究中引入“语境”等范畴，见解独特，匠心独具。这种化学科劣势为优势的做法，使他的研究别开生面。

四、理性思维与经验归纳相结合

当今在“大学语文”论坛上有影响的人物大都是学术地位较高而并不教大学语文的权威人士，其名牌大学教授和系主任的身份，使其言论更易受人重视，其实，对“大学语文”最有

发言权的还应是长期从事“大学语文”教学实践而又做理性思考和课程改革实践的专家。彭系其一。此书第七章没有长期的教改实践是无法撰写的。他没有笼统地用任何课程均能用的“启发式”、“多媒体教学”（尽管这也很重要）等词汇，而是以古典诗词教学为典型例证，写自己教学的独特经验。

经验带有极强的个性特征，与老师本人的身世经历、学术造诣、口才、个人魅力、讲课是否有激情、普通话是否标准等多方面因素有关。彭书雄这里探讨的，则更多是一些共性的方法，这对“大学语文”同行均有借鉴作用。

三

我与彭先生仅见过两次面，但他的文章却读过多篇，我主编的《全国大学语文研讨会第十一届年会论文集》中，便收有其论文三篇，为全书之最多者。本书涉及到学科定位、教材、教法等众多领域，随着全民族对母语教育的开始重视，对本课程的研究领域也必将进一步拓展：如何在较少的课时内使学生的母语水平有较大的提高？如何让厌倦了语文应试教育的学生对大学语文产生兴趣？如何使大学语文课程建设有学科支撑？如何提高本课程教师的教学积极性？

我本人并不赞成在“语文”二字的内涵上做不同的解释，并以此去规范我们的教学改革。叶圣陶先生提出“语文”的命题并不是很科学，这是当今众多专家公认的，只是还没有一个其他大家能接受的名词取而代之。大学语文与中小学语文有联系，又有本质的不同，这如同高等数学不同于初等数学一样，怎样界定，也是值得深入研究的课题。我在中学、大学教语文三十年，多次试图去做这种界定，也取得一些成绩，但未能完全解决。稍后能有一点完整的时间，我也欲仿效彭先生写本这方面的论著，再试图做深入阐发。

我也不很赞成在语文的工具性（文学性）、人文性上纠缠不清。因为这个问题并不存在，没有人反对“大学语文”要弘扬人文精神的同时，又必须借助文学精品来讲授。问题仅仅在于，教材编写时，是以人文精神的各个逻辑命题：爱国、爱情……来分类还是以文学发展的脉络、文体的特征、作家的流派来划分。怎样更有利于学生接受，怎样更有利于学生人文素质的迅速提升？在这方面应探讨的应是如何不以类似政治说教的方法，能在“润物细无声”中接受传统道德情感的熏陶？能通过我们的课程与教师人格魅力的感召，使学生成为高尚的和谐的人，把校园内的自杀率与恶性案件的发案率降下来，让大学能重新培养出大师来。当然一门课的力量太微薄了，但这门课的重要性又迫使我们这样定位它。它还应当在抵御西方文化入侵、增强学生对民族文化的认同感上发挥作用。

彭书雄的这本书是近年来“大学语文”研究领域最重要的成果之一，我本人并不完全赞同他的所有结论，况且，随着“大学语文”课程的越来越受关注，对许多问题我们会有更新的认识，但是，作为一部代表本世纪初全国“大学语文”研究最新成果的研究专著是十分值得人们关注的。理论在发展，实践水平在提高，我们衷心期待彭书雄先生在此领域做出更大的成绩，我们更期待祖国的母语教育能真正转危为安，迎来一个百花盛开的春天。

2007.6.28 于南京龙江寓所

◆王步高，东南大学教授，全国大学语文研究会副会长，著名大学语文教育专家，享受国务院特殊津贴专家，国家精品课程《大学语文》主持人，“十五”、“十一五”国家规划教材《大学语文》主编。

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目基金资助

目 录

序	1
一、引论	1
二、语文的学科属性及大学语文教育的历史回顾	3
(一) 关于语文学科属性的新认识	3
1. 知识性与感悟性的统一	4
2. 民族性与人文性的统一	6
3. 读思说写基本功与文史哲艺综合知识的统一	8
(二) 大学语文教育的历史回顾	10
(三) 大学语文教育的现状概述	14
三、基于人文素质培养和语文能力提升的大学语文教育	
定位	18
(一) 大学语文教育定位研究综述	18
(二) 人文素质培养和语文能力提升的大学语文	
定位	21
四、当代大学语文教育改革的语境论	23
(一) 大学语文教育改革“语境理论”的引入	23
(二) 文学文本的历史语境与大学语文教育	24
(三) 当代多元文化语境与大学语文教育	26
1. 多元文化的涵义及当代多元文化镜像	26
2. 多元文化语境对大学语文教育的影响	28

五、近十年中国高校大学语文教育改革的探索与实践 30

(一) 大学语文教育改革的几种模式 31

1. 大学语文的分级教学模式 31
2. 大学语文俱乐部式教学模式 34
3. “大语文”教学模式 36
4. 大学语文的研究式教学模式 39

(二) 大学语文教材的四种代表模式述评 41

1. “主题加文选”模式 41
2. “专题加文选”模式 44
3. “作家加文选”模式 47
4. “文史加文选”模式 47

六、基于人文素质培养和语文能力提升的大学语文教育

改革策略 52

(一) “大语文——人文语文”教育观的建构 54

(二) 语言学研究方法与大学语文教育改革新理念 58

(三) 跨学科研究与大学人文语文课程内容的文化

建构 65

1. 跨学科研究与文本中心内容发散法 65

2. 跨学科视野下的大学语文课程内容建构 71

(四) 文艺学理论方法与大学语文教法创新 81

1. 接受美学理论与大学语文读思说写一体化教育	
模式	82
2. “文本细读”与古典诗歌解读模式	84
3. “精神分析”与文本解读	85
(五) 超越传统, 创新大学语文教育的评价机制	92
1. 大学语文评价机制应遵循的原则	93
2. 大学语文教育的评价方法	94
七、大学语文古典诗词教学模式改革探索	96
(一) 古典诗歌的外形式和内形式	96
1. 古典诗歌的外形式	96
2. 古典诗歌的内形式	105
(二) 传统文化与古典诗歌的常见主题	114
1. 安土重迁的文化心理与古典诗歌的思乡主题	115
2. 宗族伦理文化观念与古典诗歌的战争主题	116
3. 传统的隐逸文化与古典诗歌的爱情主题	118
4. 历史时空意识与古典诗歌的咏史怀古主题	119
5. 传统的季节观与古典诗歌的伤春悲秋主题	121
(三) 细读意象	125
1. 意象的界定及其起源	125
2. 意象的功能及意象建构	128

3. 意象的常见类型及分类诠释	134
4. 作品意象解读举例	149
(四) 细读风景	158
1. “天人合一”: 古典诗歌借景抒情表达方式的文化基石	158
2. 借景抒情的构成机制	162
3. 借景抒情的表现方式	165
4. 作品风景解读举例	169
(五) 细读典故	175
1. 常用的典故类型	177
2. 常用典故的分类与诠释	177
3. 作品典故解读举例	190
八、结论	198
附录: 基于学科交叉的六个“大语文”教学个案研究	200
参考文献	239
《大学语文教育改革的理论与实践》出版推荐书	246
后 记	248

一、引 论

从 2003 年开始,在全国范围内掀起了一场关于语文教育改革的大讨论。这场讨论全面涉及小学、中学、高中和大学的语文教育改革。从某种意义上讲,这是一场语文革命。为什么这场语文教育改革运动规模如此之大、速度如此之快、层次如此之全?究其根本原因是中小学长期以来实行的应试教育,使中小学生的母语文化素养和语文能力比较低下,这一问题到大学教育的高端阶段直接反映出来。许多大学生不能很好地运用母语及语文素养比较低的状况,引起了广大教育工作者以及专家、学者、用人单位和新闻媒体的高度关注。语文教育再也不仅仅是一门课程问题、学校教育的问题,而成了一个意义重大并受到广泛关注的社会问题。

语文教育是民族母语文化的教育,关系到学生人文素质和民族文化认同情感的培养,涉及到为谁培养人的问题。有鉴于此,2006 年 3 月 13 日,中共中央、国务院发布了《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》,在这个未来五年我国文化发展的重要纲领性文献中明确指出:为加强对学生的传统文化教育,中小学要普遍开设书法、绘画、传统工艺等课程;中学语文课程要适当增加古典诗文的比重;大学要结合实际、创造条件在全校开设面向所有大学生的中国语文课。对于高校大学语文课程以国家规划的形式提出并加以强调,这在我国文化史上恐怕还是第一次。为贯彻《纲要》精神,国家教育部 2006 年 11 月 4 号在湖南文理学院召开了“全国高等学校大学语文教学

改革研讨会”，这次会议精神以教育部高教司 2007 年 38 号文件下发全国各个省市区及各个高等学校。这次会议是大学语文教学改革史上前所未有的一次盛会。会议强调：大学语文在高等教育的课程体系中，应当成为普通高校面向全体大学生开设的公共必修课，其地位不可或缺、不可替代、不可忽视和削弱。

当下专家、学者呼吁在大学开设中国语文课，其主要代表性的意见有三类：一是当今的大学生“听、说、读、写”的基本功比较差，由于平时读书少，其写作能力不能满足社会、企业和学生自身发展的需要，所以要补语文课；二是大学生的文学欣赏能力呈现出普遍低俗化的趋势，需要通过经典教育来引导和提升；三是在大学生身上出现了很多问题，而这些问题的出现，不只是语文教育的不足，更凸显了当代大学生整体人文素质尤其是人文精神的欠缺，所以需要通过语文教育来丰富学生的思想，提升其人文素养。上述三类意见，第一类是指向语文教育的工具性层面，第二、三类是指向语文教育的人文性层面，它反映了当前大学语文教育两种主流的课程定位。这两种主流定位之争，自大学语文恢复开设以来，从未停止过。而课程定位的模糊不清，带来的结果是课程地位及课程命运的摇摆不定，其结果必然会导致大学语文课程自身地位的边缘化，造成高校大学语文教育目前十分尴尬的处境，也使大学语文课程命运成为社会共同关注的焦点问题。本文笔者投身大学语文教育近十年，始终站在语文教育的第一线，亲身目睹和感受了大学语文课程地位的沉浮变化，体会到了大学语文教师的酸、甜、苦、辣，也经历了从关注、探索、研究到突围的整个过程，获得了一些实践经验，也有了自己系统的理论思考，这本书的研究成果，也算是自己对这些年的大学语文教育与研究做一阶段性的总结。

二、语文的学科属性及大学语文教育的历史回顾

如何认识语文的属性，持怎样的语文观，这是推进语文教育改革的起点和关键。目前语文教育所面临的严峻环境和尴尬局面，其原因有很多，但最重要的原因还是出在对语文学科属性认识的模糊不清上。长期以来，人们对语文学科属性的认识更多地停留在工具性上，忽视其人文属性，造成了工具性与人文性的严重脱离。更为重要的是语文教育分为小学、中学与大学三个阶段，而每个阶段的教学内容和定位应该有所侧重和区别。大学语文是中学语文的继续与深化，但不是中学语文的简单重复，更不是给中学语文补课。在这一点上，大学语文教育定位不明，地位不定。要想突破大学语文教育的困境，推进语文教育改革，必须正确认识语文学科的属性。

(一)关于语文学科属性的新认识

3

语文是基于语言的学问。以语言文字为载体，是语文的基本特征，而着重研究语言文字承载和传播信息的规律及其效能是其本质属性。哲学、史学以及其他社会科学也都要以语言为载体，但他们关注的是语言所承载的内容。语文不仅关注语言所承载的内容，更关注语言如何承载的规律和传播的效果。后者正是语文与其他人文社会学科的根本区别之一。从这个意义上说，语文是指导人们理解和正确运用语言文字表达思想、交流情感的规律和方法的学问。侧重于语言现象，包括语法学、

语义学、语用学、修辞学等，就是语言学范畴；侧重于综合性，包括文学、文章学、文化学等基础知识，就是通常所说的语文。

对于语文的概念和性质历来有多种说法，但本书认为语文最大的特性有三个方面：

1. 知识性与感悟性的统一

语文有工具性的作用、知识性的内涵，但语文绝不是单纯知识性的，语文更多地以直觉的形式呈现，以知情意统一的特质存在，有着超知识的感悟性。马克思认为“语言是一种实践的、既为别人存在并仅仅因此也为我自己存在的、现实的意识”，海德格尔说“语言是存在的住所”，伽达默尔称“语言是人类拥有世界的唯一方式”。现代哲学、现代语言学理论和心理学研究已经证明：语言远非工具，语言远非一个知识系统。过去，我们主要是在工具论的指导下将语文的认识局限在知识性质的范畴，其实是偏颇的。这是语文教育长期陷于讲知识、考知识而没有切实提高学生语文智慧能力泥沼中的根本原因。实际上，语文作为一个教学的科目，其中既有知识性的内容，还有更丰富的超知识的智慧性。对于语文实践来说，重要的是要获得这种智慧，“约定俗成”的智慧，或称之为“语文素养”。如果没有获得这种智慧，你就是将一些基础知识背得滚瓜烂熟，也不一定能写出像样的文章，甚至还无法理解诗文的基本意蕴。1979年吕叔湘先生在《关于中学语文教学的种种问题》中说：“我们要有知识，这是不错的，更重要的是要有智慧。你光有知识，你不会用那些知识，那也是枉然。那样的知识没有用，是死的。你有智慧，你就能运用这些知识。所谓智慧，好像这东西很高超，其实不然，智慧就是能动脑筋。你会动脑筋，所有的知识都能供你使唤；你不会动脑筋，那些知识不会为你所用。”正是基于这样的理解，吕叔湘强调“语文教学的首要任