

教育社会学

杨昌勇 郑淮 著

 广东人民出版社

教育社会学

Jiaoyu Shehui Xue

杨昌勇 郑淮 著

 广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育社会学/杨昌勇, 郑淮著. —广州: 广东人民出版社, 2005. 4 (2007. 8重印)

ISBN 978-7-218-04859-8

I. 教… II. ①杨… ②郑… III. 教育社会学—高等学校—教材 IV. G40—052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 075579 号

责任编辑	王 宁 钱 进
封面设计	林小玲
版式设计	阙文晖
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社
印 刷	肇庆市科建印刷有限公司
开 本	880毫米×1230毫米 1/32
印 张	11.125
插 页	2
字 数	280千
版 次	2005年4月第1版 2007年8月第3次印刷
书 号	ISBN 978-7-218-04859-8
定 价	22.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020—83795749)联系调换。

(售书热线 020-37579604 020-37579695)

前言

我国改革开放和社会主义现代化建设事业，迫切需要大量的教育专业人才，而培养教育专业人才的工作，离不开完善的课程体系建设。随着我国高等教育网络教育的发展，教育社会学课程的教学，需要有反映中国社会和现代教育发展的新动态、信息量大又比较简明的教材。近十年来，我国教育社会学的研究取得了可喜的成果，也陆续出版了一批自己编写的符合中国国情的教材，有力地推动了学科建设。但是由于种种原因，教材仍然是制约学科发展的“瓶颈”，阻碍了学科的规范化和教学质量的提高。

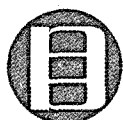
教育社会学是引自西方的一门学科，许多术语、概念和理论需要与我国的教育社会实践相联系，在教育日益社会化和全球化的形势下，加强教育社会学的教材建设工作是与社会发展和教育改革联系在一起的。为此，我们试图在教育社会学教材体系上做一些新探索，尽量把国内外教育社会学的最新进展和教育实践发展的需要反映到教材里来。我们在参考国内外相关教材的框架和内容的基础上，结合作者长期从事教育社会学课程教学的经验，尽量编写既适合教师运用新的教育技术进行教学，又便于学生自主学习培养教育社会学素养的教材。这本教材可供我国高等网络学院的本科教育专业使用，同时，也可以作为普通高校相关专业的本科生和硕士研究生的教育社会学课程教学和自学参考。

在编写本教材过程中，我们参阅了大量的国内外学界同仁的著作和资料，我们对在注释中标出和未能标出的文献作者致以衷

心的谢忱。本教材的出版也得到了广东人民出版社王宁同志的支持和帮助，他的敬业精神和高效率的工作让我们感动，我们还要特别感谢本书的责任编辑钱进女士，她的细心与严格使本书避免了许多疏漏。同时，我们也殷切地希望使用本教材的教师和学生提出宝贵的意见和建议，以便我们作进一步修改和完善。让我们为我国教育社会学学科走向成熟共同努力！

作者

2004年7月



录

第一章 绪论：教育社会学是什么	1
第一节 教育社会学的“界定”	1
一、教育社会学定义的性质	1
二、国外学者对教育社会学的“界定”	3
三、我国港台学者对教育社会学的“界定”	5
四、我国大陆学者对教育社会学的“界定”	7
第二节 教育社会学的学科性质	9
一、教育学分支学科说	9
二、社会学分支学科说	11
三、交叉学科说	11
四、中介学科论	12
第三节 教育社会学的研究对象与研究领域	14
一、教育社会学研究对象的相对“特殊性”	14
二、教育社会学的研究领域	15
第四节 教育社会学的产生与发展	17
一、前学科时期	17
二、学科初创时期	21
三、“规范”学科时期	22
四、“科学”学科时期	24
五、多学派时期	24
六、中国教育社会学	26

第五节 教育社会学的方法论与方法	29
一、教育社会学研究的方法论	30
二、几种主要的研究方法	34
第六节 学习和研究教育社会学的意义	39
第二章 社会制度与教育的社会功能	43
第一节 教育制度的社会特征和社会功能	43
一、从社会学看教育制度的社会特征	43
二、现代教育制度的社会功能	48
第二节 经济制度与教育产业	53
一、经济制度及其对教育的制约作用	53
二、经济制度中的教育产业和市场	56
第三节 政治制度与教育权	61
一、政治制度的概念和功能	62
二、政治制度中的教育权利	64
第四节 文化制度与教育选择	70
一、文化制度的有关概念及其传递模式	70
二、文化制度中的教育取向	72
第三章 社会结构与教育的调节机制	78
第一节 整体社会结构中的教育结构	78

一、社会结构的有关概念	78
二、社会结构对教育结构的制约	82
第二节 人口结构中的教育调节机制	86
一、人口概念和我国的人口结构	86
二、教育与我国的人口问题	92
第三节 社会分层结构中的教育调节机制	97
一、社会分层结构的理论与现实	97
二、社会分层对教育的影响	103
三、教育对社会合理分层的作用	107
 第四章 社会流动与教育的公平和效率	113
第一节 社会流动与教育机制	113
一、社会流动的概念和形式	113
二、教育与社会流动的关系	117
三、教育的公平与效率	123
第二节 教育分流的公平和效率	131
一、教育分流的历史回顾	131
二、我国教育分流模式的选择	136
三、教育机会均等问题	141

第五章 社会变迁与教育现代化	148
第一节 社会变迁与现代化	148
一、社会变迁的意义和理论	148
二、社会现代化的理论和实践	155
第二节 教育现代化的理论和战略	161
一、教育现代化的理论	161
二、我国教育现代化的战略思考	166
 第六章 学习化社会中的终身教育问题	173
第一节 学习化社会和终身教育、终身学习	173
一、学习化社会的理论问题	173
二、终身教育和终身学习的理念和实践	181
第二节 学习化社会和终身学习体系的建设	186
一、学习化社会对教育的影响	186
二、我国构建学习化社会和终身学习体系的对策	192
 第七章 现代社区发展中的社区教育问题	201
第一节 现代社区和社区发展理论	201
一、社区与社区研究	201
二、社区发展及其理论	207
第二节 社区教育的理论和实践	212

一、社区教育的理论	212
二、社区教育的实践	219
三、我国社区教育的发展	224

第八章 现代社会体系中的家庭教育问题 231

第一节 家庭与家庭教育功能 231

一、家庭的社会属性及其变迁	231
---------------------	-----

二、家庭教育的有关问题	236
-------------------	-----

第二节 家庭的教育社会学研究 241

一、学生的家庭因素及其研究	241
---------------------	-----

二、家庭因素的社会学分析	245
--------------------	-----

第三节 学习化社会中的家庭教育 251

一、现代家庭教育的发展	251
-------------------	-----

二、学习型家庭	255
---------------	-----

第九章 学校组织的社会学分析 259

第一节 学校社会组织研究的基础 259

一、学校社会组织及其社会特征	259
----------------------	-----

二、学校社会组织的理论	266
-------------------	-----

第二节 学校组织的社会问题分析 271

一、学校的组织结构分析	271
-------------------	-----

二、学校的组织文化分析	277
第十章 班级的社会学分析	286
第一节 班级社会学研究的基础	286
一、班级的社会属性	286
二、班级社会体系的理论	291
第二节 班级社会体系的分析	295
一、班级的群体关系分析	295
二、班级的互动体系分析	300
三、班级的社会气氛分析	307
第十一章 教师与学生的社会学分析	314
第一节 研究教育活动主体的社会学基础	314
一、个体社会化的理论	314
二、社会角色的理论	323
第二节 教师的社会学分析	326
一、教师的社会地位	326
二、教师社会化和专业发展	333
第三节 学生的社会学分析	339
一、学生的社会特征	339
二、学校教育与学生的社会性发展	343

第一章 绪论：教育社会学是什么

教育社会学是社会科学中的一门新兴交叉学科和基础学科，至今已走过一百多年的历程，在大学里，从本专科教育到研究生教育都有它的学科地位。学习和研究教育社会学首先要弄清楚教育社会学是什么。“教育社会学是什么”的问题会引出一系列问题，如教育社会学的内涵、学科性质、研究对象与研究领域、学科视角、学科地位等。

第一节 教育社会学的“界定”

教育社会学与其他学科一样，有自己较为特殊的内涵。学者们在不同历史时期从不同角度给教育社会学所下的定义，在一定程度上揭示了教育社会学的内涵，或者说对教育社会学的内涵作了自己的界定。

一、教育社会学定义的性质

当我们说“某事物是什么”时，我们就在一定程度上把握了这个事物的本质属性，也可以说，我们根据事物的一些本质属性在一定程度上对表征这个事物的概念进行了界定。在学术实践中，揭示概念的内涵或语词的意义就是“界定”，也就是“下定义”。揭示概念内涵的定义叫真实定义，也叫实质定义，也叫属

加种差的定义；揭示语词意义的定义叫语词定义，就是规定或说明语词的意义定义。

当然，在日常生活中我们说“某事物是什么”时，并不一定都是严格意义上的界定，它可能只是表示我们对某一事物的一种看法，并非指向事物的本质属性。在学术实践中的界定、定义也并不是一成不变的，因为人们对事物的认识也是一个由浅入深的发展过程；还有，人们对事物的认识并不是都一样的，所以对事物的界定也五花八门，但是，正是这些不同的、不断发展的认识推动着学术的进步，推动着人类社会的实践。

“教育社会学是什么”这个定义是实质定义还是语词定义呢？这个问题实际上涉及如何看待教育社会学的属性了。大家知道，定义就是揭示概念内涵的逻辑方法，概念的内涵就是概念所反映的事物的特有属性（固有属性或本质属性）。概念是人们反映事物特有属性的思维形态，同时概念也是语词的思想内容。因此，揭示一个概念的内涵可以从揭示事物的特有属性着手，也可以从揭示语词的意义着手。

“教育社会学是什么”这个定义是实质定义吗？如果说是，那么就应该从属加种差这个方式来界定。教育社会学可以是一门学问，也可以是一门学科，或更具体一点，是一门与自然科学相对的社会科学。在这里学问、学科等是教育社会学的属概念，教育社会学的特有属性则反映在不同“种”类的学问或学科之间的差异上，它可以反映在不同学科的核心概念、研究方法、研究视角、研究领域和研究目的等多方面的差异上。教育社会学产生只有一百多年的历史，教育社会学是一种人工制品，是一种人为制定的东西，它的特有属性根本谈不上“固有”，而更多地则是人们赋予的或规定的。

那么，从这种人为“规定”的特征上看，“教育社会学是什么”这个定义是语词定义吗？回答是否定的。人们规定的是教育

社会学的特有属性，而不是规定教育社会学这个语词或术语的意义。

由此可见，“教育社会学是什么”实际上是一种人为的规定。既然是一种人为的规定，那就具有相当的个人意向性了，它反映了人们的“应然”看法。但是，给教育社会学下定义是不能随心所欲的，标准是有的。这个标准就是学术界特别是教育社会学界的“学术共识”。但是，这种“学术共识”也是变化的，历史上就有教育社会学是什么或应该是什么的大论争。后面我们将在介绍教育社会学的历史时加以论述。

各种不同的教育社会学的定义（并不一定都是严格意义上的定义），可以说反映了不同学者个人以及不同时代学者群体的看法和认识水平。了解这些定义有助于我们把握教育社会学的特有属性，有助于我们的学习和研究工作。请注意下面各个定义之间的异同。

二、国外学者对教育社会学的“界定”

在一百多年的学科发展史中，国外学者关于教育社会学的定义可谓不少，我们这里选择了一些较有代表性的定义。先看一些早期的教育社会学家对教育社会学的界定。

有美国“教育社会学之父”之称的佩恩（E. George Payne）指出：“教育社会学，我们认为，是这样一门科学，它描述和解释制度、社会群体、社会过程，即社会关系，个体在这种社会关系中或通过这种社会关系获得和组织他的经验。”^①

^① Payne, E. G., *Principles of Educational Sociology — An Outline*, New York, New York University Book Store, 1928, p. 20. 转引自 F. Brown, *Educational Sociology*, 2ed, New York, Greenwood Press, 1969, p. 40.

多德森 (Don W. Dodson) 认为: “教育社会学研究整个文化环境对个人的影响过程, 经由这些过程, 个人能获得并组织其经验。教育社会学研究学校, 但把它看作是整体的一个小部分。教育社会学侧重于寻求有效方法运用教育过程 (社会控制) 来促成健全人格发展。”^①

沿着这一思路, 布朗 (F. Brown) 认为: “教育社会学研究个体与他的文化环境的互动, 他的文化环境包括其他个体、社会群体及行为模式。”^②

这几个定义, 回答了教育社会学是研究什么问题, 也就是说, 它们是从教育社会学的研究对象来界定教育社会学的。二战以后, 学者们对教育社会学的界定发生了一些重大变化。

前苏联学者费里波夫指出: “教育社会学是一个专门的社会学科学, 它的研究对象是作为一个社会设施的教育体系、它的分体系之间的相互作用、乃至教育体系和它的各分体系与社会, 首先是整个社会的社会体系之间的相互作用。”^③

日本学者友田泰正认为: “教育社会学, 就其定义而言, 乃是一门从社会学的观点研究教育的学问。其前提是, 将教育视为‘社会事实’, 认为它是具有社会的功能, 而且受社会条件所规定的过程或制度。”^④

这两个定义谈到了教育社会学的学科性质问题, 它们是从教

① 转引自 F. Brown, *Educational Sociology*, 2ed, New York: Greenwood Press, 1969, p. 40.

② F. Brown, *Educational Sociology*, 2ed, New York: Greenwood Press, 1969, p. 37.

③ 费里波夫:《教育社会学》, 李震雷、徐景陵译, 上海: 华东师范大学出版社, 1985年, 第26—27页。

④ 友田泰正:《教育社会学》, 宋明顺译, 台北: 水牛出版社, 1990年, 第1页。

育社会学的学科性质和研究对象两个维度来界定教育社会学的。从学科归属来看教育社会学的学科性质而言，这两个定义都认为教育社会学是一门社会学的学科。这一见解反映了二战后教育社会学研究的新进展。

三、我国港台学者对教育社会学的“界定”

我国港台学者特别是台湾学者，在教育社会学的教学与研究方面，形成了一个相对稳定的学术共同体，发表和出版了一批较有影响的学术论著与教材，在教育社会学的界定上也有自己的贡献。

朱汇森：“教育社会学的研究，在了解个人社会化的意义，学校内人与人的关系，社会结构及变迁对学校教育的影响，学校与社会的交互作用等，再以这些认识为基础，进而研讨如何促使学校与社会共谋进步的有效办法。”^①

尹蕴华：“教育社会学乃应用社会学已有之原理材料与方法，并自行研究原理与方法，藉以探讨教育原理与实际，改进教育实施，促进社会进步为目标的教育学与社会学连锁的科学。”^②

王文科：“教育社会学系社会学的一专门科目；由社会学家、教育学者等携手合作，采用证验的探讨方式；将社会学研究获得之知识、技术及方法，应用于研究教育制度及历程中的团体关系。就其作用可应用于解决教育问题，惟不以问题的解决

① 朱汇森：《教育社会学》，台南：复兴出版社，1962年，第14页。转引自陈奎熹：《教育社会学》（第3版），台北：三民书局，1986年，第15页。

② 尹蕴华：《教育社会学》，台北：台湾书店，1967年，第22页。转引自陈奎熹：《教育社会学》（第3版），台北：三民书局，1986年，第15页。

为主。”^①

林清江：“教育社会学是研究教育与社会交互关系的学科。其由教育学家从事者，侧重规范性的研究，旨在导致社会行动；其由社会学家从事者，则侧重验证性的研究，旨在验证学理，建立社会学理论。”^②

林生传：“教育社会学是一门‘边际的’教育学。教育社会学是教育学与社会学的结合；无论观诸教育学或观诸社会学，教育社会学都处在边际的领域；教育学者看它是教育学，但社会学者一样也可以看它是社会学。”^③

陈奎熹：“教育社会学系探讨教育与社会之间交互关系的科学；其研究在了解个人社会化的意义，阐明教育制度在社会结构与变迁中的地位，分析学校社会组织与班级社会体系，其目的在于建立或修正社会学与教育学理论，并藉以改进教育措施，促成社会进步。”^④

值得注意的是，林生传认为教育社会学是一门边际的教育学，林清江、陈奎熹认为教育社会学是研究教育与社会交互关系的学科。这些定义，分别是学科性质、研究对象、研究方法和研究目标等不同方面对教育社会学进行了界定。

① 王文科：《教育社会学的历史发展之分析》，《台湾省立教育学院学报》，1978年，第3期。转引自陈奎熹：《教育社会学》（第3版），台北：三民书局，1986年，第15页。

② 台湾师范大学教育研究所：《教育社会学》，台北：伟文图书公司，1979年，第12页。

③ 林生传：《教育社会学》（增订版），高雄：复文图书出版社，1985年，第2页。

④ 转引自陈奎熹：《教育社会学》（第3版），台北：三民书局，1986年，第16页。