

语文课程与教学论基础

段双全 付煜 著

贵州人民出版社



语文课程与教学论基础

段双全 付煜 著



图书在版编目(CIP)数据
语文课程与教学论基础/段双全,付煜著. - 贵阳:贵州人
民出版社,2007.2

ISBN 978 - 7 - 221 - 07688 - 5

I .语... II .①段... ②付... III .语文课 - 教学研究 -
中小学 IV .G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 035306 号

责任编辑 钱 治

封面设计 霍梓萍

语文课程与教学论基础

段双全 付煜 著

出版发行 贵州人民出版社(贵阳市中华北路 289 号)

经 销 新华书店

印 刷 贵州兴隆印务有限责任公司

规 格 1/32 850mm × 1168mm

印 张 14.375

版 次 2007 年 3 月第 1 版

印 次 2007 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN978 - 7 - 221 - 07688 - 5/G·2528

定 价 32.00 元

自序

写这本书有两个原因：一是语文课程与教学论方面的教材与论著少有理论与实践分编的，而将理论和实践分编而合编在一起的更少；二是在知识经济时代语文基础教育课程改革的背景下，一线语文教师、大专院校师范生对理论和实践分编型语文课程与教学论著述的迫切需要。因为出于夯实理论基础或实践手段的目的，他们或对理论或对实践有特殊的需求。

基于上述原因，就有了写作这本书的三个想法：

其一是要改变常规语文课程与教学论著述的编写体例。就是将理论和实践混编变成分编，让理论与实践两部分各成体系，而又遥相呼应。这种做法如上所言既缘于不同人的不同现实需要，又缘于理论与实践分编型语文课程与教学论著作的缺失。因为不少一线教师和中文师范生常常感叹“这本书理论不够”，“这本书实践太少”，他们期盼理论性与实践性都强的专业书籍出现。理论性可以让他们加深专业底蕴，“知其所以然”；实践性可以使他们提高专业技能，笑傲课堂或职场。何乐而不为呢？于是本书有了《上篇：语文课程与教学论的理论基础》和《下篇：语文课程与教学论的实践基础》。

其二是要做到理论和实践的真正并重，并有些许新见。“理论和实践真正并重”的深层意蕴是“讲理论时确

实是理论,讲实践时确实是实践”。但这一点由于我们才疏学浅恐怕难以真正做到。所以我们的权宜之计是在篇幅上求得上下篇的平衡,于是有了除“绪论”外的上下各八章。

自 1903 年语文课程独立设科以来,语文课程与教学论方面的名著众多,一般著述更数以万计,凭微薄之力想在“语文课程与教学论”的理论和实践上有所创新难于登天,但我们还是作了如下努力:

1. 从历史流变的角度,对学科诸概念特别是“语文”概念进行了辨析。
2. 对义务教育和普通高中语文课程标准进行了个性解读。
3. 在阅读教学理论中,古代强调了“阙疑观”,现代强调了“含义”(“原义”加“新义”)解读。
4. 在作文教学理论中,结合新课标强调了“写作教学知识论”。
5. 有感“教研兴,教学兴”,对语文教育科研论文的撰写进行了较全面的论述。
6. 在撰写“语文实用教学法与模式”一章时特设了原创的一节“语文选点突破模式”。

另外要强调的是本书还有另一个显著特点,就是有意编入了不少教学案例。这些案例或长或短,或详或略,或是著名语文教师的永不过时的经典之作,或是我们自己的精心设计之作。编入的目的一方面是想证明理论,更重要的是想让中文师范生和一线教师在实践时

有一点参考与凭借。

其三是要突出“基础性”，讲重点，不面面俱到。这个想法主要缘于目前大学“语文课程和教学论”课程的教学实际。因为现在不仅仅在师范院校开这门课程，只要是综合院校都有“汉语言文学师范专业”，都要开这门课程。而非师范院校的开课时数和师范院校的开课时数是有很大区别的。在非师范院校的课时很紧张的情况下，只能讲一些最基本的“重中之重”的东西了。另外，“基础性的东西”对所有的语文专业人士，包括一线语文教师和师范院校的中文师范生都是最重要的，所以本书略去了一些内容没有讲，也是正常的事。正是基于本书内容不够完整的缘故，所以在定书名的时候，在“语文课程与教学论”之后加上了“基础”二字。

以上就是我们写作此书的肤浅想法，愿望可能是好的，但实效可能远远没有达到。这不要紧，因为我们不揣浅薄，弄斧在班门，献丑于方家，只有一个目的，那就是抛砖引玉，引语文课程与教学论界的同仁关注理论与实践分编型教材与著作的研究，为《语文课程与教学论》课程的专业化、科学化建设尽一点绵薄之力。

是为《语文课程与教学论基础》序。

作 者

2006年12月18日

绪论 基础教育课程改革背景下 语文课程与教学论的重构

教育科学是一个庞杂的体系。它自身衍生普通教育学、高等教育学、成人教育学、各科课程与教学论等具体的教育学科，另一方面与其他有关学科结合，又产生了一系列边缘学科，如教育哲学、教育管理学、教育心理学、教育技术学、比较教育学等。作为教育研究的领域所有具体的教育学科无疑都十分重要，但最根基的首推各科课程与教学论，因为从教育的目的培养专门人才看，各科课程和教学论具有基础的地位，是提高一代国民基本素质的关键。

各科课程和教学论的重要性从 20 世纪末到本世纪初国家大力推行的基础教育课程改革可以得到印证。基础教育课程改革就是要通过学科理念、内容与方法的变革促进各科课程与教学论的发展，并进而推动各科教育的发展。所以各科课程与教学论必须要最快速最准确的记载课程改革的新成果，并通过课程与教学论教师的讲授和在职教师的自学来宣传、接受和应用这些新成果，真正使基础教育改革深入教师的内心，从而自觉运用新的课程教学理念与方法来进行教学，达到素质教育的终极目的。

在基础教育课程改革中，关乎母语教育兴衰的语文课程改革，用力最大，变化也最多。例如，语文课程改革以来，对“语文”、“课程”、“教学”、“教材”等核心概念的认识都发生了不少突破性的改变。作为大学语文课程与教学论教师，“语文课程与教

学论”的研究者和实践者,要研究、总结和传播这些新成果,重新建构“语文课程与教学论”的理论体系和内容,以便跟上时代步伐和教育改革的新形势,更好地为培养语文教学人才服务。

“语文课程与教学论”是一种应用学科,它的实践材料浩如烟海;“语文课程与教学论”也是一门理论学科,它有许多前人的教育经验总结和从教育学以及相关学科,如语言学、文章学、美学、文化学等演绎而来的概念和理论。要将语文课程与教学的一切材料和理论编入一本专业书籍是不现实的,也是不必要的。所以我们只能“摘要为之”,并定书名为《语文课程与教学论基础》。编写体例是将“理论基础”和“实践基础”分开为两编。编写原则是“重理论更重实践,重思辨更重观察实验”。

当下,在大学,“语文课程与教学论”虽受到前所未有的重视,有了专业硕士和博士点,并且研究者也在努力与一线实践者建立亲密联系,但这门学科还是远没有摆脱困境。究其原因,一方面是研究者的理论不少是照搬西方的教育学说,甚至来源于哲学和文学的思潮,像什么“现代阐释学”、“后现代主义”、“接受美学”等等,过于玄妙,食洋不化,不太切合中国的实情;另一方面是实践者的思想还不够开放,不积极接受甚至拒绝接受新的教育科研成果。因此出现研究者和实践者各行其是,各搞一套的现象。更严重的,不少人认为中国的教育学都是舶来品,中国的课程与教学论更是“形而下”的经验之谈,没什么好研究、好讲、好学的。这些错误观点也在一定程度上影响了研究者和学习者的积极性。所以作为“语文课程与教学论”的教授者,首先要让师范生端正对《语文课程与教学论》的态度,明确这门课程的重要性;其次要根据语文基础教育实际,根据师范生和在职教师的学习心理,根据课程的内在规律来重新建构《语文课程与教学论》的新体系和新内容,让学习者愿学乐学,并成为自觉的终身追求者。

一、语文课程与教学论的重要性

语文课程与教学论的重要性,必须追根溯源,高屋建瓴地去看。从宏观讲,语文课程与教学论是教育学的分支,属于应用教育学,而一切具体教育学都服务于教育,所以教育的重要性也可谓语文课程与教学论的重要性;从中观讲,语文课程与教学论直接服务于语文教育,关系到语文教育成败,所以语文教育的重要性也即语文课程与教学论的重要性;从微观讲,语文课程与教学论是汉语言文学专业师范生的职业课程、核心课程,是看家本领,所以也必须明了其对于汉语言文学专业师范生职业指导的重要意义。

(一) 教育是立国之本

“人穷先治脑,国穷先治教”,虽是一句俗语,但透辟说明了教育的重要性。自古及今,无论是氏族长老、奴隶主贵族、封建君王还是现代国家的管理者都极其重视教育,把教育放在首要的地位。氏族社会末期就有所谓的“成均之学”、“虞庠之学”。奴隶社会,贵族阶层开办有“校”、“序”、“庠”等教育场所。孟子曾言:“夏曰校,殷曰序,周曰庠,学则三代共之。”^① 封建社会更是公学和私学体系庞杂。例如,公学就有儒学和专科学校系统。中国还是世界上第一部教育学专论《学记》的创立国,其中之言“建国君民,教学为先”就是早在战国时期统治者高度重视教育的证据。当下,“科教兴邦”更是立国强国的基本国策。因为古今国家或集团的统治者、管理者都知道教育有培育后代、发展经济、传承文化、宏扬文明的巨大作用,是立国之本。

通过教育培养出优秀后代的例子很多。古代孔子兴私学培养了“贤者七十二”,苏洵通过读书不仅成就了自己也成就了文

^① 《孟子·滕文公上》。

坛两巨子苏轼和苏辙；现代绍兴周家培养出“北大二周”；“西南联大”培养出杨振宁、李正道两位诺贝尔奖获得者。当代通过教育培养的人才更是不胜枚举，像哈佛女孩刘亦婷，世界钢琴王子郎朗等等。

教育发展经济，是依靠培养出各行各业的精英来间接实现的。教育培养了精英，精英在自己的行业取得成就，从而达到推动经济发展的目的。李冰造都江堰、张衡制地动仪、袁隆平改良杂交水稻等都可看成是教育的功劳。

教育传承文化，走过了一条口耳相传，一般物质载体相传，到电子多媒体相传的漫漫长路。在造字之前，由家长、族长或族中能人来亲口传授，没有文字记载。例如，一些少数民族的语言、史诗就是这样代代流传的；造字以后经历了龟甲、兽骨、铜鼎、绢、纸的流传道路；到了现代则由广播、摄像机、电脑等来传承文化了。不过，传承方式虽有所不同，但传递过程中教师的教导作用始终是重要而不可或缺的。

教育宏扬文明体现在中华传统美德的代代流传并发扬光大上。《大学》开篇就阐明了教育的道德教化作用。它说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”“明德”就是善性，“明明德”就是发挥出善性；“亲民”就是推己及人，爱人；“止于至善”就是达到“为人君止于仁，为人臣止于敬，为人子止于孝，为人父止于慈，与国人交止于信”的教育纲领和培养目标。这五大德育教育纲领虽经董仲舒、朱熹等封建伦理学家神化、庸俗化为一整套等级森严的封建伦理道德，像“三纲五常”、“存天理，灭人欲”等等，但经扬弃其糟粕后，“尊老爱幼”、“尊敬师长”、“讲仁义”、“讲诚信”等传统美德仍然在提倡施行，成为新时代的新道德。不过其理论基础不是封建儒学，而是自由、民主、平等、科学的现当代人文精神。

服务教育是语文课程与教学论的最高目标。

(二) 语文教育是教育之本

“语文教育”有时通称“语文”。“语文”是中华人民共和国建立后,经过叶圣陶等教育家的建议于1949年确立的名称。在1903年以前语文教育融于经学、史学、哲学、伦理学等学问之中,没有形成独立的语文课程。1903年语文教育独立设科后,到中华人民共和国建立之前,语文课程有“中国文学”、“中国文字”、“读经讲经”、“国文”、“国语”等名称。例如清政府1903年在《学务纲要》中明确规定:“其中国文学一科,并宜随时试课论说文字,及教以浅显书信记事文法,以资宦科实,但取理明辞达而止。”又说:“中小学堂于中文辞,止贵明通。”^① 中华人民共和国建立后,语文教育研究者对语文又有不少解释。例如语言学家王力在《中国语言学史·前言》中的解释是“语言文字”。也有学者解释为“语言文学”和“语言文章”的。叶圣陶的解释是“口头语言和书面语言”。早在1948年,叶圣陶当华北人民政府教育部教科书编审委员会主任委员起草《中学语文课程标准》的时候,关于“语文”的含义就有过阐释:“彼时同人之意,以为口头为‘语’,书面为‘文’,文本于语,不可偏指,故合言之……”^② 1962年为释疑再次解释道:“什么叫语文?语文就是语言,就是平常说的话。嘴里说的叫口头语言,写在书面上的叫书面语言。语就是口头语言,文就是书面语言,连在一起说,就叫语文。”^③ 在20世纪末21世纪初的基础教育课程改革背景下,研究者从不同角度对语文教育进行了深入的研究,得出了自己的结论。例

^① 李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社,2000版,第29页。

^② 《叶圣陶语文教育论集》(下册),教育出版社,1980版,第730页。

^③ 叶圣陶:《认真学习语文》,1962年《语文学习讲座丛书》(一),商务印书馆1980版。

如,从内涵和外延不同的角度,王富仁界定的“大语文”和“小语文”;^①王荣生界定的“语文教育”、“学校语文教育”、“语文学科课程”、“具体形态的语文课程”四种外延由大而小的概念。^②从语文学性质和内容角度,韩军界定的守“人文”之真,归“积累”、“诵读”、“文化”、“文字”、“生活”之本的“新语文教育”等等。^③

“大语文”——社会上一切语文活动和语文学习活动。

“小语文”——教育界传统的语文学科课程和教学理论,或基于学派立场的语文学科课程和教学理论。王富仁的“小语文”指后者。

“语文学科教育”——“人—语文学活动层面”和“人—语文学习层面”的日常语文学经验。包括社会通道和学校通道的语文学科教育,相当于“大语文”。

“学校语文学科教育”——语文学科语文学科教育和其他科目的语文学科教育。因为中小学语文学科能力的发展“不仅仅是语文学科教师的任务,也是所有学科所有教师的共同任务”。

“语文学科课程”——《语文学科课程标准》统领下的中小学语文学科课程。有相对统一的课程计划、教材、教参及实施和评价方案。

“具体形态的语文学科课程”——基于学派立场的多个语文学科课程或多种样式的语文学科课程。甚至每个语文学科教师的课程都是一个具体形态的语文学科课程。它强调语文学科要回归到语文学科形态多元并存的本然真相。

这些界定都帮助我们提高了对语文学科教育的认识,但可惜的是对语文学科教育的本质属性没有深刻论述,且有或窄化或泛化的倾向。实际上语文学科教育的本质属性是“言语形式的工具性”。换

^① 王富仁:《情感培育:语文学科教育的核心——兼谈“大语文”和“小语文”的区别》,《语文学科建设》,2002,(5),第4~5页。

^② 王荣生:《语文学科课程论基础》,上海教育出版社,2003版,第22~26页。

^③ 钟启泉:《“指导纲要”与学科教学改革》、《中学语文学科教学》,2001年第6期。

俗话说“言语形式的工具性”是语文的本质属性，“言语内容的人文性”是语文的派生属性。因为一方面“言语形式的工具性”是语文课程区别于其他课程的标志，另一方面确立了此属性就会派生出一系列关于课程和教学的正确理念，像“语文教学是附带人文性的言语教学”、“语文教学要加强双基训练”、“语文课程应立足于言语形式”等等。不然，语文教育就会轻视“言语形式”、“言语应用”，过分强调“言语内容的人文性”，把语文教育搞成了其他科教育。但这里要明确，语文教育强调语文言语形式的工具性，但绝不排斥语文“言语内容的人文性”。语文教育是既强调“工具性”，又强调“人文性”。因为语文里毕竟有着丰富的人文资源，轻视“人文性”是不现实的，也是不划算的。

有了对语文教育的正确认识，我们还要明白语文教育在教育系统中举足轻重的作用：

1. 语文教育是个性独特、责任重大的母语教育。中国语文作为母语教育有自己独特的个性。

(1) 它的语言是由“六书”造字的语素文字，不同于西方的音素文字。

(2) 它的精神内核是几千年的儒家教育传统。

(3) 它是土著产品，不像数学、物理、化学是舶来品。

并且它责任重大——民族精神的承传和发展靠它来完成，民族血脉的素质靠它来造就。

(1) 民族文化、精神靠语文教育来承传和发展。人一出生，甚至在娘胎中就在受母语教育。中华民族灿烂的文化、“自强不息，厚德载物”(《周易》)的民族精神，就是靠语文教育来承传的。

(2) 民族血脉的素质靠它来造就。语文教育肩负着素质教育的重大历史使命。新一代的文化知识、能力及思想品德素养主要由语文教育来完成。

2. 语文教育是其他学科教育的基础。虽然我国古代教育没

有明显分科,语文教育与经学、史学、哲学、伦理学、文化艺术、语言文字等混合在一起进行,但语文教育是先于其他科教育的,其他学科是在语文教育的基础上进行的。没有语文教育,就没有其他科教育。

服务语文教育是语文课程与教学论的中级目标。

(三)语文课程与教学论是语文教师之本

语文课程与教学论是语文教师(包括师范生)的专业课和看家本领。服务于语文教师是本课程的初衷,也是直接的基本的目标。语文教师之所以要学好这门课程,一是出于专业要求,二是源于生存需要。

1.专业要求。任何一个专业都有其专业的技能,掌握了专业技能才能搞好本职工作,成为行家。唐代文学家柳宗元在《种树郭橐驼传》中记载郭橐驼善种树就因他精通种树技能,是种树专家。如同稻农要懂种田,渔民要懂打鱼,语文教师就要精通语文课程与教学论。特别是汉语言文学专业师范生因为初次接触这门课程,理论和实践经验都不足,所以尤其要钻研这门课程。师范生是要到中小学进行语文教学实践的,实践需要相关的理论指导,所以要实现一个师范生向真正教师的转变,必须学好语文课程与教学论。学好了语文课程与教学论,就懂得了语文课程与教学的内容、规律和方法,就能按教育学、心理学的规律去教学,从而成为语文教学的行家,不然就可能教出“四不像”语文。

要学好语文课程与教学论不容易,因其综合性强,综合素质好的人才更容易学好它。因此作好知识和实践技能的准备,并努力提高自己的能力素养是学好本课程的关键。

知识准备包括百科基础知识、汉语言文学专业知识、教育学和心理学知识的准备。特别要关注语文相关学科知识特别是历史、哲学、美学的准备。

实践技能准备。首先要练好“四字一话”外功。即钢笔字、毛笔字、粉笔字、打字和普通话。其次在学习语文课程与教学论之前要有意识地寻找机会观摩学习优秀语文老师的课堂教学，学习教材处理、教法运用和板书设计等实践技能。

2. 生存需要。当下的人才市场竞争激烈，各行各业对人才的选拔不是十里挑一，而是百里挑一，千里挑一。教师行业也不例外。所以汉语言文学专业的师范生和广大语文教师要在职场立于不败之地，必须提高综合素质，学好语文课程与教学论这门专业课，练好专业技能。

鉴于当下中小学语文教育对象思想复杂化、素质下降和语文教学质量普遍下滑的现状，为了更好地适应中小学语文教育的实际，语文教师，特别是师范生还需要在性格上磨砺自己，要使自己成为一个性格刚柔相济独具魅力的人。如果说古代的优秀人才典型是“才子”、“淑女”，那么当下优秀的语文教师最好是风流才子（唐伯虎）型和辣妹（王熙凤）型。一句话：语文教育特别需要内涵丰富、性格开朗、能力超强的人才。

一手好字，一口标准语，三百篇文章，是传统优秀语文教师的标准。而今的优秀语文教师标准更高，除了传统教师的内外功外，还有更多的思想、能力、个性、人格要求。

二、语文课程与教学论的定义与性质

（一）定义

语文课程与教学论是一门基于实践性之上的融取了诸多学科知识的研究语文课程与教学经验与规律的教育学科。它是教育学的一个分支，属应用教育学。

它要解决“教学什么”（侧重研究课程内容问题），“教学是什么”（侧重研究教学本质问题），“怎样教学”（侧重研究教学的方式方法问题），“为什么教学”（侧重研究教学目的问题）等问题。

它有其逐步发展完善起来的理论体系,但创建理论的目的是为了指导语文教育实践。理论性、实践性、综合性是其特性。

(二)性质

1. 理论性。没有理论指导的实践是盲目的实践,没有理论指导的学科也不能称其为学科。语文课程与教学论作为一门独立的学科,虽具有很强的实践性,但其理论基础也是丰富的。一般说来,语文课程与教学论有如下理论基础:

(1)认识论基础:辩证唯物主义、历史唯物主义。这是学好语文课程与教学论的哲学基础。就是要用马克思主义的科学哲学观来辩证地、发展地、全面地看语文教育问题。譬如,用辩证眼光看孔子、杜威等教育家的教育思想和教育行为;用发展眼光看“语文课程与教学论”的名称演变;用全面观点看古今中外的语文教育成果等等。

(2)学科理论基础:教育学、心理学。这是学好语文课程与教学论的条件性知识。所谓条件性知识主要指教师进行教学必不可少的教育学和心理学知识。因为教育要按教育规律办事,教育的对象是人,教育人要顾及对象的心理,所以条件性的教育学和心理学知识是教师教学成功的保障。从语文课程与教学论和教育学的关系看,它们之间的关系是子系统与系统、个性与共性、个别与一般的关系。而心理学是教育学的教学基础,这就决定了教育学和心理学的学科理论基础地位。

(3)专业理论基础:语文学。这是学好语文课程和教学论的本体性知识。本体性知识是教师所具有的特定的学科知识,也即人们所熟知的专业知识。它是教学活动展开的基础。语文学是语文教育的本体知识、核心内容。语文课中要教给学生语文学知识和技能是与其他学科教育学区别的根本标志。语文学包括口头语言和书面语言两大领域,涉及语文知识、语文训练、语文能力三大层次。

语文知识有其自身的体系,包括语音学、文字学、语汇学、语法学、修辞学、语用学、逻辑学、文章学、中国文学、外国文学等静态知识。

语文能力也有其自身体系,指阅读、写作、演讲、听知、思维等动态能力。

语文训练依据知识或能力体系的不同,也形成各自训练系列,并贯穿在知识和能力训练之中。

语文学是语文教育之本。如果没有对“语文本体”的科学认识和全面掌握,语文教育就失去了基础,语文课程与教学论也将成为缥缈的海市蜃楼。

2. 实践性。应用科学的最突出特点是实践性。语文课程与教学论作为应用学科,其实践性主要体现在它能指导掌控语文教学中的一切教学行为,使语文教学极具操作性。具体说来,其实践性表现在如下两个方面:

(1) 语文教育理论从实践中来。不管是传统的语文教育理论还是现代的语文教育理论都是古今教育工作者在广泛而丰富的语文教学实践中提取出来的。例如,孔子的“因材施教”原则是在“求也退,故进之;由也兼人,故退之”等经典教例中提炼出来的。其“启发诱导”(“不愤不启,不悱不发,举一隅不以三隅反,则不复也”)、“学思并重”(“学而不思则罔,思而不学则殆”)的原则也不知是经过了多少的教育实践才悟出。孟子的“由博反约”、“循序渐进”、“学贵有恒”,荀子的“学思行结合”、“锲而不舍”、“专心致志”等教育原则,都是他们毕生教育实践经验的总结。今天的一些语文教育改革家,像于漪的“情境教学法”、洪镇涛的“学习语言论”、欧阳黛娜的审美教学法、杨初春的快速作文教学等也与他们在语文课堂的辛勤教学实践息息相关。

(2) 语文教育理论指导语文教学实践。在语文实践中获得的语文教育理论最终要回到教学实践中去,接受实践的检验,并