



五大家说儒

● 蔡德贵 著

本书系统介绍了海外儒学五大家的学术观点及其所代表的当代儒学流派，既回顾了儒学在历史上各个时期的发展，更突出了其在当代经世致用的现实意义。同时提出了把儒学上升为宗教的观点，并比较了儒教与世界上其他宗教的相通及相异之处，对儒学未来的发展方向做出了预测。



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House



五大家说

● 蔡德贵 著

本书系统介绍了海外儒学五大家的学术观点及其所代表的新兴儒学流派。作者以马克思主义为指导，对海外儒学进行了深刻的分析和评价。本书不仅是一部学术著作，也是一部普及读物。本书的出版，对于推动海外儒学研究的深入，对于弘扬中华优秀传统文化，对于促进中外文化交流，都具有重要的意义。



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

五大家说儒/蔡德贵编著. —北京: 当代中国出版社,
2007. 3

ISBN 978-7-80170-580-8

I. 五… II. 蔡… III. 儒家—研究—中国—现代
IV. B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 025439 号

出 版 人 周一
责任编辑 陈立旭 徐宪江
责任校对 王小芸
装帧设计 北京正美艺术设计中心
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgchs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572152 66572154 66572155
市 场 部 (010)66572157 66572281 66441785
印 刷 北京市耀华印刷有限公司
开 本 640×960 毫米 1/16
印 张 14.5 印张 1 插页 209 千字
版 次 2007 年 5 月第 1 版
印 次 2007 年 5 月第 1 次印刷
定 价 26.00 元

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请与出版部联系(010)66572159

目 录

一个对比引起的话题	1
儒学误国论、儒学亡国论的出现	1
对儒学发展不利的三种状况	2
应该把儒学的影响扩大到每一个国民	5
儒学在港澳台和海外的的发展	8
 对话之儒	11
波士顿儒学	11
杜维明：儒学影响了我的人生	17
两难选择	22
解铃还需系铃人	22
杜维明和彼得·圣吉对话文明：儒家思想与学习社会	26
四教会通之儒	27
忧患意识	28
儒学有断裂，但也会有美好的未来	28
儒家文化的保守者	30
从孔子那里学到“学”	32
儒家与自由主义	32
中华文明的崛起	33
哈佛儒学研讨会	34
开创和平社会，各领域须有公众知识分子	35
东亚价值与多元现代性	36

何谓人?	36
传统和现代性的关系是什么?	38
“体知与智慧”	39
人类学是特别想了解“他者”	40
实践儒家真精神	41
文明对话与儒学创新	41
当代中国儒学宗教新走向	47
文化保守主义问题	49
儒家人文精神与生态	51
儒家和入世	54
赞成儿童读经	54
儒学在美国被接受的程度	55
儒学第三期发展学说	56
诠释之儒	58
夏威夷儒学	58
两种诠释	60
成中英自撰学术年谱	61
田辰山	63
安乐哲与郝大维	65
诠释之儒	68
哲学诠释学探寻本体	69
“本体诠释圆环”	70
国学院不应是追求现代化的阻碍	72
中国哲学要与其他哲学相互诠释来实现发展	73
中国哲学研究学者不要拿着外国鸡毛当令箭	74
21 世纪儒学: 理解人性与重建伦理	75
全球化语境下的孔子智慧	76
儒家文化是全球化伦理支柱	77
儒家伦理是一种责任伦理	79

儒家重视人民大众	79
儒家伦理学在 21 世纪的新面貌	81
新传统主义——合内外之道：儒家哲学论	81
对现代新儒家的批判与“新新儒家”	83
“新新儒家”的概念	84
“儒家内部改造说”	86
继承之儒	88
牟宗三嫡传弟子蔡仁厚	88
继承牟宗三的宋明理学	91
中国人有了孔子就不再需要耶稣	92
儒教之本质	94
儒家“摄宗教于人文”	95
“三祭之礼”的文化意涵	96
“人之为人”在何处决定	97
生命的两个层面	98
才情之“气”如何表现心性之“理”	99
尽才尽情尽气之精彩与限制	101
尽心尽性尽理的方向与意义	102
汉、唐、宋、明在历史宏观下之对比	105
唐君毅“重振人文争世运”	106
孔子好“学”是为了完善自我	108
儒家是脉动活泼的“文化生命”	109
“义利之辨”与“义利双成”不宜混用	109
朱子在人文教化上的影响	110
呼唤（朱子型的）新儒出世	112
五四前后思想界的两个趋向	113
当代新儒学的精神开展	114
当代新儒家何以能超越五四？	115
儒家的基本精神	116

当代新儒家的共性	117
现代新儒学思潮的贡献在于“判教”	122
中国文化今后的走向	123
文化功能的局限问题	126
人文教化的省察和落实	128
沟通之儒	131
刘述先个人自述	131
刘述先自述“家学渊源”	134
下定决心要学哲学	134
研究转向宋明理学与比较哲学	136
生命的一个新阶段	137
宋明儒家的思想特征	138
注重儒耶沟通	138
儒家与基督教之差异	140
儒家有超越的一面	140
儒家的价值	142
儒家是世界上众多精神传统之一	143
当代新儒家的一个贡献	145
政治化儒家与民间的儒家	146
儒家思想开拓的尝试	148
理一分殊	149
民本不等于民主	151
儒家传统的宗教意涵	152
儒家思想开拓的尝试	154
外在超越说与内在超越说要如何加以评估?	159
教化之儒	160
“孔子汤”	160
将传统与现代结合的试验场	163

孔教学院的主要活动	165
汤恩佳推行儒学的工作	167
孔教是教化之教	168
中华传统文化的特质在于一个“和”字	171
儒商精神的核心	172
孔圣颂	173
推广儒家思想教育, 捐赠孔子像	174
儒家文化	175
儒学是有涵盖性的人文思潮	179
儒家学说是学说也是宗教	179
儒学为世界文明做出了重大贡献	180
孔子思想超越一切	184
“打倒孔家店”是轻率之举	185
儒学的未来发展	186
“儒商”	189
儒学给经济活动勾画价值方向 and 行为规范	193
中庸之道是儒家生态学的基本法则	195
儒教与生态	197
理学集大成者朱熹	198
阳明学派	199
阳明学与日本的联系	204
孔子思想对世界会做出新贡献	206
儒家的道德伦理	206
中国传统的德治思想	208
孔庙	209
五大家启示录: 实用是儒学的优秀传统	212
儒学实用化是当代儒学发展的趋势	212
重点推广儒家仁的思想	220
后 记	226

一个对比引起的话题

儒学虽然曾经是我们中国文化的核心，在长期历史中发挥了核心价值观的作用，但是儒学在历史上又是屡遭批判的，尤以近代以来为甚，至于“文革”更是达到登峰造极的地步。“文革”结束这么长时间了，儒学的地位虽然有所提高，但是对儒学批判的影响似乎并没有减少，加上“文革”以前对儒学不重视或者批判的影响，以致在学术界出现了一些否定儒学的观点，而在社会上则形成了对儒学的发展不利的三种状况。

儒学误国论、儒学亡国论的出现

学术界否定儒学的观点主要是儒学误国论、儒学亡国论，以及其他贬低儒家的观点。杨光宗的文章《儒家之祸》认为儒家学说鼓吹“礼”，对等级权威的推崇遂成为中国统治者手中的工具。儒家经典成为中央王朝科举考试的必考内容，把社会的精华吸收到故纸堆中反复分析考据。在一千多年的时间里，中国的精英只剩下派生性思维，创造性的思想枯竭了，中国从里到外开始溃烂。致命的是，儒家教义禁止冒险性的活动，历朝历代每个儿童必须铭记一句名言：“身体发肤受之父母，不敢毁伤”，这种情况至今存在。Dionys 的《儒教误国：读〈万历十五年〉》，提出儒学发展到明代，已愈益保守僵化，是前两种观点的代表。而贬低的作品则有 2001 年岳麓书社出版的张远山的著作《寓言的密码》。他在《序言》中提出儒家天真，道家率真，墨家认真，名家顶真的观点，认为政治上天真的儒家，在生活中一点也不率真，所以多是伪君子。还提出儒者弱智，

道者狡智，墨者奇智，辩者大智。认为儒者标榜仁义，贬低智慧，因为他们非常弱智。其他否定儒学的观点也层出不穷。此事体大，此不详论。2005年9月10日~13日在武汉举行的第七届当代新儒学国际学术会议上，澳大利亚学者梅约翰称：二十多年前他就对儒学产生了兴趣。他发言的主题是《从旁观者的角度看中国哲学的合法性》。他认为，当今儒学的研究与推广只是在一个有限的圈子里进行，而且研究者主要是华裔学者。“海外新儒家”代表杜维明先生的有些研究已经过时了。“儒家思想为人们提供了一个美好的理想，但是不仅提倡者自身难以按照这些理念和道德观念实行，而且它缺乏一套实践操作的方法。因此，儒学在现实层面和学术层面近二三十年都难以产生像自由主义、法兰克福学派那样大的影响。”《新京报》用《儒学短期内难有大成》报道了这次会议。

对儒学发展不利的三种状况

实际上，社会上对儒学的理解更是可怜，有很多人对儒学不是取认同的态度。社会上对儒学的发展不利的三种状况，很多人并没有认识，而实际上，它的严重程度要高于学术界对儒学的批判或者否定的观点，因此实在应该引起我们更多的注意。

第一种状况是对儒学不知或知之不多。

几年前，有人在北京的一所中学做过调查，结果是大多数学生不知道孔子，全部学生都没有读过《论语》。在很多老、中、青年的中国人中，不知道儒学的也大有人在。像我们这些六十岁以上、甚至现在还在研究儒学的人，儒学根底并不深。拿我自己来说，小时候没有读过《三字经》、《千字文》、《弟子规》，更没有读过《声律启蒙》，而《四书》、《五经》就更没有涉猎了。古文在初中和高中都学了一点，但是根本没有打下深厚的国学基础。比我们年轻一些的人，恐怕比我们还要严重一些。

第二种状况是知而不行。

儒学经过长期的演变，形成了以仁为核心的价值观。孔子回答学生樊迟问“仁”，说是“爱人”（《论语·颜渊》），具体就是“泛

爱众，而亲仁”（《论语·学而》），“老者安之，朋友信之，少者怀之”（《论语·公冶长》）。在孔子仁爱思想的启发下，他的学生子夏提出了“四海之内皆兄弟”（《论语·颜渊》）的著名论断。他的继承人孟子则说：“仁者爱人。”（《孟子·离娄下》）爱人不光是爱自己和自家人，还要做到“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》）。能做到这一步，就可以收到“爱人者人恒爱之”（《孟子·离娄下》）的回报。由此出发，进一步做到“亲亲而仁民，仁民而爱物”（《孟子·尽心上》）。这样，由爱亲人而爱百姓，由爱百姓而爱万物，就可以实现仁政。仁政实现了，天下自然安定和平。到宋代张载，把这一思想进一步发挥成“民胞物与”的命题，指出：“民，吾同胞；物，吾与也”（《正蒙·乾称》），他提倡“以爱己之心爱人，则尽仁”（《正蒙·中正》）。所以孙中山先生把仁爱看作是中国的好道德，认为“把仁爱恢复起来，再去发扬光大，便是中国固有的精神”（《孙中山选集·三民主义·民族主义第六讲》）。仁爱学说成为中国传统美德的核心，成为中国人民处理人际关系和国际关系的基本准则。因此，仁爱常被儒家学者尊为“全德”，可以延伸到忠恕、孝悌、克己以及智、勇、恭、宽、信、敏、惠等美德，也可以延伸到仁政、德治。

以仁为核心的价值观，展开开来要解决的是三种关系：

一是仁爱万物，实现天人合一，解决人和自然之间的关系。天人和谐在儒家的思想系统里居于非常重要的地位。这种思想提倡天道与人道、自然与人类之间的关系是相通、相类和统一的关系，是儒家学者一以贯之的。孔子提出“天何言哉！四时行焉，百物生焉，天何言哉！”（《论语·述而》）人不应该“欺天”（《论语·子罕》），应该“畏天命”（《论语·季氏》），“知天命”（《论语·为政》）。《易传》说：“大人者，与天地和其德，与日月和其明，与四时和其序，与鬼神和其吉凶。”天人合一成为儒家追求的理想境界。孟子提出“仁者无不爱”（《孟子·尽心上》），《中庸》说“能尽人之性，则能尽物之性；能尽物之性，则可以赞天地之化育；可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。”董仲舒提出“天人之际，合而为一”（《春秋繁露·深查名号》），他把天人合一向天人相类发展，认为“天亦有喜怒之气，

哀乐之心，与人相副，以类合之，天人一也”（《春秋繁露·阴阳义》）。人如果得罪了自然，自然就要发出警告，甚至降下灾祸以报复。为了不受自然的报复，程颢要求“仁者以天地万物为一体”（《二程遗书》卷2），王阳明要求人与鸟兽、草木、瓦石“皆为一体”，做到“以天地万物为一体”的“一体之仁”（《王阳明全集·大学问》）。“劝君莫打三春鸟，子在巢中待母归”的诗句是对我们的警示。天人和諧做到了，宇宙和諧才有可能。社会和谐、家庭和谐、群己和谐的核心是儒家的纲纪学说。

二是仁爱人类，实现人际和谐，解决人与人之间的关系。陈寅恪先生在《悼王国维先生挽词并序》中说：“中国文化之定义，具于《白虎通》三纲六纪之说。”（吴学昭：《吴宓与陈寅恪》，清华大学出版社1996年，第53页）三纲就是“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，这是三纲。六纪就是“诸父有善，诸舅有义，族人有序，昆弟有亲，师长有尊，朋友有旧”（《白虎通·三纲六纪》）。诸父，是父亲叔伯这一辈。诸舅是第二纪，就是母亲这一系。第三纪是族人，就是自己家族里面的一批人。兄弟，是第四纪。最后是师长和朋友。这是六纪。人与人之间的关系就是这三个方面的“纲”加六个方面的“纪”，这九个方面就包含了中国文化的主要精神。季羨林先生对此的解释是：这里实际上讲的是处理九个方面的关系：君臣、父子、夫妇、诸父、族人、兄弟、诸舅、师长、朋友，也可以解释成国家与人民、父母与子女、夫妻、父亲的兄弟姐妹、族人、自己的兄弟姐妹、母亲的兄弟姐妹、师长、朋友。这九个方面的关系处理好了，就是使这九对关系都能相互照应，相互尊重，形成一种平等的关系，而不是像在儒家思想那里只强调单方面的服从关系，就可以保证社会和谐、家庭和谐、群己和谐。社会和谐安定是和平的基础，而家庭和谐是社会和谐的基础。“君子执仁立志，先行后言，千里之外，皆为兄弟”（《大戴礼记·曾子大孝》）。“夫行也者，行礼之谓也。夫礼，贵者敬焉，老者孝焉，幼者慈焉，少者友焉，贱者惠焉。此礼也，行之则行也，立之则义也。”（《大戴礼记·曾子制言上》）中国俗语说“家和万事兴”，曾国藩解释说：“夫家和则福自生，若一家之中，兄有言，弟无不从，弟有请，兄无不应，和气蒸蒸，而家不兴者，未之有也。”（《曾国藩全集·家书卷一》，辽宁民族出版社1997年版，第12册，

第7127页)又说:“兄弟和,虽穷氓小户,必兴;兄弟不和,虽世家宦族,必败。”(《曾国藩全集·家书卷一》,第12册,第7133页)所以,曾国藩坚持“和气致祥”的观点,认为“凡一家之中……和字能守得几分,未有不兴,不和未有不败者”。(《曾国藩全集·家书卷六》,第12册,第7357页)解决人际关系的根本原则是“己所不欲,勿施于人”。

三是克己复礼归仁,实现人灵与肉的和谐,解决心物关系即精神和肉体的关系。修齐论是儒家内圣外王思想的核心内容,它主张格物、致知、修身、齐家、治国、平天下。修身是关键,《礼记》说:“身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。”孟子说:“天下之本在国,国之本在家,家之本在身。”(《孟子·离娄上》)修身使人人都能树立起家国一体的观念,为国家的稳定和长治久安做出贡献,从而也为天下的长治久安做出贡献。孔子要求他的学生时时处处待人以忠心,接物以诚信,尽心尽力,尽职尽责,不自欺也不欺人,不欺心也不欺天。其学生,被后世尊奉为“宗圣”的曾子,曰:“吾日三省吾身,为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”(《论语·学而》)曾子尽量去实践孔子的思想,《韩非子·外储说左上》记有曾子信守然诺为儿子杀猪的故事,重视“信”而言行一致的举动,至今传为美谈。论述言与行的关系,在曾子思想修养中占有显著地位,而且也为整个中国哲学的发展开辟了一条前所未有的途径。

对儒学能够解决这三种关系,国内有些人是知道的,但是很少有人去推行这些思想,结果是我们的核心价值观有失位的危险。对此需要引起足够的重视。

第三种状况是知而反其行。这种状况一般存在于从事儒学研究的人当中。他们往往深知儒学的基本内容,但是自己的行动却往往与儒学提倡的背道而驰,在儒学提倡的价值观反方向上行动。这种现象是严重存在的。

应该把儒学的影响扩大到每一个国民

针对这三种状况,笔者提出,必须采取一些能够迅速并且长久发挥作用的措施,以便使儒学的影响扩大到每一个国民。具体有以

下建议：

第一，建议政府积极参与，把推广儒学演变为政府行为。儒学靠学者和民间力量来推广，是远远不够的，要发挥儒学的积极作用，必须靠政府的行政手段。目前有以下几项建议：

其一，建议中国人民银行在发行人民币新版时，考虑把中国儒家代表人物如孔子、孟子、荀子、董仲舒、韩愈、朱熹、王阳明等印到人民币上，就像韩国把李退溪等大儒印到韩国货币上那样。在货币上，美国印的是几个总统像，我们的人民币印的是领袖像，这很有必要，而像韩国那样印思想家的像也很有必要。另外建议国家地名委员会以大儒来命名大城市的一些街道，甚至主要街道，比方说越南就有孔子大道、孟子大道等。

其二，建议把读经的范围扩大。不仅儿童要读经，少年要读经，青年、中年，甚至老年也要读经。领导干部尤其要读经，应该通过读经了解中国传统的核心价值观。

其三，建议把中国的教师节改为孔子生日的9月28日。美国加利福尼亚州政府已经把9月28日作为加州的教师节，我们中国是孔子的故乡，更应该把孔子的生日定为教师节。北京和香港有很多学者提出过这个建议，但是没有得到响应。学者们应该有机会就进行呼吁，促使尽早把教师节改为9月28日，使全民一过教师节，就想到中国的第一个教师孔子。从2003年开始，每年的9月10日，被联合国世界卫生组织和国际自杀预防协会共同确定为世界预防自杀日，这样我们的教师节就更有理由应该改为9月28日了。

其四，在一定范围内，推广儒家伦理。在这方面，香港孔教学院、山东威海光威集团、青岛海尔集团都做出了一定的贡献。在东方文化圈内，也出现了一些儒商集团。它们在用儒家伦理整治企业伦理方面，取得了一些经验，如光威集团提出了“孝为大，礼为先，俭为本，勤为根”的厂训，作为广大员工的行为准则，在此基础上，又形成了“自力更生，艰苦创业，团结拼搏，追求卓越”的企业精神和“科技进步，质量万岁，勇于超前，争创一流”的兴业宗旨。在其厂训中就渗透着儒家伦理。如果能把这些企业的经验很好地总结一下，上升到一定的高度，然后在一定范围内推广儒家伦理，取

得进一步的经验，就有可能在一国之内、数国之内把儒家伦理推广开来，然后在更大的范围内推广开来，逐步形成普世伦理，参与全球伦理的创建。建议表彰或者重奖身体力行的儒学家。

第二，通过联合国在世界范围内推广儒学。就目前来说，联合国仍然是一个松散的世界性组织，没有形成权威性。但是，在解决世界性难题方面，毫无疑问它是唯一的能在一定程度上解决世界问题的国际组织。不管所起的作用如何，联合国在维持世界秩序方面确实做了许多工作。为了维护世界秩序，联合国对于普世伦理也给予一定的关注。正如联合国教科文组织干事泰勒博士所说：“如果人们思索一下孔子的思想对当今世界的意义，人们很快便会发现，人类社会的基本需要，在过去的二千五百多年里，其变化之小，是令人惊奇的。不管我们取得进步也好，或是缺乏进步也好，当今一个昌盛、成功的社会，在很大程度上，仍立足于孔子所确立和阐述的很多价值观念，这些价值观念属于中国，也属于世界，属于过去，也会鉴照今天和未来。”（汤恩佳：《孔学论集》，北京文津出版社，1999年）这段话已经肯定了儒家伦理是一种普世伦理。而新加坡政府把儒学为基本精神的东方道德价值观上升为“国家意识”，使新加坡大部分人民都受过儒学价值观的熏陶，克服了无数困难和挫折，促进了新加坡的现代化，更证明儒家伦理作为普世伦理会起到重大作用。甚至俄罗斯科学院院士贝列罗莫夫博士（嵇辽拉）也肯定，作为一个欧亚国家的俄罗斯，既要学习西方，也要学习孔子，因为“对今天的俄罗斯进行一番思考，你就会发现，她太需要孔夫子的道了”（陈开科：《莫斯科的孔夫子》，《孔子研究》2000年第3期）。这都是承认儒家伦理可以成为普世伦理。1993年世界宗教会议在美国芝加哥发表了有关全球伦理的宣言，然而在这个宣言中没有中国儒家的声音。对这样的宣言，儒家可以不参与，以便保持自己的独立性。但是，对于全球伦理的建设，儒家却不能再保持沉默，而是应该不断提出自己的主张，以便影响其他世界文化，提高儒家文化知名度。儒家文化一定要走出去，与世界其他文化进行交流。参与联合国在这方面的的工作，是进行文化交流的捷径。

儒学在港澳台和海外的的发展

与在大陆儒学所遭遇的尴尬相对照，在港澳台和海外，儒学的发展比大陆要好得多，甚至在美国显出了勃勃生机，形成了颇具特色的学派。看到这个论题，难免会有人提出这样的疑问：儒学是中国的特产，怎么会出来个美国的儒家学派？

诚然，儒学是发源于中国的思想文化体系，但是儒学早就走向世界，已经成为世界文化的一部分。孔子是中国的，也是世界的。孔子既是时间人，又是空间人。从时间上来说，孔子跨越了两千多年，经过多次文化交流，在中国历史上形成了四种类型的儒学：独尊儒术型、儒道互补型、三教合一型、四教会通型，今天已经初步形成了多元融和型儒学。从空间上说，儒学不仅是中国的，也是世界各国的共同文化遗产。除了中国儒学，还有日本儒学，日本的孔子；韩国儒学，韩国的孔子；新加坡儒学，新加坡的孔子……甚至也有法国的儒学，法国的孔子；西儒……这些儒学都是文化交流的产物。随着儒学传人的进入美国，在美国有儒家学派出现也就成为很自然的事情。

美国是一个移民国家，华裔是其移民中的一支。华裔过去在美国社会中很难进入上层，但是现在经过华人的长期努力，华人精英的成就越来越大，在美国上层社会中显然有了华人的身影。政界、科技界、学术界都有一些杰出的华裔人士，在为美国社会贡献着自己的力量。在政界，华人部长已经出现。在科技界，诺贝尔奖得主已经出现了好几个。在学术界，华人的影响也越来越大，人文社会科学领域已经有华人院士，中国的学术文化在美国发挥着越来越大的影响和作用。有一批美国年轻人，也在华人精英那里学习中国文化，从事中国文化研究。美国学术界有个通例：假如要研究中国文化，就必须是美国学术界的精英中的精英。只有成绩最好的学生，才会被接受研究中国文化。华人精英把中国文化带给美国人，使美国也出现了中国学。甚至美国也有了儒学，影响达到世界范围的就有以波士顿为中心的波士顿儒学和以夏威夷为中心的夏威夷儒学。

而在港台，则有继承之儒、沟通之儒、教化之儒的出现。波士顿儒学也可以叫对话派儒学。以南乐山等人为首的对话派注重儒学与基督教的对话，以杜维明为首的对话派注重儒学与伊斯兰教等东方文明的对话。夏威夷儒学也可以叫诠释派儒学，以成中英为代表，郝大维、安乐哲、田辰山等人均属于该派。这样分，并不是说杜维明就不涉及诠释，也不是说成中英不涉及对话。而是说杜维明以对话为主，成中英以诠释为主。从美国的儒学来看，本来还有余英时，



▲ 刘宗贤(左)、安乐哲(中)与田辰山(右)

对儒家的历史研究和韦伯的儒学观有很深的研究，发展下去，能够大有作为，能够形成一个儒家的历史学派。但是可惜的是，余英时至今还没有形成一个有传承关系的学派。形成这一学派，还有待时日。这样的历史背景为今天的儒学适应全球化准备了充分的条件。

波士顿儒学与夏威夷儒学以非常开放的心态，使用了有广泛意义的综合方法，把现代西方最流行的过程哲学、分析哲学、解释学、现象学、存在主义、结构主义等各种哲学与中国哲学融为一体，建构起一套对话派的新儒学和诠释派的新儒学，丰富了儒家思想的内容。他们力求使中国传统哲学现代化，达到东方与西方的融和、人文精神与科技精神的共存、价值理性与工具理性的平衡，以求满足