

# 经济外交


Economic Diplomacy and Sino-Russian Relationship

CHINA  
RUSSIA 与中俄关系



王树春 著

Economic Diplomacy  
and Sino-Russian  
Relationship

 世界知识 出版社



国家社会科学基金项目

CHINA  
RUSSIA 与中俄关系

Economic Diplomacy and Sino-Russian Relationship

# 经济外交



王树春 著

Economic Diplomacy  
and Sino-Russian  
Relationship



世界知识出版社

出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

经济外交与中俄关系 / 王树春著. —北京: 世界知识出版社, 2007.3

ISBN 978-7-5012-3124-9

I.经... II.王... III.对外经济关系: 中俄关系—研究  
IV.F125.551.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第029602号

责任编辑  
封面设计  
责任出版  
责任校对

吴超莹  
周文辉  
赵 玥  
张 琨

书 名

经济外交与中俄关系

JINGJIWAIJIAOYUZHONGEGUANXI

作 者  
出版发行  
地址邮编  
电 话  
印 刷  
经 销  
开本印张  
字 数  
版次印次  
标准书号  
定 价

王树春  
世界知识出版社  
北京市东城区干面胡同51号 (100010)  
010-65265954 010-65265919 (直销部)  
北京金瀑印刷有限责任公司  
新华书店  
700×1000毫米 1/16 17<sup>3</sup>/<sub>4</sub>印张  
300千字  
2007年4月第一版 2007年4月第一次印刷  
ISBN·978-7-5012-3124-9  
33.00元

版权所有 侵权必究

# 目 录

## 导 论

- 一、研究中俄关系的意义 3
- 二、中俄关系的研究现状及其特点 7
- 三、本书的研究视角及其方法 15

## 第一章 “经济外交”及其特点

- 一、“经济外交”的重新界定 22
- 二、“经济外交”的理论渊源 31
- 三、“经济外交”的主要特点 41

## 第二章 日益强化的俄罗斯“经济外交”

- 一、冷战后俄罗斯外交政策的演变及其特点 53
- 二、日益强化的俄罗斯“经济外交” 60
- 三、现阶段俄罗斯“经济外交”构想 73

## 第三章 中国在俄罗斯“经济外交”中的地位

- 一、冷战后俄罗斯对外贸易的发展历程及其特点 107
- 二、冷战后俄罗斯吸引外资的发展历程及其特点 114
- 三、中国在俄罗斯“经济外交”中的地位 120

## 第四章 俄罗斯在中国“经济外交”中的地位

- 一、冷战后中国外交政策的演变及其特点 133

二、日益强化的中国“经济外交”	141
三、俄罗斯在中国“经济外交”中的地位	151
<b>第五章 中俄经济合作关系的现状、问题和解决途径</b>	
一、冷战后中俄经济合作关系的现状	165
二、冷战后中俄经济合作关系存在的问题	176
三、解决中俄经济合作中存在问题的途径	187
<b>第六章 “经济外交”视野下的中俄关系</b>	
一、中俄推行“经济外交”的基本前提	200
二、中俄之间经济合作水平真的滞后吗	213
三、“经济外交”为两国深化经济合作关系提供的历史机遇	222
四、“经济外交”令两国面临如何协调经济利益的现实挑战	227
五、“经济外交”视野下的中俄关系	243
<b>结束语</b>	250
<b>参考文献</b>	251
<b>附 录</b>	
一、俄罗斯联邦对外政策构想	260
二、俄罗斯联邦国家经济安全战略（基本条例）	271
<b>后 记</b>	278

# 导论

---

无论从中俄关系的历史，还是从中俄两国在当今国际舞台的地位来看，也无论是从深化中国对中俄关系的研究，还是从加强中国国际关系专业学科建设来看，研究中俄关系，对于促进国际关系学在中国的发展，维护中国周边地区的安全与稳定，都具有重要的理论与现实意义。“经济外交”已经成为当今世界各国外交的一种新时尚。本书以中俄关系为研究对象，但将从“经济外交”的研究视角出发，探讨冷战后中俄同时推行“经济外交”对两国政治关系所产生的影响问题。



## 一、研究中俄关系的意义<sup>①</sup>

国际政治从本质上讲是大国之间的政治。因此，自国际政治学科产生以来，研究大国之间的关系历来是国际政治学科的核心内容。

中国与俄罗斯是两个具有悠久历史和深厚文化底蕴的国家。中国的历史有 5000 多年，厚重的儒家文化在世界文化领域内独树一帜；俄罗斯的历史有 1000 多年，独特的欧亚文化在世界文化领域内更是别具一格。

中俄两国间的交往源远流长，从 1619 年俄罗斯第一个使臣彼德林到北京算起，两国之间的交往时间长达近 400 年。纵观两国关系的历史，大致可以分为中国清王朝与俄罗斯罗曼诺夫王朝、中华民国与俄罗斯罗曼诺夫王朝、苏俄和苏联（1912 年—1917 年；1917 年—1922 年；1922 年—1949 年）、中华人民共和国与苏联（1949 年—1991 年）和中华人民共和国与俄罗斯联邦（1991 年至现在）<sup>②</sup>四个时期。因此，“俄罗斯”这个专有名词有广义和狭义之分：广义上，是泛指俄罗斯四个不同历史时期；狭义上，是专指苏联解体后作为苏联继承国的俄罗斯联邦（РФ）。在本书中，如果没有特殊的说明，主要在狭义上使用“俄罗斯”这个专有名词。

① 导论的第一、二部分内容分别参照了《冷战后的中俄关系》一书导论的第一、二部分，但做了相应的修改，感兴趣的读者可参阅王树春：《冷战后的中俄关系》，时事出版社，2005 年，第 1—21 页。

② 中国最后一个封建王朝清朝建于 1644 年，1911 年被辛亥革命推翻；1912 年 1 月 1 日中华民国正式成立；1949 年 10 月 1 日中华人民共和国正式成立。俄罗斯历史大致可以分为留立克王朝（862 年—1598 年）、罗曼诺夫王朝（1613 年—1917 年，其中 1721 年—1917 年是俄罗斯帝国时期〈Российская Империя-РИ〉）、苏联（1917 年—1991 年，其中 1917 年—1922 年是俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国时期，简称苏俄；1922 年—1991 年是苏维埃社会主义共和国联盟〈Союз Советских социалистических Республик-СССР〉）和俄罗斯联邦〈Российская Федерация-РФ〉（1991 年至现在）四个时期。



本书以中俄关系为研究对象，但不是泛泛地去研究各个不同历史时期的中俄关系。首先研究中俄关系的切入点是“经济外交”，“经济外交”是本书的研究视角；其次这里的中俄关系是指冷战后的中俄关系，即中华人民共和国与俄罗斯联邦（РФ）之间的国家关系。而这里的中俄国家关系侧重是指两国的政治关系。具体来讲，就是从“经济外交”的视角来研究中国与俄罗斯同时推行“经济外交”对两国政治关系所产生的深远影响。

情感与理性是笔者对研究中俄关系具有浓厚兴趣的两个重要因素。从情感上讲，由于诸多的自身原因，笔者本人对俄罗斯有一种特殊情结，<sup>①</sup>这是写作本书的感性基础。从理性角度说，无论是在当前，还是在未来，研究中俄关系都具有十分重要的现实意义和理论意义。

### 1. 研究中俄关系具有重要的现实意义

首先，从纵向来看，也就是从两国关系的历史来看，俄罗斯是世界上对中国产生重大影响的国家之一，可以毫不夸张地说，历史上俄罗斯对中国的影响远远超过其他国家。中俄两国既有过兵戎相见的历史，也曾有过尼布楚条约签订后长达一个半世纪的和平相处时期。鸦片战争以后，由于中国清王朝的腐败，中国受尽各国列强的侵略奴役，沙皇俄国更是趁火打劫，从中国掠夺走了150多万平方公里的领土。正是从这个意义上讲，邓小平同志说，“从中国得利最大的，则是两个国家，一个是日本，一个是沙俄，在一定时期一定问题上也包括苏联。”<sup>②</sup>而为了争夺在中国东北地区的利益，沙俄与日本更是于1904年—1905年在中国的领土上进行了一场无耻的战争，给中国人民带来了无尽的灾难。苏联时期（СССР，包括苏俄），苏联曾给予过中国革命以无私的帮助，但也曾因不了解中国国情而给中国革命造成了重大的损失；抗战时期，苏联给予中国人民的抗日斗争以巨大的援助，但在战争结束后也曾发生过严重侵犯中国主权的事件；新中国成立后，中苏有过友好同盟、兄弟相称的愉快历史，苏联曾给予中国的国民经济建设以巨大的帮助，但也曾有过在边境地区陈兵百万，反目成仇的伤心记忆，甚至策动中国边民出走苏联，直至珍宝岛的边界武装冲突。俄罗斯联邦时期（РФ），冷战结束后，按照中国官方的说法，中俄关系又成为了众多大国关系中发展最快、最成熟的一对双边关系，甚至“成

① 王树春：《转型时期的俄罗斯国家安全战略》，广州：中山大学出版社，2001年，第1—2页。

② 《邓小平文献》第三卷，北京：人民出版社，1993年，第292—293页。

为处理邻国和大国之间关系的典范”。<sup>①</sup>可以说，俄罗斯对中国人来说是一个非常矛盾的国家，是一个令人爱恨交织的国家，因此，我们没有理由不关注和研究中俄关系。

其次，从横向来看，也就是从当前俄罗斯的国际地位来看，俄罗斯是当今世界上国土面积最大的国家，国际地位非常重要，国际影响力依然巨大。就像苏联卫国战争的胜利改变了国际力量对比的状况，最终形成了雅尔塔格局一样，苏联的解体同样改变了国际战略力量对比的状况，彻底摧毁了两极格局。因此，无论俄罗斯是复兴，还是衰落，都将会对国际战略格局产生重大而深远的影响，因为它占领的地域空间实在是太大了。俄罗斯还是一个拥有庞大核武库和先进军事技术的军事大国。俄罗斯形成统一独立的国家以来，其强大的军事力量令世界上许多国家望而生畏。即使是冷战结束后的今天，尽管俄罗斯的军事实力有所削弱，但俄罗斯仍是当今世界上第二大军事强国，依然是在军事领域唯一能与美国相抗衡的国家，俄罗斯更是历史悠久、文化丰富的世界文化大国，俄罗斯的文化底蕴深厚而富有独特之处，是世界上众多文化智慧宝库之一，依然对世界许多国家有着巨大的文化影响力。俄罗斯还是当今世界上最大的转型国家。俄罗斯转型的经验与教训对当前的许多转型国家都具有现实的借鉴意义，因此，世界上许多国家都在关注俄罗斯的转型过程，以便从中汲取经验和吸取教训。所以，鉴于俄罗斯的国际地位和国际影响力，我们没有理由不关注和研究不断发展变化的俄罗斯内外政策。

最后，从中俄两国本身来看，中国与俄罗斯之间的关系，与世界上其他大国之间的关系相比，具有自己的鲜明特点。

中国和俄罗斯都是当今世界的大国，是联合国安全理事会的常任理事国和核大国，同时这两个世界大国又是邻国，这种特殊的地理位置是世界上任何其他大国都无法比拟的。<sup>②</sup>由于中俄两国拥有漫长的陆地边界线，<sup>③</sup>因此，两国对对方国家发生的事情都十分关注，中俄两国各自在对方国家的外交战略中都占

① 《中华人民共和国与俄罗斯联邦联合声明》（2003年），<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/8198/37826/37869/2796159.html>。

② 可能有人会举出美国和加拿大的例子，但是我们知道加拿大的国际地位根本无法与中俄两国相比，所以美加关系也根本无法与中俄关系相比。

③ 中苏边界线长达7000多公里，曾经是世界上最长的陆地边界线。现在中俄边界线的长度仅次于俄罗斯与哈萨克斯坦边界线的长度，中俄边界线的长度约为4370公里，俄哈边界线的长度约为6000公里。

有相当重要的地位。从地缘政治的角度来看，中俄两国奉行什么样的外交和安全战略将直接关系到两国边境地区的安全与稳定，也将直接影响到中俄关系的发展状况。而中俄关系如何发展也将直接关系到两国在亚太地区（东北亚、中亚）的合作关系，影响到该地区的安全和稳定。从目前来看，中俄两国在亚太地区存在着广泛的共同利益，都奉行合作安全的政策，两国在亚太地区的安全合作中都扮演着重要的角色。最后，中俄两国作为两个世界性大国是当今国际社会重要的和平力量，尤其是在冷战结束后，国际战略力量对比严重失衡，单极趋势凸现的形势下，中俄两国作为国际战略力量对比的平衡因素，对于维护世界的稳定、安全与和平，促进各国的共同发展，都具有巨大的作用。因此，我们没有理由不关注和研究中俄关系的发展。对中国而言，研究中俄关系更具有特殊的意义，因为中国与俄罗斯曾有过相同的社会制度，但改革方式的不同却使两国走上了不同的发展道路，因此，俄罗斯改革无论是成功，还是失败，对中国都是一本绝好的现实教材，都会对中国产生这样或那样的影响。目前两国关系良好，政治、经济、军事、文化教育、国际领域等诸多方面的合作卓有成效，两国的边境更是一片和平祥和的景象。但从两国关系史上看，关系好时，相安无事；关系不好时，便剑拔弩张。这便要求我们居安思危，跟踪研究中俄关系的发展，及时调整我们的对俄政策，做到有备无患，防患于未然。

## 2. 研究中俄关系的重要理论和学科意义

通过前面的叙述我们完全可以看出，中俄关系是非常重要的双边关系，它不仅关系到中国和俄罗斯本身的发展，而且还关系到地区，乃至世界的和平、安全与稳定。然而，目前国内对中俄关系研究的重视程度远远不够，我国学术界对此的普遍看法是，与中美、中欧、中日关系研究相比，中俄关系的研究甚至成为了冷门，这不能不说是一件令人遗憾的事情。

苏联解体已经 15 年了，按照中国人的习惯，十年是一个轮回，尤其是现在已经进入了 21 世纪，应该是总结过去、展望未来的时候了，可是，时至今日中国关于冷战后的中俄关系的文章虽多，但无论是能够适用于国际关系专业学习的教科书，还是具有学术研究的专著性成果都是凤毛麟角（具体情况下面详细说明）。这种情况无论是对国际关系专业的学科发展，还是对于深化中俄关系的理论研究都是十分不利的。

国际关系学是兴起于西方的一门学科，西方国家（尤其是美国）的国际关系理论目前占有主导地位，把持着国际关系研究的话语权。中国国际关系学起

步较晚，发展较慢，目前中国的国际关系研究尚处于评介西方国际关系研究成果的阶段。历史经验告诉我们，作为正在日益崛起的大国，中国必须拥有自己的国际关系理论，拥有自己的话语权。改变中国国际关系研究滞后的局面是中国国际关系学人义不容辞的义务和不可推卸的责任。因此，本书一方面是希望能为国际关系专业的学科建设和学科发展，尽一个专业教育工作者的微薄之力，另一方面更希望能为中国深化中俄关系研究起到抛砖引玉的作用。研究中俄关系无论是对中国国际关系学科的发展，还是对于深化中国与世界大国之间关系的研究都具有重要的学科和理论意义。

总之，无论从两国关系的历史来看，还是从中俄两国在当前国际社会的地位来看，无论是从深化我国对中俄关系的研究来看，还是从加强我国国际关系专业的学科建设来看，都要求我们关注中俄关系的发展变化，加强对中俄关系研究的力度，这对于我们认识俄罗斯外交和安全政策的变化发展，及时调整我们自己的政策，为中国制定切实可行的外交和安全政策提供理论支持和政策依据，从而维护中国周边的安全与稳定，为国家现代化建设创造良好的和平环境都具有重要的现实意义和理论意义。

## 二、中俄关系的研究现状及其特点

冷战结束后，中俄关系并没有像西方某些国家所预测的那样，将发生倒退，甚至是对抗，相反，两国关系发展得异常迅速，水平不断提升，这引起了世界各国研究者的关注。我们可以从中国、俄罗斯和以美国为代表的西方世界三个方面来总结国内外关于冷战后中俄关系的研究现状和研究特点。

从中国方面来看，对冷战后中俄关系的研究虽然在研究热度和深度方面无法与中美关系、中欧关系和中日关系相提并论，但是它仍然是中国学者一个重要的研究领域。从研究成果来看，冷战后中俄关系研究的一个显著特点是各类文章形式的成果众多，专著性的成果甚少。2006年8月笔者在中国期刊网上进行搜索<sup>①</sup>，结果是篇名带有中俄关系的文章有441篇，而真正专门研究中俄关系的文章大约有300篇。如果考虑到中国期刊网上有一些期刊还没有收录的，再加上其他途径发表的这类文章，有关中俄关系的文章大约有500篇。至于真正专门研究冷战后中俄关系的专著性成果，则与此形成了鲜明的对比，截至2006年8月底，笔者只见到四本，分别是刘德喜、孙岩、刘宋斌合著，黑

<sup>①</sup> 检索项：篇名；检索词：中俄关系；匹配：模糊；范围：全部期刊；时间：1992年至2006年。

龙江教育出版社 1996 年出版的《苏联解体后的中俄关系》；徐葵、马胜荣主编，新华出版社 1999 年出版的《跨世纪的战略抉择——90 年代中俄关系实录》；崔宪涛著，中共中央党校出版社 2004 年出版的《面向二十一世纪的中俄战略协作伙伴关系》；王树春编著，时事出版社 2005 年出版的《冷战后的中俄关系》。间接涉及中俄关系问题的著作也有一些，如冯绍雷著，上海人民出版社 1997 年出版的《制度变迁与对外关系——1992 年以来的俄罗斯》；薛君度、陆南泉主编，中国社会科学出版社 1997 年中出版的《新俄罗斯——政治 经济 外交》；李静杰、郑羽主编，世界知识出版社 1998 年出版的《俄罗斯与当代世界》；薛君度、陆南泉主编，中国社会科学出版社 1999 年出版的《中俄经贸关系》；郑羽、庞昌伟著，世界知识出版社 2003 年出版的《俄罗斯能源外交与中俄油气合作》；董晓阳主编，当代世界出版社 2003 年出版的《走进二十一世纪的俄罗斯》；姜毅等著，世界知识出版社 2004 年出版的《重振大国雄风——普京的外交战略》；冯绍雷、相兰欣主编，上海人民出版社 2004 年出版的《普京的外交》等。上述这些著作性成果绝大部分出现在 1996 年—1999 年期间，只有很少一部分是近年来新出版的成果，但随着时间的推移，中俄关系又有了新的发展，又出现了一些新的问题，需要一些学术成果来反映这些变化。因此，有必要对原来的这些著作性成果进行新的补充和发展。

从俄罗斯方面来看，对冷战后中俄关系的研究与中国学术界有一个相似之处，那就是文章形式的成果较多，而专著性的成果较少。到目前为止，研究冷战后中俄关系的文章基本集中在俄罗斯科学院远东研究所的《远东问题》的杂志上，如弗·拉林的《在第三个千年门槛上的俄国与中国：谁将捍卫我们的民族利益？》；弗·基斯塔诺夫的《日本与俄中战略伙伴关系的前景》；阿·鲍连特科的《军事技术合作与俄中战略协作关系的前景》；米·季塔连科的《面向 21 世纪的互利伙伴关系》；戈·波高柳波夫的《北约东扩与俄中关系》；弗·米亚斯尼科夫的《俄国和中国：21 世纪在亚太地区的伙伴关系前景》；阿·拉林的《俄中战略伙伴关系中的美国因素》；米·季塔连科的《欧亚伙伴：俄日关系和俄中关系》；弗·米哈耶夫的《中国的对外政策与对俄中关系的现实挑战》等。国际互联网上的资源还有，如弗·米亚斯尼科夫的《俄中关系：趋势、进程与前景》；阿·拉林的《中国的形象在俄罗斯的演变与俄中关系》；沃斯克列先斯基的《俄国与中国：在国际关系中的问题与继承性》；俄国战略研究所出版的《俄中战略伙伴》的研究报告等。至于专著性研究成果，笔者目前见到的有，沃斯克列先斯基撰写的由俄罗斯科学基金出版社 1994 年出版

的题为《20世纪80—90年代俄中关系构想与两国的边界领土问题》的学术报告；特列宁撰写的由莫斯科卡耐基研究中心出版社1998年出版的题为《俄罗斯的中国问题》的学术报告；拉林著，符拉迪沃斯托克远东科学出版社1998年出版的《20世纪90年代的中国与俄罗斯远东地区—地区水平上的相互关系问题》；加列诺维奇著，莫斯科社会科学基金出版社1999年出版的《在旧世纪的界限上：世纪之交俄罗斯与中国的中国问题》；维特克夫斯卡娅、特列宁主编，莫斯科卡耐基中心出版社1999年出版的《远东地区国家间关系前景》；尤·米·加列诺维奇著，四川人民出版社1999年出版的《世纪之交的俄罗斯与中国》（中译本）等。

关于美国人研究中俄关系的学术成果，目前笔者见到的学术文章有：乌·卡尔约尔的《远东的拉巴洛：冷战后的俄中战略伙伴关系》；阿·奥尔得罗的《美中俄：战略伙伴关系问题》等；著作有特列宁主编，莫斯科卡耐基研究中心出版社1997年出版的《美国人眼中的俄中关系》；塔尔伯特著，莫斯科卡耐基研究中心出版社1999年出版的《限制性的伙伴：在变化的亚洲中的俄中关系——俄中关系研究小组的报告》等。

纵观国内外这些关于冷战后中俄关系的学术成果，可以发现这些研究成果按其观点大致可以分为三派，即乐观派、悲观派和谨慎乐观派。乐观派在中俄两国研究成果中属于多数派，悲观派和谨慎乐观派属于少数派，其中，两国政府官员或有政府背景的学者多为乐观派的主要代表，而两国主要学术机构的学者多为悲观派和谨慎乐观派的代表，美国的学者大都属于悲观派。

乐观派的核心观点是，冷战后的中俄关系是建立在和平共处五项原则和国际法基本原则基础上的“三不”和“三好”的新型国家关系，<sup>①</sup>两国在双边、地区和国际领域三个层面存在着广泛的共同利益，这些共同利益决定了两国关系具有广阔的发展前景。

乐观派认为，在双边关系中，两国确立了以国家元首互访为核心的高层互访机制，政治互信显著提高；两国经济互补性很强，在两国总理定期会晤机制推动下，两国经贸合作水平稳步提升，经贸额逐年上升；两国成功解决了边界问题，建立了在边界地区军事领域相互信任和裁减军事力量的安全机制，周边环境大为改善，军事领域的交流与合作日趋频繁；两国通过中俄友好、合作和发展委员会等相关机制，文化领域和民间的交往日益活跃，增进了两国人

<sup>①</sup> “三不”是指不结盟、不对抗和不针对第三国；“三好”是指好邻居、好伙伴和好朋友。



民的了解和友谊。在地区层面，两国在打击中亚地区恐怖主义、分裂主义和极端主义方面存在共同的利益，在维护各自国家主权、独立和领土完整方面相互支持，在打击“东突”和车臣恐怖势力的斗争中密切合作，在新型安全观的基础上建立了“上海合作组织”，有力地维护了地区的安全和稳定。在朝鲜半岛问题上，两国都主张半岛要实现“无核化”，以维护朝鲜半岛的安全与稳定。在国际事务层面，两国在世界“多极化”、维护全球战略平衡与稳定、反恐、人权等重大问题上有共同利益，立场相同或相近，双方一直保持着密切的磋商与合作。中国官方认为目前的中俄关系是两国关系历史上的“最好时期”，俄罗斯官方也认为两国是相互信任的伙伴，两国关系目前“不存在任何问题”。因此，中俄两国关系有着光明的未来。<sup>①</sup>

悲观派的核心观点是，冷战后的中俄关系是基于共同利益的婚姻，两国关系的发展受制于他们与西方国家（尤其是美国）关系的发展，两国只是一对限制性的伙伴；共同利益构造的伙伴关系是中俄关系的新模式，但从历史上看，20世纪以来的中俄两国不是盟友就是敌人，两国都缺乏发展新型伙伴关系的经验；从长远来看，两国的国家利益并不一致，两国在远东地区的冲突和在中亚地区及朝鲜半岛的竞争只是时间的问题；两国之间的多次反目，使两国人民之间缺乏起码的信任，如果没有两国人民之间最基本的信任关系，就不会有成熟的中俄伙伴关系。因此，两国关系的发展前景令人质疑。

中国有学者认为，中俄关系经历曲折发展之后，已进入成熟而崭新的阶段，建立了既不对抗又不结盟的新型关系，但双方领导人对两国关系的期望值各不相同，中国强调发展同俄罗斯的关系，在中国的外交工作中占有非常重要的地位；而俄方只是认为，俄中是伙伴关系，发展对华关系在俄罗斯外交中占有优先的位置。中方把外交重点放在“睦邻友好”上，俄罗斯自然是中国周边外交的重要一环。如果说中国为改善与俄罗斯的关系是不遗余力的话，那么

<sup>①</sup> 这类文章在中俄两国的官方媒体和学术期刊上随处可见。感兴趣的读者可以阅读下列文献：刘古昌：《面向21世纪的中俄睦邻友好合作关系》，《求是》2002年第23期。刘古昌原是中国外交部副部长，现任中国驻俄罗斯大使，他在该文中所发表的看法可以看作是中国官方对待中俄关系看法的集中体现。罗高寿（И.Рогачев）：《俄中睦邻友好合作条约：第一年的总结》，《远东问题》2002年第4期。罗高寿现任俄罗斯驻中国大使，他在该文中所发表的看法可以看作是俄罗斯官方对待俄中关系看法的集中体现。此外，在中国出现最早的一本研究冷战后中俄关系的书——《苏联解体以后的中俄关系》，书中也集中表达了乐观派的观点。

俄罗斯则是在与西方特别是美国度过“蜜月”，亲西方外交没有取得实质性进展之后，才把它高贵的头颅转向了东方，接过了中国向他抛去的“绣球”，采用了“双头鹰”政策，既向西看，也向东瞧，但这并不表明俄罗斯开始实现等距离外交，其重点仍放在西方。中俄新型的伙伴关系能否发展到成熟阶段令人质疑：因为中俄双方缺少把对方视为平等伙伴的经验和历史，双方人民之间缺少较为牢固的相互信任与彼此尊重。多次反目为仇的经历和长期充满偏见的思想宣传，在两国人民的内心中留下了视对方为“老毛子”和“黄祸”的不良印象。中国人过去认为俄国人背信弃义，对华索债，给苦难中的中国人民“雪上加霜”，现在则耻笑俄国人的落魄。俄国人过去觉得中国人忘恩负义，白白向大陆提供了那么多援助，现在则认为中国人是没有教养的暴发户。<sup>①</sup>

俄罗斯则有学者认为，目前俄中关系应该遵循和平、独立和平等三个主要原则。但是根据这些原则俄中关系的发展状况令人质疑：首先是双边关系中的话语权问题，像“和平共处五项原则”、“多极化”、“国际政治经济新秩序”等这些中国发明的话语都被中国统统强加给了俄罗斯，相反，俄罗斯从来没有把自己发明的话语强加给中国，这本身就体现了双方关系的不平等性；其次是双边关系中的边界问题，俄中东段边界协定和西段边界协定并没有真正彻底解决两国之间的边界问题，因为两个协定都使用了“公正合理地解决俄中边界问题”的用语，而“公正合理”是判断道德是非的规范，不是法律用语，使用“公正合理地解决俄中边界问题”，对中国来说，就意味着中国在将来有可能向俄罗斯索取 150 余万平方公里的土地。同时，在俄中两个国界协定中，俄中文本是不一致的。俄文本为解决边界上的问题（Пограничные вопросы），中文本是解决边界问题（Вопросы границы）。之所以出现这种情况是因为，俄方历来认为，俄中领土和边界问题早已解决，所以俄方所要谈的仅仅是一些边境地段的边界问题；中方则认为，中国的部分领土暂时非法掌握在俄方手中，因此有必要讨论边界问题，也就是领土归属问题。对边界协定，俄中双方各自所持的立场不同，因而也就谈不上边界问题的彻底解决。至于俄、中、哈、吉、塔五国共同签署的《关于加强边境地区军事信任协定》和《关于在边境地区裁军协定》，俄方认为都是不平等的，是中国强加的，边界线两侧各 100 公里内不设防，更是使俄罗斯边界上的 100 公里地带被置于北京的监控之下。因此，两个边界协定必须推倒重定，边境地区信任与裁军协定必须废除，甚至认为，中

<sup>①</sup> 任东来：《中俄关系的新模式和新问题》，<http://www.zisi.net/htm/wvzh/2005-05-24-28520.shtml>。

国人作为一个民族，具有侵略性，对地球上的邻国是个威胁，中国人在百年时间内处于虚弱状态，摆脱了虚弱状态后又转入侵略状态，至少思想是如此。第三是双边关系中的经贸合作问题，对于中国人大量涌入俄罗斯远东地区做生意，从而出现的秩序混乱和商品质量问题，认为中国用假冒伪劣产品赚走了俄罗斯大量的外汇，给俄罗斯造成了巨大的经济损失，这些都是中国有计划的政府行为，是静悄悄的渗透，是对俄罗斯远东地区有领土野心的反映。最后是双边关系中的台湾问题，认为莫斯科与台北之间关系的全新形式是很重要的，一方面要在经济和文化领域发展合作，另一方面还要相互给予外交承认，如果需要，还将在对方互相设立大使馆。<sup>①</sup>俄罗斯的悲观主义者甚至预言，在衰落的俄罗斯与日益强大的中国之间的矛盾和大规模冲突将不可避免。<sup>②</sup>

以美国为代表的西方国家对中俄关系的看法是不折不扣的悲观派，因为他们认为中俄关系是一种限制性的伙伴关系，基本上不看好中俄关系的发展前景。美国有学者认为，对于美国来说，从长远来看中国将成为美国必须面对的主要国际问题。美国人对中俄关系的看法没有任何新鲜之处，它仍然是从战略平衡的传统思维出发来看待冷战后中俄两国关系的改善。美国人历来就把在欧亚大陆出现的任何占主导地位的联盟都看成是对美国利益的威胁。它不仅从地缘政治方法来解释这种立场，而且还从不久前的政治现实（如 20 世纪 50 年代反对美国的中苏联盟和 70 年代的中美苏大三角关系）来解释这种立场。美国对中俄关系正常化和加强在边境地区信任措施表示欢迎，但是对于中俄军事—政治联盟和紧密的军事技术合作的消息就表现出了警觉性。它认为，东亚地区整体的力量平衡对日益发展的中国有利，中俄关系的性质已经直接涉及了美国的利益。美国一方面对中俄军事技术合作给予了极大的关注，对中俄军事技术合作比对俄罗斯本身更为担心，认为俄罗斯的军售已经超出了国际监控的范围（如核技术、潜艇、驱逐舰和导弹技术等），对这种关系有可能打破目前亚太地区的力量平衡，先进武器系统与核技术通过中国向第三世界扩散表示严重不安；另一方面它认为中俄关系具有极大的有限性，因为双方都需要美国的资金、技术和市场，主动权掌握在自己手中，中俄只是相互利用以增加各自与美

① 薛衔天：“加强交流，增进理解”取自《20 世纪的俄罗斯与中国 两大民族及其领袖》丛书中译本代序，[俄]尤·米·加列诺维奇：《世纪之交的俄罗斯与中国》，成都：四川人民出版社，1999 年，第 1—21 页。

② Д.В.特列宁《俄罗斯的中国问题》，莫斯科卡耐基基金会，莫斯科：1998 年，第 41 页。<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books/217898008dt-all.pdf>。