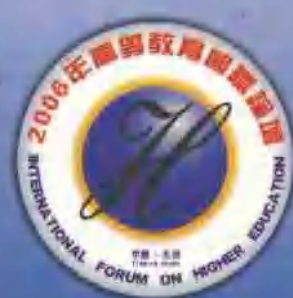


JIANSHECHUANGXINXINGGUOJIA HE
>> ZHONGGUO
GAODENGJIAOYU DE
GAIGEYUFAZHAN



建设创新型国家和 中国高等教育的改革与发展

——2006年高等教育国际论坛论文汇编

主 编 王小梅 刘心廉

建设创新型国家和中国高等 教育的改革与发展

——2006 年高等教育国际论坛论文汇编

主编:王小梅 刘心廉

图书在版编目(CIP)数据

建设创新型国家和中国高等教育改革与发展:2006 年高等教育国际论坛论文汇编 /王小梅主编. —天津:天津大学出版社,2007.7

ISBN 978-7-5618-2496-2

I.建... II.王... III.高等教育-教育改革-中国-国际学术会议-文集 IV.G649.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 106962 号

出版发行 天津大学出版社
出 版 人 杨欢
地 址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)
网 址 www.tjup.com
电 话 发行部:022-27403647 邮购部:022-27402742
印 刷 昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司
经 销 全国各地新华书店
开 本 185mm × 260mm
印 张 30.25 插页 4
字 数 758 千
版 次 2007 年 7 月第 1 版
印 次 2007 年 7 月第 1 次
印 数 1 - 1 000
定 价 66.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请向我社发行部门联系调换。

版权所有 侵权必究

建设创新型国家和中国高等 教育的改革与发展

——2006 年高等教育国际论坛论文汇编

编 委 会

主 任：周远清

副主任：何致瑜 张晋峰 蔡克勇 靳润成

委 员(按拼音顺序排列)：陈 希 范伯元 龚 克 侯自新

纪宝成 李延保 林炎生 刘川生 刘海峰 卢铁城

闵维方 王小梅 王延文 翁庆余 武捷思 谢桂华

杨德广 杨叔子 叶之红 张笛梅 张 力 张伟江

主 编：王小梅 刘心廉

副主编：刘海峰 李 燕 班中考

目 录

高等教育要在创新型国家建设中发挥先导作用

- 民族文化教育 自主创新道路 杨叔子 / 7
- 培养创新人才 建设创新城市是地方高校的责任 范伯元 / 14
- 建设创新型国家与现代大学的使命 刘川生 / 18
- 现代农业科技创新与农业高等教育发展 瞿振元 / 23
- 高等学校要为建设创新型国家提供大力支持 蔡克勇 / 28
- 社会科学研究如何为建设创新型国家服务 袁振国 / 33
- 科学中国与大学人文 刘克利 / 36
- 高校科技创新要主动适应建设创新型国家的要求 张 炜 / 42
- 增强高等教育的科学发展能力 推进创新型国家建设 李元元 / 46
- 坚持产学研结合 服务区域经济社会发展 周文斌 / 52
- 西部地方高校在建设创新型国家中的地位与作用
——以湖南吉首大学的办学实践为例 游 俊 / 56
- 大学在建设创新型国家中的作用与使命 冯倬琳 赵文华 / 61
- 高等教育的科学发展与建设创新型国家的关系 李继怀 / 69
- 创新型国家的建设与我国高等教育政策的调整 许祥云 彭静雯 / 74
- 创新型城市的高等教育发展 with 政策研究
——以深圳为例 徐益能 米 红 / 79
- 高等教育创新必须破解的三大难题 刘卫民 / 86
- 适应北京都市型现代农业发展的高等农业教育 何忠伟 / 94
- 高职教育在建设创新型国家中的作用 仵自连 / 98
- 陕西高等教育与区域经济发展关系研究 周奔波 李娟娟 王细芳 / 103

大学要走自主创新之路

- 面向经济建设主战场着力提升区域内高校创新能力 张德祥 / 115
- 关于大学加强自主创新的思考 王建国 / 122
- 以创新为动力 引领高校改革与发展 靳润成 / 127

● 整体创新是实现高校跨越式发展的必由之路	赵大宇 /132
● 高等学校创新中面临的挑战	王悦群 /137
● 以服务区域社会为己任 建设地方高校服务平台	徐同文 /146
● 产学研结合提升高校科技创新能力	葛继平 /153
● 关于中国大学何以跻身世界一流大学的思考	王处辉 /158
● 大学自主创新与科技体制改革	马廷奇 /163
● 论大学创新的前提与驱动力	秦国柱 /169
● 大学校长与大学创新	黄新斌 王东江 肖胜旗 /174
● 地方高校科技创新的地缘优势	严全治 赵学义 /181
● 高校在人文社会科学理论创新中的地位与作用	张师伟 阎亚林 /187
● 建立高校与企业有机结合的良性机制 增强自主创新能力	王长喜 陈 磊 /194
● 建设创新型国家与高等学校教育教学改革	刘洁生 方 丽 /199
● 建设创新型国家战略下高校创新教育存在问题分析	朱中华 /206
● 科学定位和机制创新是高校实现科学发展的必由之路	张宏伟 /210
● 民办高校要着力培养学生的创新精神与创业能力	张锡侯 汤保梅 /216
● 强化内涵建设 全面提高质量	姚锡远 郭书贤 /221
● 重点农业大学在创新型国家建设中应有更大作为	徐 翔 刘志民 胡 锋 刘国瑜 /226
● 重建工程创新教育理念的思考	邓成超 /232
● 精英大学创新的条件	阿瑞·切尔沃 柴彦辉(译) /238

建设创新型国家关键在于培养高素质创新人才

● 为建设创新型国家培养造就拔尖创新人才	卢铁城 /247
● 培养创新型科技人才的抓手究竟在哪里	李延保 /253
● 建设创新型国家与大学人才培养模式的改革	龚 克 /259
● 把建设创新型国家战略落到培养创新型人才的实处	王玉英 /264
● 大学:如何培养创新型人才	
——兼谈美国著名大学的成功经验	睦依凡 /268
● 培养拔尖创新人才应克服体制性和制度性障碍	杨德广 /278
● 浅谈建设创新型国家和大学生创新能力的培养	李全生 /282
● 立足特色 面向世界 培养创新型人才	王路江 /286
● 大学创新人才培养面临的挑战和改革创新	谈振辉 /291
● 培养创新型人才需要创新性学习	张笛梅 /295
● 参与课题:高水平创新型人才成长的重要路径	
——对我国高校研究生参与课题现状的分析及建议	罗尧成 /302

● 大力培养创新型军事人才 为建设创新型国家作贡献	张博文 /307
● 中国创新人才培养困境与对策研究	马家辰 张 颖 /313
● 院校发展视野中的中印高校创新型人才培养比较研究	陈+巴特尔 陈益林 /319
● 创新人才培养的条件与环境研究	曹洪军 /325
● 创新型高技能人才培养模式的思考	李 勇 /330
● 高校创新文化环境与创新型人才培养的关系研究	康兆庆 /335
● 发达国家高校思想政治教育比较研究 ——基于培养创新型人才的视角	李祖超 /340
● 基于项目管理的高水平创新型人才培养模式 ——专业博士学位教育的视角	张玉岩 /352
● 军队院校创新型人才培养途径探索	马建华 李 洁 /357
● 论高等工程教育与创新人才的培养	赵韩强 赵树凯 /362
● 通识教育与创新人才培养	庞海芍 /367
● 综合性大学培养高水平创新型人才的思考与探索	关爱和 /374
● 影响大学生创新能力发挥的教育制度分析 ——国外大学生教育制度对我国的启示	方永恒 周恩毅 /379

博士生分论坛论文精粹

● 中国高等教育在建设创新型国家中的地位、作用和任务	李 洁 /385
● 高等教育发展的政治学分析 ——基于创新型国家建设的思考	赵 军 /390
● 创新型国家建设中高校的任务和使命	黎志华 /394
● 高等教育发展、创新型国家与中国和平崛起:基于知识权力的分析	吴国娟 /399
● 高等教育研究的新制度主义视角	缪榕楠 /404
● 对我国现代大学制度建设的再思考 ——大学与政府、社会关系的视界	魏小琳 /412
● 社会资本视角下高校创新型人才培养 ——基于西南联大的办学经验	胡钦晓 /420
● 面向自主创新的产学研合作机制探析	周朝成 /429
● 英国政府创新高等教育管理机制的措施及启示	李建航 /436
● 学术评价与学术创新	姜尔林 /444
● 博士生创新能力培养:观念与制度的辩证	孙 华 /450
● 试论创新型学术团队的构建	贾莉莉 /455
● 激励理论与高校创新型教师队伍的建设	李金春 /460

综 述

● 高等教育要为建设创新型国家肩负起重大历史使命

——2006 年高等教育国际论坛论文综述

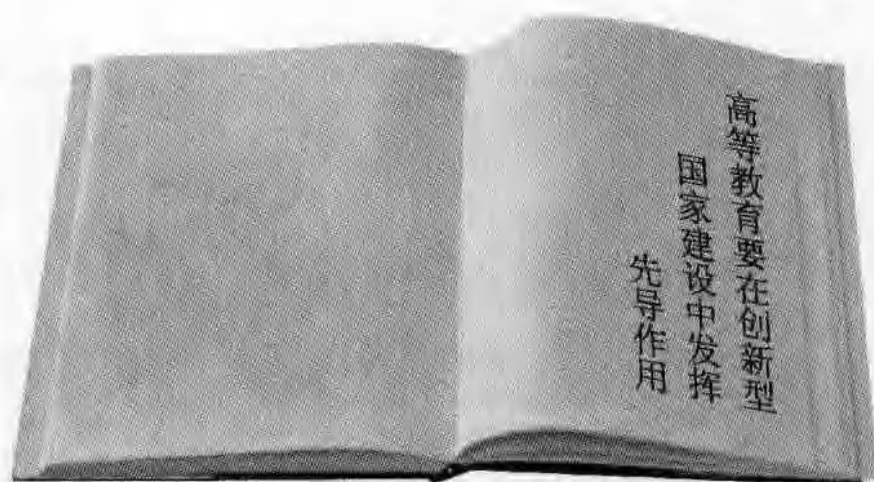
李 燕 范笑仙 /467

● 聚焦时代热点 探讨理论前沿

——2006 年高等教育国际论坛博士生分论坛论文综述

卢彩晨 /475

高等教育要在创新型国家建设中 发挥先导作用



民族文化教育 自主创新道路

杨叔子*

摘 要:首先论述了文化、民族文化、教育在国家发展、社会进步与民族繁荣中的重要作用;其次,论述了中华民族文化为自主创新提供了坚贞的精神追求、强烈的责任感与高尚的行为准则这一灵魂与根本;再次,论述了中华民族文化为自主创新提供了推陈出新、实事求是、顺天致性、和而不同诸如此类的智慧与才能;最后,强调了要加强中华民族文化教育,指出了我们高等学校又应如何加强。

关键词:高等教育;自主创新;民族文化;责任;文化素质

人是有文化的动物。生物界靠基因遗传而存在,靠基因变异而演化。人类社会则靠文化传承而延续,靠文化创新而进步。文化是人类社会的“基因”。民族主要是文化的概念,而非生物基因概念。一个民族没有自己的一种特殊文化,即民族文化,那么,这个民族实质上不存在。而教育则是文化传承的主要形式,也是文化创新的首要基础;当今世界,尤其如此。

—

文化是重要的。人类社会的政治、经济、军事等一切活动,都是短暂的,都会过去,都会成为历史,都往往会沉淀与凝聚为文化,文化是永恒的。当然,这种永恒是历史性的永恒,是发展中的永恒,而非僵死的永恒。江泽民同志在党的十六大工作报告中深刻指出:“当今世界,文化与经济和政治相互交融,在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。”他紧接着指出:“文化的力量,深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。”显然,这里所指的“文化的力量”中的文化,主要是民族文化。对于民族文化的重要性,胡锦涛同志在耶鲁大学的演讲中作了精辟阐述:“一个民族的文化,往往凝聚着这个民族对世界和生命的历史认知和现实感受,往往沉淀着这个民族最深层的精神追求和行为准则。”毫无疑问,这个民族文化主要是人文文化。

胡锦涛同志的阐述多么好啊!这是对江泽民同志讲的“文化的力量”的内涵作了深刻的揭示与重要的发展。“世界和生命”,包括了物质世界与精神世界的客观存在;“历史认知”,是深刻的理性认识;“现实感受”,是丰富的感性认识;“精神追求”,是世界观、人生观与价值观,是在精神境界中的期逐;“行为准则”,是个人关于与他人、与集体、与社会、与自然界的处理关系的伦理道德的规范,是精神追求在日常活动中的体现;加上“最深层”

* 杨叔子:中国科学院院士、华中科技大学教授,湖北武汉,430074。

这三个字,就是对这个基于理性认识与感性认识交融而来的“追求”与“准则”,要使之能体现出人之所以为大写的“人”的自觉与自律和高尚与尊严。一个民族在文化上能有深刻的理性认识,有丰富的感性认识,有坚贞的精神追求,有高尚的行为准则,那么,这个民族一定有强大凝聚力,一定有旺盛创造力,从而也一定有顽强生命力、战斗力。我们的中华民族就是这么一个民族,我们的中华民族文化就是这么一个民族文化。正如胡锦涛同志在耶鲁大学的演讲中所明确指出:“中华民族在漫长历史发展中形成的独具特色的文化传统,深深影响了古代中国,也深深影响着当代中国。”正由于这一民族文化,正由于体现这一文化的精神追求与行为准则而凝现的民族精神,即以爱国主义为核心的民族精神,中华民族方能成为世界上唯一的最古老的历史从来中断的民族。特别是在科技高度发达与高速发展的当今世界,我们如若不能传承、弘扬与发展民族文化,我们的民族、我们的国家,必定丧失灵魂,必定异化,必定自我埋葬;更何谈国家发展、社会进步与民族繁荣。只要我们直面我国的现实,特别是青少年的现实,就应该看到,中华民族文化实质性中断的危机与隐患,确是严重存在的。

教育是文化传承的主要形式,是文化创新的首要基础,是社会特别是现代社会存在与发展的最重要基础。正如我校涂又光先生所指出:“教育自身是定位在文化领域的文化活动,在其中,人的身心,包括知情意,在德智体各方面得到发展。”可以说,教育主要是甚至就是文化教育,教育的根本任务是“育人”。教育是通过相应的文化活动,教会学生首先如何做人、有德,同时,又如何做事、有才,做人有德统帅着做事有才,做事有才体现着做人有德;两者既互别互异,功能不同,又互融互动,无法分离;但做人、有德始终居于首位。正如胡锦涛同志 2006 年 8 月 29 日在中共中央就教育问题专门举行的第三十四次集体学习时的讲话中强调:“把立德树人作为教育的根本任务。”学校是实族教育的机构,高等学校则是实族高等教育的机构,而其特质在于治学。高等学校的首要任务是育人,其重要基础是治学。治学首先服务于育人,育人必须立足于治学;治学不服务于育人,则非高等学校;育人不立足于治学,则非真正的高等学校。高等学校的任务,首要的是育人,但决不只是育人;为了国家发展,为了社会进步,也是为了更好育人,还肩负三项重要任务:创新文化、服务社会、交流学术。不创新文化,特别是没有科研,就不能提升学校的学术水平,学校就失去创新这一发展的源头活水;不服务社会,不以软硬文化成果服务社会,就不能取得社会支持,学校就失去生长的土地;不交流学术,不交流文化,不真正开放,不面向世界,特别在今天这个信息时代,就会成为一个封闭的系统,学校就失去生命之活力,就会保守、落后、衰亡,终遭淘汰!显然,这三项任务应该而且可以服务于首要任务,首要任务应该而且可以同这三项任务紧密结合,特别要立足于创新文化。治学,创新文化,这是在紧紧把握住育人这一首要任务的前提下,办好学校,办好教育,最为关键之处。文化的创新,关键是知识的创新,这是一切创新的源头。知识是文化的载体。没有知识,就没有文化;没有知识创新,就没有文化创新,也就没有其他创新,从而就不能提高学校、教师水平,不能提高教育质量,不能培育好人才,不能发展好科技,不能服务好社会,不能交流好学术,自然,就不能为建设创新型国家尽到应尽的责任。

二

胡锦涛同志 2006 年 1 月在全国科学技术大会上的讲话中重申:“科学技术是第一生

产力,是推动人类文明进步的革命力量。”“科技竞争成为国际综合国力竞争的焦点。”在讲话中,他深刻阐明了,归根到底,就是要走科技自主创新道路,建设创新型国家。同时,他在讲话中还明确提出了文化、民族文化、创新文化的重大作用:“一个国家的文化,同科技创新有着相互促进、相互激荡的密切关系。创新文化孕育创新事业,创新事业激励创新文化。中华文化历来包含鼓励创新的丰富内涵,强调推陈出新、革故鼎新,强调‘天行健,君子以自强不息’。”他紧接着提出:“建设创新型国家,必须大力发扬中华文化的优秀传统,大力增强全民族的自强自尊精神,大力增强全社会的创造力。”他2006年6月在我国两院院士大会上的讲话中重复强调了文化、中华民族文化、创新文化的重大作用,并且特别强调了创新型人才不可能一蹴而就,首先要从教育这个源头抓起,要以系统的观点统筹小学、中学、大学直到就业等各个环节。

是的,我们民族文化历来包含鼓励创新的丰富内涵。这既可从升华理念与陶冶情操这一精神境界层面上看,又可从启迪思维与培养能力这一操作行为层面上看;这既可以从做人、有德这一层面上看,又可以从做事、有才这一层面上看。

联合国教科文组织1998年10月在巴黎召开了全世界首届高等教育大会。大会发表的《宣言》明确提出:高等教育的首要任务是培养高素质的毕业生与负责任的公民。这就是说,作为在校的高校学生应具有高素质,一旦走入社会,作为公民,这一高素质就应表现为负责任。次年,联合国教科文组织参与召开的全世界科学家大会强调的中心点,就是科学家必须对自己的工作负责任。特别是在当今世界,负责任多么重要!负责任,要有纯洁的良知,要有强烈的责任感:对社会,有高度责任感;对历史,有神圣使命感;对时代,有紧迫发展感;对良心,要有鲜明荣辱感。责任感的隐层、深层就是精神层面的世界观、人生观、价值观这一精神追求,责任感的显层、浅层就是社会实践层面的伦理道德这一行为准则。责任感,显示着精神追求,体现为行为准则。毛泽东同志所写的三篇著名短文《为人民服务》、《纪念白求恩》与《愚公移山》,就是彰显精神追求、责任感与行为准则的范例,就是论述民族优秀传统文化与时代先进精神紧密结合的典型,永放不朽的光芒。《为人民服务》主要讲人生观、价值观,讲精神追求,讲死与生要重于泰山,不能轻于鸿毛。《纪念白求恩》主要讲责任感,正因为白求恩同志有着“对同志对人民的极端的热忱”这一精神追求,从而才有“对工作的极端的负责任”的责任感。《愚公移山》主要讲行为准则,正因为为了完成中国革命的胜利,把中国引向光明这一重任,从而要有“下定决心,不怕牺牲,排除万难,去争取胜利”这一往无前的壮举。由于我们民族文化凝现为民族精神,而精神的核心是爱国主义,就是对国家、对民族、对人民高度负责,“天下兴亡,匹夫有责”,“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”。“八荣八耻”社会主义荣辱观的头两条,就是讲要对国家、对人民负责。“民为邦本,本固邦宁”。爱国的关键是要爱民。不爱民,怎能叫爱国?!自古至今,概莫能外。我们民族历来讲忠、孝、节、义。忠,对国家、对人民负责;孝,对父母、对长辈负责;节,对配偶、对家庭负责;义,对朋友、对集体负责。毫无疑问,忠孝节义的内涵有其历史范畴,然而,责任感这一点,总是作为人类社会的大写的“人”的理性与感性交融的精髓却长在。一个大写的“人”,也就是《纪念白求恩》所讲的“一个高尚的人,一个纯粹的人,一个有道德的人,一个脱离了低级趣味的人,一个有益于人民的人”。

有没有坚贞的精神追求,有没有高尚的行为准则,有没有强烈的责任感,这关乎着自主创新有没有灵魂与根本。不熟悉民族的历史,不知晓民族的文化,不深受民族文化的熏陶,不真悟民族精神的要旨,而是一切以我为中心,“国家兴亡,关我啥事”,“有奶是娘,管

他荣耻”，这怎么能为建设创新型国家，以苦为乐，以难为荣，立足本职，胸怀国家，面向世界，坚定走中国特色自主创新道路呢？无强烈的责任感，就无巨大的动力，就无沸腾的激情，就无忘我的境界，就决无在忘我的境界中迸发出创新乃至原始性创新的奇迹！我十分赞同我校涂又光先生的论点：要办一流大学，但要的是 A university of China，而不是 A university in China，注意，是 of 不是 in。讲得多么好！如果办成了 in，“为他人作嫁衣裳”，培养“香蕉”类的人才，饮水不思源，数典忘祖，一切以我为中心，对国家、对民族、对人民，毫无责任感，这种“一流”，这种“国际化”，决不是中国人民所希望的、所满意的，决不是中国人民用自己的血汗所应换来的；进一步讲，从长远想，从全局看，这对世界的和平、发展与合作也没有好处。要建设创新型国家，前提是要解决自主创新有无灵魂与根本。强烈的责任感，是创新、自主创新、走中国特色自主创新道路的灵魂与根本。现在严重的危险是，社会上直至教育上的急功近利，急物质利益之功，近做事有才之利，忘精神追求之根，弃做人有德之本，结果呢？成拔苗助长之患，遗危害民之痛，还谈何创新！

三

中华民族文化不仅含有高尚的精神、纯洁的良知、深厚的情感、强大的凝聚力，形成人们强烈的责任感，激励人们爱国、为民、攀登、献身，成为自主创新的灵魂与根本；而且含有深刻的哲理、历史的认知、丰富的经验、伟大的创造力，启迪思维，锤炼能力，发挥“人为万物之灵”的灵性，成为自主创新的智慧与才能。后者，可大致归纳为四点。

第一点：推陈出新。胡锦涛同志在多次讲话中曾明确提出了我们民族文化这一大精华。《大学》一书开篇就讲：“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。”这段话被梅贻琦先生誉为办大学之纲。做大学问，育好人才，一是德，二是新，两者结合，最终达到“至善”。“在新民”，有的版本称作“在亲民”。不论是“新”还是“亲”，含义一样，因为《大学》接着引了古训，作了一目了然的解释：苟日新，日日新，又日新，作新民。这就是鼓励自新、革新、育新、布新、创新、日新。《周易·系辞》中明确指出：“富有之谓之大业，日新之谓之盛德。”事物在空间上所处无穷，在时间上变化无尽，实践无止境，认识无止境，创新也无止境。这就是“自强不息”。我们应有这种创新思维、创新勇气。北京大学校史馆有八个字，很对：温故知新，继往开来。我们的民族决不搞历史虚无主义，决不全盘否定过去，而是尊重历史，正视过去，分析传统，继承精华；同时，更要不安现状，革除弊端，务求发展，创造未来。相反，如果现在虚无历史，否定过去，抛弃传统，那么，现在也必为未来所虚无，所否定，所抛弃，同样，现在安于过去，僵化历史，固执传统，那么，现在也将沦为僵化，也必然会被否定。是的，既要温故继往，又要知新开来，此即“与时俱进”。“与时俱进”是马克思主义这一科学真理在当代又一次中国化的一大结晶。显然，在教育战线，特别是在作为教育战线龙头的高等教育，教育必须改革，改革必须深化，深化必须与时俱进，以求高校各项工作能朝气蓬勃向前发展，日新月异；以求所培育的人才能意气风发，自强不息，开拓创新。

第二点：实事求是。这是我们民族文化又一大精华，也是我们党中央三代领导人实现马克思主义中国化的共同结论。实事求是我们民族的优秀传统。孔子讲：“知之为知之，不知为不知，是知也。”如实看待现实。老子讲：“道法自然。”什么是道？道就是自然。“自”，客观存在的实体；“然”，这一实体按其自身规律的运动与变化；“自然”，客观实体按其自身规律而运动而变化。“实事求是”，就是承认“道”，承认“自然”。“实事求是”，出自

《汉书·河间献王传》：“修学好古，实事求是。从民得善书，必为好写与之，留其真。”根据实证，求索真相。毛泽东同志在延安整风期间所写的著名经典论文《改造我们的学习》中，对“实事求是”作了我们今天所理解的既继承又发展的新解释，并作为中央党校校训，延续至今。实事求是，对今天的中国，对今天的中国高等教育，极为重要。浮躁，急功近利，以至弄虚作假，甚至违法乱纪，成为我国今天大发展中的第一位弊病。此弊不绝，此病不除，后患无穷！党中央一再提出“求真务实”，对干部一再提出“为民，务实，清廉”。什么是科学？什么是科学精神？什么是马克思主义中国化？首先就是实事求是、求真务实。我们高等学校的发展，若不能立足于实事求是的科学基石之上，我们高校所培育的高级专门人才，若不能实事求是，反而善于弄虚作假，且沉溺于自以为聪明、自以为得计的形形色色的学术道德失范之中，后果如何，不寒而栗！又何谈创新？！创新的坚实可靠的基础就是实事求是、求真务实，离开这一基础，创新完全不可能！要有，那只能是丧失良心的剽窃成果。实事求是是在人际关系上的表现就是讲究诚信。诚实守信是我们民族一大传统美德。孔子讲的极为尖锐：“人而无信，不知其可也。”“自古皆有死，民无信不立。”人而无信，你骗我，我骗你，处处尔虞我诈，这能成为一个社会吗？所以，“八荣八耻”社会主义荣辱观中明确提出“以诚实守信为荣，以见利忘义为耻”，一针见血，太重要了！其实，“崇尚科学”、“辛勤劳动”等又何尝与诚信无关？！不解决实事求是问题，不解决诚实守信问题，创新就丧失了可靠的基础，连发展也不可能！我们的教育决不能培养无诚信的“人才”！

第三点：顺天致性。这也是《庄子·养生主》讲的“缘督以为经”。这是“实事求是”的必然延伸。《老子》中一讲“自然”，一讲“无为”；“无为”就是“顺天致性”，就是“以辅万物之自然而不敢为”，就是按客观规律办事，亦即俗话所讲的“顺其自然”。柳宗元《种树郭橐驼传》我一直认为很值得一读。办事成功有八字：“顺木之天，以致其性。”办事失败也有八字：“好烦其令，而卒以祸。”顺，按照，“无为”；天，事物的客观规律，“自然”的“然”；“顺天”，按照客观规律办事，发挥人的主动性，必将导致事物健康个性的发展，止于成功。相反，烦，屡屡不断地反“无为”；令，主观臆断，反“自然”的“然”；“烦令”，反客观规律办事，必将导致祸患与失败；越“烦”越“令”，越肆意妄行，越主观臆断，失败就会越惨。可以说，“顺天致性”是创新应遵守的一大方法。“因材施教”就是“顺天致性”在教育领域中的生动体现，一直为教育家所恪守；而“因材而用”、“知己知彼”、“因势制宜”等，这是在不同领域中的“顺天致性”。我们培养的人才也一定要懂得要按客观规律办事。“自然”加“无为”，就是《老子》这一经典的一大精髓，也是我们民族文化的一大精髓。我们要强调，“无为”，决不是消极地束手不干，也不是消极地被动适应，而是积极地主动引导，“无为而无所不为”，将事物的发展按其自身规律引导至正面的健康的发展，既不进入歧途，也不因过“度”而走向反面。其实，这也是孔子力主的中庸之道。因为可以讲，“中”，无过也无不及；“庸”，顺其自然。有一精彩案例，生动讲明了民族文化的巨大创新力量。1999年1月27日《光明日报》刊有一篇报导，介绍中科院软件研究所唐稚松院士有一项软件开发成果，获得1990年国家自然科学一等奖；以色列计算机专家、计算机领域最高奖图灵奖获得者卜诺里教授对此项目给予了极高评价，甚至称唐稚松应与他分享他所获得的图灵奖这一荣誉；日卒软件工程协会岸田孝一主席则称：此项成果的获得，工具固然是现代数学，而指导思想却是中国佛教禅宗认识论与中唐学说。这不能不发人深思！中华民族文化的巨大创新力量早已创造中国古代文明的辉煌，包括多少伟大的科技发现发明在内；难道对当代中国（包括对当代中国科技的创新与发展）就不起作用吗？事实绝非如此！所以胡锦涛同志在耶鲁大

学的演讲中就明确指出了,中国的民族文化“也深深影响着当代中国”。

第四点:和而不同。“和而不同”,极具深刻的哲理。我们民族文化这一大精华越来越为人们所认识。可以认为,这是创新必须遵守的一大原则。我国的“和生万物,同则不继”这一名言是对“和而不同”一个深刻的诠释。我十分赞成这一论点:我们民族文化哲理的精髓就在“和”、“中和”、“致中和”,这同“自然”加“无为”,完全一致,都是我们民族文化源头《易》所产生的。“和”,世界万事万物,莫不是对立的统一,在统一中对立,在对立中统一;毫无疑问,要以对立而发展,然而,毕竟要以统一而存在。无统一就无“自”这一客观存在的主体,无对立就无“然”这一客观存在的主体运动。“中”,就是“度”,无过也无不及。物极必反。“致”,人的努力,按万事万物运动与发展的规律而作的努力,合乎“中”的努力,此即“无为”。所以,《中庸》深刻指出:“致中和,天地位焉,万物育焉。”孔子所力主的“仁”,也是“和”在人类社会关系中的表现。孔子明确讲:“克己复礼为仁。”“克己”,正确对待自己;“复礼”,就可正确对待外界;尚能如此,则可正确处理个人与他人、与集体、与社会、与自然界的联系,这就是“和谐”,就是“和”。我们今天强调“构建和谐”,而且由单位至国家乃至世界,中心就是这个“和”;我们反复强调我们培育的人才要有“团结协作、淡泊名利的团队精神”,中心就是这个“和”;我国著名的民谚“家和万事兴”,当然也是这个“和”。今天我们强调的“八荣八耻”社会主义荣辱观中的“团结互助”是讲“和”;其实,“诚实守信”、“遵纪守法”等,何尝不与“和”有着极为密切的关系呢?不如此,能“和”吗?可以断言,一切以我为中心的人,决不懂得“和”,更做不到“和”,这不但利他人、不利集体、不利社会,而且也不利自己;不仅是不利,甚至是危害。因此,培育学生要有爱国主义、社会主义、集体主义,极为重要。还应指出,集体、集体主义是基础,抽掉集体,哪还有社会、国家?要高度重视集体主义的培养,这决非无端限制与过分抹煞个性,相反,就是要大力张扬与尽兴发展健康的甚至可以是无损集体的个性。扼杀个性,扼杀自我意识,扼杀天赋特质,就是扼杀创新之源;漠视集体,漠视有机组合,漠视集体力量,就是漠视发展之本。不能将个性、自我意识过“度”发展到“一切以我为中心”,走向事物反面,乃至否定自我价值;而应将其引导到胡锦涛同志讲的“坚持在为祖国、为人民勇攀科技高峰中实现自己的人生价值”之中,与集体力量相辅相成。没有个性,没有差异,没有矛盾,就没有世界,就没有世界的发展,“同则不继”;没有共性,没有和谐,也没有世界,也没有世界的存在,“和生万物”。个性须寓于共性之中,差异须构成和谐整体,“和而不同”。我们办大学,也应如此,招贤进能,广蓄多才,“海纳百川,有容乃大”,百家争鸣,创多新繁;万人一声,未必好事,一乐独奏,发展堪忧。学术自由与学术责任应彼此激励,相互交融,以求繁荣学术,推进自主创新。

四

高等学校如何办,才有利于培养创新型人才,才有助于建设创新型国家?强调强烈责任感这一灵魂与动力,强调推陈出新、实事求是、顺天致性、和而不同诸如此类的智慧与才能,特别是强调其中的诚信与和谐,这符合我国高校的实情,符合我们学生的实情。

有人会讲,所讲的这些今天都在讲,世界也有了,为什么特别要加强民族文化教育呢?毛泽东同志在《实践论》中早已作了深刻的回答:“无论何人要认识什么事物,除了同那个事物接触,即生活于(实践于)那个环境中,是没有法子解决的。”中华民族五千多年的文明史,有着漫长而丰富的文化,有那么多卓越的人,那么多精彩的事,那么多璀璨的物,那么

多辉煌不朽的史实,那么多发人深思的文献,那么多饱含哲理的学问,那么多撼人心弦的材料,其广、其深、其高、其精,孰与伦比?不同其接触,不生活于其中,不实践于其中,不口诵、耳濡、目染、体行而浸润于其中,能认识吗?能有感性认识这种陶冶吗?能有由感性抽象到理性这种有血有肉的感悟吗?能由此陶冶与感悟成为中华儿女而决非“香蕉”吗?能有血有肉地领悟中华民族文化之精华并能自然而然地付诸行动吗?更进一步,能不仅会继承而且会推进中华民族文化吗?能不仅维护民族生存、不受凌辱、不遭宰割、不蒙灭亡而且能坚定走自主创新道路、增强民族力量、重铸民族辉煌,使之屹立于世界民族之林,为世界的和平、发展与合作而做出应有的贡献吗?这绝对不可能!

我们强调,必须大力加强中华民族文化孰育,这决不是固步自封,夜郎自大,又来一个闭关锁国,这决不是搞大国沙文主义,搞狭隘民族主义。我们的努力很清楚,一方面要弘扬以爱国主义为核心的民族精神,一方面要弘扬以改革创新为搞心的时代精神;一方面要背靠五千多年,一方面要坚持“三个面向”;两者无法分割,两者不可缺一。不背靠五千多年,不扎根于民族的历史文化之中,特别是这一百多年来中国人民流血牺牲、前赴后继、英勇奋斗、可歌可泣的求独立、求解放、求富强的历史文化之中,不弘扬以爱国主义为核心的民族精神,就无灵魂,就会空虚,就会异化,就必蒙自我埋葬;不坚持“三个面向”,不直面世界的现实与发展,特别是不直面当今科技的突飞猛进,就无动力,就会无知,就会落后,就必遭时代淘汰。当今我国处于大转型大发展时期,一方面发展势如大江奔流,不可阻挡;一方面过程会有回流曲折,泥沙夹杂,在这么一个大发展形势下,我们的确面临着中华民族文化有着实质性中新的严重危机与隐患。千里长堤,尚可溃于蚁穴;何况,民族文化实质性中新的危机与隐患,其严重已远非蚁穴,其由来已远非一日。所幸者,关注者不少,为此而行动者亦大有人在;所忧者,就在于确有对此危机与隐患的无知,确有对民族文化的无知,甚至把我国的落后主要归咎于民族文化。柏拉图讲得对:“不知道自己的无知,是双倍的无知。”

教育是现代国家与现代社会的基础。作为教育战线的龙头的高等教育,这一危机与隐患的现实存在与可能发展,将会带来什么严重后果,不言而喻;将会对我国走中国特色社会主义自主创新道路产生什么致命威胁,可想而知。怎么办?一项关键倍施就是教育部在20世纪90年代中期所积极开展与直接领导的加强大学生文化素质教育。这一教育的核心就是科学教育与人文教育交融,其锋芒直指忽视人文孰育这一严重时弊,其要点在于加强民族文化教育这一十分落弱的关键环节。加强大学生文化素质教育、人文教育、民族文化教育,十分及时,异常重要,更有待于强化、广化、深化。如何进一步开展?有关方面已有研究、总结、实践、安排,非本文所论。本文只为此奋力呼吁:有关领导、学者、教育工作者,要高度重视加强大学生文化素质孰育、人文教育、民族文化孰育,要努力提升高校领导、干部、教师的人文文化与民族文化水平,这不仅是培育人才的急需,而且是办好高校的急需;当然从根本上讲,还要彻底解决少儿的民族文化教育问题,为我国坚持走中国特色社会主义自主创新道路,建设创新型国家,实现中华民族的伟大复兴做出应有的贡献。