



党的十六大以来重大战略思想学习丛书

DANGDESHILIU DATILAI ZHONGDA ZHANLUE SIXIANG XUEXI CONGSHU

坚持以人为本

中共中央宣传部舆情信息局 编

学习出版社



党的十六大以来重大战略思想学习丛书

坚持以人为本

中共中央宣传部舆情信息局 编

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

坚持以人为本/中共中央宣传部舆情信息局 编.

- 北京: 学习出版社, 2007. 7

(党的十六大以来重大战略思想学习丛书)

ISBN 978 - 7 - 80116 - 628 - 9

I. 坚… II. 中… III. 政治理论教育 - 中国 - 文集

IV. D64 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 064109 号

坚持以人为本

JIANCHI YIRENWEIBEN

中共中央宣传部舆情信息局 编

责任编辑: 边 极 向 钧

技术编辑: 周媛卿

出版发行: 学习出版社

北京市西长安街 5 号 (100806)

010 - 66063020 010 - 66061634

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市密东印刷有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 10.75

字 数: 172 千字

版次印次: 2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80116 - 628 - 9

定 价: 24.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

出版说明

党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央高举邓小平理论和“三个代表”重要思想的伟大旗帜，在团结带领全党全国各族人民全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面的伟大实践中，提出了以人为本、实现科学发展、构建社会主义和谐社会、建设社会主义新农村、建设创新型国家、树立社会主义荣辱观、推动建设和谐世界、加强党的先进性建设和执政能力建设等一系列重大战略思想。为帮助广大党员干部学习领会这些重大战略思想，我们组织编辑了《党的十六大以来重大战略思想学习丛书》，分坚持以人为本、全面贯彻落实科学发展观、构建社会主义和谐社会、建设社会主义新农村、建设创新型国家、树立社会主义荣辱观、推动建设持久和平共同繁荣的和谐世界、加强党的先进性建设和执政能力建设八个专题，收录了近年来领导同志、专家学者、实际工作者的有关理论文章，比较系统地反映了对有关重大问题的研究成果，是各级领导干部、广大党员、理论工作者学习的重要辅助材料。

编 者

2007 年 4 月

目 录

天地之间 莫贵于民

——如何正确理解以人为本 钟轩理 (1)

论以人为本 韩庆祥 (7)

科学认识“以人为本”的内涵及要求 刘 玗 王建武 高健生 (17)

深刻认识以人为本的

科学内涵 教育部邓小平理论和
“三个代表”重要思想研究中心 (23)

如何理解以人为本的科学内涵 庞元正 (27)

正确理解以人为本 北京师范大学价值与
文化研究中心 (33)

以人为本的实质是“以人民

群众为本” 上海市邓小平理论和
“三个代表”重要思想研究中心 (39)

以人为本是科学发展观的核心 袁贵仁 (46)

以人为本:科学发展观的基本价值取向 许晓平 (48)

以人为本是科学发展观的核心价值取向 贾建芳 (50)

科学发展观中的以人为本 方 立 (57)

以人为本的社会历史观意义 王锐生 (62)

以人为本:从哲学理性走向实践理性	刘 芳 (64)
马克思以人为本政治思想的历史形成	刘俊祥 (67)
马克思主义与“以人为本” ——回答以人为本研究中的几点疑问	黄楠森 (74)
以人为本的人学沉思 ——历史、可能、现实的三重视域	陈曙光 (79)
“以人为本”探析	张弘政 (91)
对“以人为本”的一点认识	袁占亭 (100)
以人为本为前提 以人为本为目的 ——牢固树立以人为本的执政理念	付江省 (103)
坚持以人为本价值取向	唐志龙 (106)
坚持走以人为本的科学发展道路	张学忠 (109)
坚持以人为本与立党为公 执政为民的统一	中央党校邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心 (117)
以人为本和科学、民主、依法执政	邢贵思 (123)
以人为本:法治观念的革命	徐显明 (130)
以人为本:民族精神的时代内涵	孙建娥 (133)
把以人为本理念落到实处	严书翰 (136)
把以人为本作为经济社会发展的重要评价标准	赵小芒 (138)
以人为本与和谐社会	包心鉴 (140)
在改革发展稳定中坚持以人为本	韩 斌 (148)
立足以人为本推动发展	湖北省邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心 (151)

以人为本高度关注民生问题·····	贺善侃 (156)
把以人为本作为思想政治建设的核心理念·····	杨英凯 (159)
做人的工作必须坚持以人为本·····	蒋金锵 (162)

天地之间 莫贵于民

——如何正确理解以人为本

钟 轩 理

从马克思主义“老祖宗”开始，共产党人就最讲以人为本。那句“为解放全人类而奋斗”的誓言就是一个最好的证明。然而，在“文化大革命”时期，由于极“左”思潮的冲击，许多人把尊重和保护人权、发扬人道主义精神等，往往冠之以“资产阶级的人性论”。党的十六大特别是党的十六届三中全会以后，中央明确提出要坚持以人为本，立刻在全社会引起强烈反响。不少人在学习、讨论中也提出一些问题，主要有：“以人为本”的内涵和实质是什么？坚持“以人为本”和“代表最广大人民的根本利益”是什么关系？“以人为本”和西方人本主义有什么区别？坚持“以人为本”有什么现实意义？为避免不必要的误解和无谓的争论，需要对这些问题从理论上加以说明。

以人为本思想的历史渊源

以人为本的观念在历史上源远流长。中国古代就有“民为邦本”的思想。两千多年前的春秋时期，齐国著名政治家管仲最先提出了以人为本的概念。他在《管子·霸言》中说：“夫霸王之所始也，以人为本，本治则国固，本乱则国危。”孟子也曾说过这样的话：“民为贵，社稷次之，君为轻。”我国古代思想家的这些思想，在客观上有利于减轻当权者对老百姓的剥削和压迫。但是，他们提出以人为本或民本思想的目的，主要是

为了维持封建统治者的统治地位。正像毛泽东同志说的那样，剥削阶级讲“爱民”同爱牛差不多，为的是用牛耕田，从牛身上挤奶。

在西方，以人为本的思想最早可以追溯到古希腊时期。那时候，一位名叫普罗泰戈拉的智者就曾经提出了“人是万物的尺度”的看法。在西方中世纪，神学具有至高无上的地位，人的地位被神淹没了。到了近代，以人文主义思潮兴起为标志的欧洲文艺复兴，把人对神的崇拜转向对人自身的崇尚。这种人文主义思潮高扬人的意义和价值，反对中世纪的神学统治，对于人的解放发挥了重要的作用，有力推动了新兴资本主义的发展。但是，资产阶级的人本思想在本质上是一种脱离社会关系、脱离社会现实的抽象的人性论。在实际社会生活中，由于以私有制为基础的资本主义制度的内在矛盾，商品拜物教大行其道，“以物为本”成了资本主义社会实际追逐的价值目标，因而所谓的“以人为本”在很大程度上是一种口头宣言。

马克思主义继承了以往思想家的积极成果，科学地揭示了人的本质，为真正实现以人为本奠定了基础。在马克思主义看来，历史进步是社会发展和人的发展相统一的过程。共产主义社会就是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。

中国共产党人的奋斗历程，也体现出了马克思主义以人为本的精神。中国共产党从诞生的时候起，就在自己的纲领中规定了要推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山的统治，以使广大劳动人民翻身得解放，真正成为国家和社会的主人。在革命战争年代里，毛泽东同志为纪念一位名叫张思德的战士发表了《为人民服务》的著名演讲，提出了全心全意为人民服务的思想，后来逐渐发展成为我们党的宗旨。实行改革开放后，邓小平同志提出了把是否有利于提高人民生活水平作为判断是非得失的一个重要标准。他强调，制定一切方针政策的出发点和归宿，始终要看“人民拥护不拥护”、“人民赞成不赞成”、“人民高兴不高兴”、“人民答应不答应”。江泽民同志创立了“三个代表”重要思想，并指出：“不断发展先进生产力和先进文化，归根到底都是为了满足人民群众日益增长的物质文化生活需要，不断实现最广大人民的根本利益。”虽然党的三代领导核心没有明确提出以人为本的概念，但他们所强调的关于党要始终代表

中国最广大人民的根本利益、不断促进人的全面发展等要求，无不蕴涵着以人为本的真谛。

党的十六大以后，以胡锦涛同志为总书记的新一届中央领导集体，明确提出了坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展的科学发展观。这就把以人为本提到战略指导思想的高度，强调以人为本是发展观的本质和核心。强调以人为本就是要把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点，不断满足人们的多方面需求和促进人的全面发展，在经济发展的基础上不断提高人民群众的物质文化生活水平和健康水平。要尊重和保障人权，提高人们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质，创造人们平等发展、充分发挥聪明才智的社会环境。

坚持以人为本的现实意义

在新的历史条件下，我们党明确提出以人为本的理念，既是社会主义的内在要求，又是全面建设小康社会实践的需要，也是顺应历史发展趋势的必然选择。

首先，坚持以人为本，是社会主义的内在要求。唯物史观告诉我们，人是社会发展的主体，人民群众是推动经济社会发展的根本动力。共产党作为代表最广大人民群众的根本利益的先进政党，以解放全人类为自己的最终目标，必然要坚持以人为本。社会主义发展的根本任务是解放生产力和发展生产力，根本目标是最终实现共同富裕。这里所说的“根本任务”和“根本目标”都与以人为本有关。

其次，坚持以人为本，是全面建设小康社会和实现社会主义现代化的必然要求。进入新世纪，我国进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。我们要建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。这是一个由经济、政治、文化、生态和人的全面发展共同构成的社会发展目标体系，它相对于我国现代化建设的前两步目标来说，是又一次质的飞跃，进一步体现了以人为本的理念。它要求我们制定方针政策时既要关注经济指标，也要关注政治和文化指

标；既要关注社会指标，也要关注自然和生态指标；既要关注近期指标，也要关注远期指标。一句话，就是要把实现最广大人民群众的根本利益、促进人的全面发展作为社会发展根本而长远的目标。

最后，坚持以人为本，是顺应人类社会发​​展规律的必然选择。在过去很长一段时间里，人们一般把发展仅仅理解为经济增长，并把国内生产总值看成衡量一个国家发展的唯一指标。但是，20 世纪 70 年代以后，人们逐渐认识到：单纯的国内生产总值增长不等于经济社会的全面发展，而且片面追求这种增长会带来发展失衡、环境污染等许多严重的问题。实践一再证明，如果人类以破坏自然、污染环境为代价来发展经济，必将遭到自然的惩罚。那将是“吃祖宗饭，断子孙路”，经济、社会和人类本身都很难健康持续发展。于是，世界各国的有识之士越来越清楚地认识到，仅有国内生产总值的增长是不够的，经济发展应该与社会进步相协调，与人口、资源、环境相协调。为了避免走西方发达国家的老路，我们党提出要坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的新的科学发展观。只有这样，才能不断缩小城乡差距和区域差距，才能协调经济发展与社会发展的关系，处理好人与自然的关系，使越来越多的人民群众共享坚持以人为本的科学发展观所创造的美好的生存环境和全面发展的条件。以人为本的科学发展观的提出，反映了当前我国经济社会发展的迫切要求，体现了当代人类社会发​​展进步的必然趋势。

必须澄清的几个模糊认识

当前，对于我们党提出的以人为本，仍有一些人持有疑问。

比如有人说，民本思想在中国历史上早就有了，现在提出以人为本有什么新意呢？

其实，我们党提出的以人为本同历史上的民本思想有本质区别。我国古代的民本思想反映出古代一些进步的思想家、政治家在一定程度上对民众疾苦的体察和对民众力量的一种认知。这在客观上有利于缓和阶级矛盾，减轻百姓之苦。同时也要看到，这种民本思想必然带有很大的阶级局限性和历史局限性。第一，在古代，民本思想被视为得民心、存社稷、固

君位的手段，是一种“驭民”、“治民”之术，是作为维护君主专制统治的手段而提出的。第二，我国古代民本思想在重民、亲民同时又有畏民、愚民倾向，甚至把人民群众看做是无知无识的“群氓”，或是供君王驱使的“牛羊”，与民主精神完全相背。即使是所谓“重民”、“亲民”，也是把它看成是对老百姓的恩赐。因此，这种民本思想是与人民群众根本利益相矛盾的。这与中国共产党把人民的利益看得高于一切、坚持全心全意为人民服务的宗旨，是完全不同的。在中国发展史上，也只有中国共产党真正坚持以最广大人民的根本利益为本。

还有人认为，西方早就提出人本主义的观念了，同我们现在提出的以人为本有什么区别？我们党提出坚持以人为本，同西方的人本主义思想也大不相同。在文艺复兴以后的西方，人本主义亦称“人本学”，泛指任何以人为中心的学说，以区别于以神为中心的神本主义。在哲学上，通常指那种抽去人的具体历史条件和社会关系，而把人仅仅看做一种生物的机械唯物论和历史唯心论。主要代表人物为德国的费尔巴哈。他认为人是自然界的一部分，把人看做纯生物界的人，不懂得人的社会实践的意义以及人对自然界的反作用。俄国的车尔尼雪夫斯基也把自己的唯物主义学说称为“人本主义”。针对这两个人的观点，列宁曾鲜明地指出，他们主张的人本主义“只是关于唯物主义的不确切的、肤浅的表述”。

应该说，人本主义在文艺复兴以后的资产阶级革命中发挥过积极作用。它强调理解人、尊重人、爱护人，强调保障个人权利、反对封建特权等，这些都是值得肯定的。但是，它离开具体的历史条件，离开人的社会性，以抽象的、永恒不变的“人的本性”作为观察社会历史的准绳，作为社会历史发展的动力，作为维护资产阶级剥削压迫、反对无产阶级革命的思想工具，这就同马克思主义的以人为本思想完全对立了，也同我们党所强调的以人为本完全是两码事了。马克思主义从现实的人和一定社会的经济关系出发，从社会历史现象中找到了决定历史发展的基本矛盾，即生产力和生产关系的矛盾，发现了生产力和生产关系辩证运动的规律，把人类社会的发展看做是一个自然的历史过程，认为资本主义的灭亡和社会主义的胜利同样是不可避免的，无产阶级只有消灭阶级剥削和压迫，解放全人类，才能最终解放自己，实现共产主义。因此，如果不是从字面上而是

从实质上来理解，应当说，“以人为本”与“三个代表”重要思想中“代表中国最广大人民的根本利益”的提法是完全一致的，与我们党“立党为公、执政为民”的宗旨是完全一致的，与共产党人“解放全人类”的崇高理想是完全一致的，与马克思主义关于人民群众是历史主人的唯物史观是完全一致的，而同西方人本主义则存在本质区别。

（选自 2004 年 9 月 13 日《人民日报》）

论 以 人 为 本

韩 庆 祥

要坚持以人为本，首先要全面、准确和深入理解以人为本。这里，我着重就以人为本中的“人”与“本”、以人为本的具体含义、以人为本与西方人类中心主义、以人为本与以经济建设为中心、以人为本与政府管理职能转变等问题谈谈个人的一些见解。

一、以人为本中的“人”与“本”

在理论界，人们对“人”和“本”的理解是有歧义的，因而对以人为本的理解就必然不同。有人认为这里的“人”只指广大人民群众，有人认为指所有的人。有人认为这里的“本”指的是要把广大人民群众的根本利益作为一切工作的出发点和落脚点，有人认为指的是要把人看做主体和目的。这需要对以人为本进行全面准确的理解。

先来分析以人为本中的“人”。全面准确理解以人为本中的“人”，必须弄清楚人的存在的基本形态。一般来讲，人有三种基本形态：人作为类存在的人“类”；人作为社会存在的不同群体；人作为个性存在的个人。人首先是在和动物相区别的意义上，作为人这个“类”而存在的，任何人作为“人”类的一员，不论其社会地位、身份、职业、民族、国籍和肤色多么不同，但他们之间都具有同等的作为“人”的价值，都具有平等的权利，都应享有平等的尊严。当今世界上大量存在的种族歧视、信仰歧视、民族歧视和性别歧视等，实际上就是侵犯了类意义上的人应该

享有的权利和尊严。当然，我们必须把人看做社会的人，人最现实的存在是他的社会存在，人在社会关系中从事各种劳动、承担各种社会角色与职能，受特定的社会关系制约和规定。我们还必须进一步把人看做是有个性的个人，每个人都与他人不同，都具有自身的独特性、唯一性、不可重复性和不可取代性，这是每个人得以存在的根据。人的上述三种存在只是逻辑层次上的划分，实际上它们之间是彼此相关、相辅相成的。据此，以人为本中的“人”一般指的是：类存在意义上的所有的人；社会存在意义上的不同社会群体；具有个性的个人。具体来说，这里的“人”是指：属性意义上的自然的人与社会的人；社会身份意义上的领导干部与人民群众；存在形式意义上的群体与个人；时间意义上的今天的人与未来的人；空间意义上的国内的人与国外的人；法律意义上的犯法的人与没有犯法的人；性别意义上的男人与女人；社会分层意义上的精英与弱者。然而特别需要强调的是，虽然以人为本的“人”指上述意义上的人，但从党执政的政治与意识形态的角度看，中国共产党人讲的以人为本的“人”主要指广大人民群众，这样的“人”，是我们今天最应该强调和注重的。

再来分析以人为本中的“本”。马克思主义认为，人既是手段，又是目的，人总是按照人的尺度来评判历史进步的；社会历史是人的依赖走向物的依赖再走向自由个性的历史，这样的社会历史就是不断解放人的历史，也不断表现着对人的终极关怀。马克思关于人的解放与人的全面发展的思想实质主要在于：一是把人当做主体，确立人在世界中的主体地位，达到自由生存、自主活动；二是把人作为发展的目的，使人在世界中确立自己的价值，使每个人的潜能、能力的发展成为目的本身；三是致力于人类社会发展和个人发展的和谐一致，使人类社会朝着有利于个人和个人朝着有利于人类社会的方向健康发展。根据这一科学理论，以人为本中的“本”就需要放在各种关系中来理解，其主要含义是：（1）相对于人对人的依赖、人对物的依赖而言，它把人当做主体。在今天我国现实生活中，存在着人的依赖和物的依赖现象。所谓人的依赖，就是人对狭隘的“人情关系”和权力意志的依赖，人丧失其独立人格，成为依附性的人。物的依赖，就是人对金钱、物质财富和交换关系的依赖，人成为物的奴隶，成为只为物而存在的人，见物不见人。人的这两种存在方式阻碍人的健康发

展,也对社会发展产生着消极影响。(2)相对于人被边缘化而言,它把人看做一切事物的最终本质和尺度。在今天我国现实生活中,存在着人被边缘化的倾向,许多人分析、思考和解决问题,缺乏人本理念和人的维度。其实,人是一切活动的主体和承担者,又是一切事物的最终根据和本质。(3)相对于人作为手段而言,它把人作为目的。过去我们往往较多地关注人以外的世界,而对人本身的世界关注不够,人总是为人之外的某种东西而存在着,而不是为自己而存在。当代中国社会历史发展进一步要求关注人的生活世界,关注人本身的生存和发展的命运。这意味着世界、社会和事物也应为人而存在。

二、以人为本的具体含义

根据上述对以人为本中的“人”与“本”的理解,所谓以人为本,其基本含义简要说就是:它是一种对人在社会历史发展中的主体作用与地位的肯定,强调人在社会历史发展中的主体作用与目的地位;它是一种价值取向,强调尊重人、解放人、依靠人和为了人;它是一种思维方式,就是在分析和解决一切问题时,既要坚持历史的尺度,也要坚持人的尺度。

我们需要围绕这种基本含义,进一步从哲学上深入挖掘以人为本的具体内涵。以人为本是一个关系概念。人主要处在四层基本关系中:人与自然的关系;人与社会的关系;人与人的关系;人与组织的关系。我们可以从这四个层面的关系中具体解读以人为本的完整内涵。

第一,在人和自然的关系上,以人为本就是不断提高人的生活质量;增强可持续发展能力,即保持人类赖以生存的生态环境具有良性的循环能力。

对同时代的人来讲,当代中国发展的目的在于提高人的生活质量,提高人们的物质文化生活水平,使人在优美的环境中工作和生活。虽然由于客观条件及文化的差异,各地区的人在发展目标的追求上不尽相同,但一些基本要求还是共同的,如优美的生态环境、心情舒畅的工作、健康的身心、享有有效的人权民主平等、具有受教育的机会等。只有在上述要求得到满足的情况下,人们才算达到了较高的生活质量。

对代际之间来讲，应保持生态环境具有良性的循环能力，主要包括：（1）提高公众的环保意识。这要求我们加强对环境保护的宣传教育，不断提高公众参与环境决策的能力与质量，促进人与自然、环境与经济的协调发展。（2）建立以人为本的可持续生活方式。正如有的学者所说的，要建立有效的能源和资源消费模式，要认识到我们观念上的误区及其根源，改进旧的传统观念和消费模式，特别是要创造一种将人类与自然界融合在一起的视野，确立一种新的生态环境观念，落实到行动上，就要通过绿色消费行动，使消费者有意识地选择对环境保护有益的商品，来引导企业提供这样的商品。

第二，在人和社会的关系上，以人为本就是即使社会发展成果惠及全体人民，不断促进人的全面发展；又积极为劳动者提供充分发挥其聪明才智的社会环境。

人是一切活动的最终目的。因此，以人为本就是要把人作为社会历史发展的目的，使社会发展成果惠及全体人民。在物质财富极端匮乏的年代，注重物质财富的积累是必然的、合理的。然而，当人们的生存问题基本解决而人的发展问题凸显出来之后，如果“只见物不见人”，不去解决人的发展问题，就会付出沉重代价。这就需要从以物为本的发展逐步走向以人为本的发展，为人们的聪明才智和创新能力的充分发挥提供物质基础。在当代中国，提出以人为本是相对以物为本而言的，是对过去只追求经济增长这种见物不见人的发展方式的超越。

人又是一切活动的手段。因而，以人为本又要求我们的发展必须依靠人，要求人在享受社会发展成果的同时首先要创造成果，人要凭其能力为社会多做贡献。为此，就必须为劳动者创造能力的发挥提供良好的社会环境。在这个意义上，我们又反对不劳而获和坐享其成。

第三，在人和人的关系上，就是强调公正，不断实现人们之间的和谐发展，既要尊重贫困群体的基本需求、合法权益和独立人格；也要尊重精英群体的能力和贡献，为他们进一步创业提供良好的人际环境。

以人为本蕴涵的社会公正原则，在当前特别要求尊重贫困群体的基本需求、合法权益和独立人格。由此，它要求公正合理地解决社会上存在的贫困群体和精英群体之间的贫富差距问题，更要尊重他们的人权，增强他