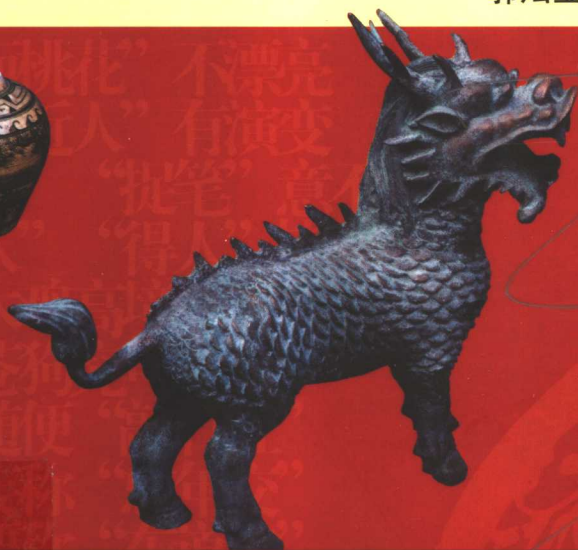


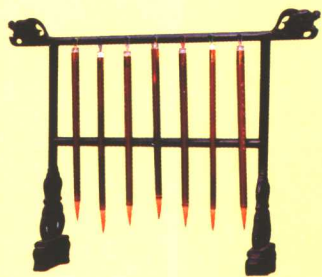
中国人最易误解的 文史常识

郭灿金 张召鹏◎著



有人在赞扬义工的贡献时，竟然在讲话里用“罄竹难书”来称赞义工的感人事迹。一时间，舆论大哗。

某学者用李敖自己所说“人老文章更老”，来证明李敖的文章已经不行了。其实，文章“老”本是指老到、老练，古有“庾信文章老更成”一说。



K207/43

2007

中国人最易误解的 文史常识

郭灿金 著
张召鹏

中国书籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人最易误解的文史常识/郭灿金, 张召鹏著. —北京:
中国书籍出版社, 2006. 10
ISBN 978 - 7 - 5068 - 1513 - 0

I. 中... II. ①郭... ②张... III. 文史—基本知识—中国
IV. K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 126567 号

策 划 / 刘伟见

责任编辑 / 武 斌

责任印制 / 熊 力 武雅彬

封面设计 / 李栋设计工作室

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话: (010) 51259192 (总编室) (010) 51259186 (发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京高岭印刷有限公司

开 本 / 787 毫米 × 980 毫米 1/16

印 张 / 14

字 数 / 232 千字

版 次 / 2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 2 次印刷

印 数 / 8001 - 20000 册

定 价 / 28.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

词语辨析

- “美轮美奂”房屋好 (3)
- “莘莘学子”多少人 (4)
- “望其项背”追得上 (5)
- “首当其冲”非首先 (6)
- “叹为观止”是赞叹 (7)
- “罄竹难书”记罪行 (8)
- “明日”黄花非“昨日” (9)
- 究竟是“痒”还是“庠” (10)
- 七月流火非天热 (11)
- “成规”为何要“墨”守 (12)
- 万人空巷“坑”万人 (13)
- 学有余力才称“优” (14)
- “天之骄子”是匈奴 (15)
- “上行下效”含贬义 (16)
- 乱说“哇塞”伤风雅 (17)
- “朕”也曾是老百姓 (18)
- “杏林”“杏坛”路途远 (19)
- 夜色如何算“阑珊” (20)
- 古时“牧师”管养马 (21)
- 自谦才能用“忝列” (22)



人浮于食本好事	(23)
“失足”不是大问题	(24)
“不刊之论”不能改	(25)
“不足为训”非准则	(26)
“臭味相投”古今异	(27)
“微言大义”意义深	(28)
“骇”“耸”岂能混着用	(29)
“负”“孚”两字意不同	(30)
叠床架屋，“目睹”前加“亲眼”	(31)
画蛇添足，“凯旋”后接“而归”	(32)
“滥觞”到底是何意	(33)
“胴体”如何成“裸体”	(34)
“犯而不校”是宽容	(35)
不耻下问向谁问	(36)
曾几何时为几时	(37)
三人成虎是误传	(38)
如何算空穴来风	(39)
因何故炙手可热	(40)
“面首”原来吃软饭	(41)
“掌上明珠”称娇女	(42)

典故溯源

“饮食男女”存“大欲”	(45)
“梨园弟子”非农民	(46)
古今差别话“中国”	(47)
唐宋无人“中三元”	(48)
“人彘”是人不是猪	(49)
律诗不叫古体诗	(50)

“万卷”该有多少书	(51)
“仁者”为何要“乐山”	(52)
“幽闭”不是关禁闭	(53)
“五毒”原来是良药	(54)
“登堂入室”臻佳境	(54)
究竟如何“平”天下	(55)
“阿堵物”是啥东西	(56)
“刀笔吏”是什么人	(57)
“梅开二度”实在冤	(58)
“长袖善舞”不跳舞	(59)
“平易近人”有演变	(60)
“人面桃花”不漂亮	(61)
“捉刀”“捉笔”意不同	(62)
“杀人”“得人”皆谣传	(63)
呆若木鸡高境界	(64)
白云苍狗究可哀	(65)
不可随便“敲竹杠”	(66)
切勿妄称“忘年交”	(67)
何故要称“东道主”	(68)
何人愿吃“闭门羹”	(69)
汗牛充栋因书多	(70)
春风夏雨教化人	(71)
切勿乱抛“橄榄枝”	(72)
古时已有“走后门”	(73)
“狗尾续貂”没必要	(74)
“青鸟传书”今难再	(75)
问鼎没有拿第一	(76)
男儿何不带吴钩	(77)
梧桐何以引凤凰	(78)



- “乱七八糟”两战乱 (79)
- “大传”和传记无关 (80)
- “杜撰”与杜姓有缘 (81)
- “跳槽”原是青楼语 (82)
- “秦晋之好”结婚姻 (83)

民俗揭秘

- “乌纱”为何那样“乌” (87)
- “贰臣”该是什么“臣” (88)
- “福”字倒贴有禁忌 (89)
- 大象把门待商榷 (90)
- 不可随便就“扶正” (91)
- 何物才可来“填房” (92)
- “三阳开泰”非“三羊” (93)
- “蛛丝马迹”非“蚂迹” (94)
- “弄璋”“弄瓦”莫混淆 (95)
- 龙生九子各不同 (96)
- “大块吃肉”是土匪 (97)
- 男人被阉称“净身” (98)
- 无事不登三宝殿 (99)
- 岂可随便就出家 (100)
- 万岁原本非皇帝 (101)
- 太监不等于宦官 (102)
- “敦伦”并非是“伦敦” (103)
- “倒楣”原来非“倒霉” (104)
- “道人”未必是“道士” (105)
- “兵”“勇”其实并不同 (106)
- 男女缘何“吃醋”忙 (107)

男人讨厌“绿帽子”	(108)
饿死事不小，失节事不大	(109)
不孝本有三，无后为最大	(110)
五福临门哪五福	(111)
举头三尺有神明	(112)
“豆蔻年华”是特指	(113)
“从一而终”是理想	(114)
“三长两短”捆棺材	(115)
“三教九流”话职业	(116)
“未亡人”限制性别	(117)
护城河暗藏机锋	(118)
“附庸”也可有“风雅”	(119)
“鸡丁”前面冠“宫保”	(120)
白天只能撞钟	(121)
灵柩不是棺材	(122)
东西缘何称“东西”	(124)
虚岁到底如何“虚”	(125)
红得发紫受艳羨	(126)
驸马命运够辛酸	(127)

人物考古

“金屋藏娇”，汉武帝有始无终	(131)
“归遗细君”，东方朔恩爱有加	(132)
李太白无缘品白酒	(133)
陈世美不是负心郎	(134)
“奸臣”潘美委屈多	(135)
“弄臣”邓通情商高	(136)
包拯未当宰相	(137)

- 王恭身无长物 (138)
- 孟姜女原不姓孟 (139)
- 诸葛亮不是“山人” (140)
- 唐伯虎未曾点秋香 (141)
- 袁清郎一心避嫌疑 (142)
- 李贺、韩愈：“呕心沥血” (143)
- 周昌、邓艾：“期期艾艾” (144)
- 差强人意赞吴汉 (145)
- 弹冠相庆贬贡禹 (146)
- 苏轼笑河东狮吼 (147)
- 王景略扞虱而谈 (148)
- 貌如花，虢国夫人素面朝天 (149)
- 感情深，梁鸿孟光举案齐眉 (150)
- 倾城倾国褒姒笑 (151)
- 青眼白眼阮籍抛 (152)
- 古已有之，陈子昂善于“炒作” (153)
- 醉生梦死，冯小怜“玉体横陈” (154)
- 缘嘴馋，公子宋食指大动 (155)
- 因勤奋，孔夫子韦编三绝 (156)
- 公道在人心，张俭望门投止 (157)
- 才思如泉涌，祢衡文不加点 (158)
- 千古痴情，尾生蓝桥抱柱 (159)
- 至今讹传，孔明草船借箭 (160)
- 孔融小时了了，被讥“大未必佳” (161)
- 顾悦未老先衰，自嘲“蒲柳之姿” (162)
- 徐娘半老犹风韵 (163)
- 萧郎原来为情郎 (164)
- “龙阳之兴”，魏王系“同性恋” (165)
- “上下其手”，皇颡不涉“淫褻” (166)

积习难改，程颢见猎心喜	(167)
知恩图报，韩信“一饭千金”	(168)
网开三面赞商汤	(169)
庾信文章老更成	(170)

礼仪点评

“慈母”曾是伤心事	(175)
“胎教”自古不新鲜	(176)
古人不敢自称“我”	(177)
你的“九族”是何人	(178)
“名”“字”不是一回事	(179)
“姓”“氏”曾经有差别	(180)
“先母”“先父”已作古	(181)
“皇亲”“国戚”无关联	(182)
“内子”专指你夫人	(183)
“岳父”原来是敬称	(184)
“劳燕”最惯是“分飞”	(185)
“先喝为敬”有渊源	(186)
“九拜”不是拜九次	(187)
“五服”并非五件衣	(188)
“家父”“令尊”是两人	(189)
“淑女”“美女”大不同	(190)
生前无人有谥号	(191)
三国人名多单字	(192)
人到七十才“致仕”	(193)
“致仕”之后怎么办	(194)
至尊为何是“九五”	(195)
“使节”原来不是人	(196)

快婿“乘龙”不“成龙”	(197)
“太牢”“少牢”非牢房	(199)
“招摇”怎样算“过市”	(200)
“冠冕”并不皆“堂皇”	(201)
“长跪”和谢罪无关	(202)
“此致”乃到此结束	(203)
“授受不亲”有权变	(204)
“浮以大白”因罚酒	(205)
“即刻问斩”使不得	(206)
“封禅”到底为哪般	(207)
“椿萱”原来指父母	(208)
“笑纳”并非笑着纳	(209)
“蓬荜生辉”是谦辞	(210)
自己“乔迁”不合适	(211)
“大肆”原本非放肆	(212)
“丰碑”自古不是碑	(212)
“昭”“穆”排列存智慧	(213)
“左”“右”座次有讲究	(214)

词
语
辨
析



“美轮美奂”房屋好

成语是约定俗成的，一旦固定下来，就不能随意变更它的意思，更不能随便改变其用法。常见于报刊之中的成语“美轮美奂”，就经常被用错或写错。

“美轮美奂”这一成语出于《礼记·檀弓下》：“晋献文子成室，晋大夫发焉。张老曰：美哉轮焉！美哉奂焉！”轮，盘旋屈曲而上，引申为高大貌；奂，鲜明，盛，多。美：赞美；郑玄注：“轮，言高大。奂，言众多。”美轮美奂，形容房屋高大华美，多用于赞美新屋。例如：“学生中有人痛恨曹汝霖卖国贼，生活奢侈，就放了一把火，想把这个美奂美轮的汉奸住宅付之一炬。”可是，就是这么明确的写法和用法，很多人却写错、用错。

先从写法上说，这个词其正确的写法是“美轮美奂”，有时也写作“美奂美轮”。因为并列结构型词语的词序，前后调换并不影响整体语义。另外，当“轮奂”连用，也可写作“轮焕”；焕，则有“焕然一新”之用法。如白居易《和望晓》诗有云：“星河稍隅落，宫阙方轮焕。”而现实中却有很多人写成了“美仑美奂”、“美伦美奂”等，这些都是错的。

其次，从用法上来讲，“美轮美奂”是一种美，然而它有自己独特的个性和严格的规范。它专指建筑物之众多、高大、华美，而不是其它形式的美。有人这样写道：“导游带着大家游览了美轮美奂的彩塑和壁画。”“《千手观音》舞蹈美轮美奂，感动了全国观众。”更为不可思议的是，有人在描写女性貌美时，也敢用“美轮美奂”来形容。造成这些错误用法的原因在于，把一个只能用于建筑的特定成语，任意扩大范围，运用到非建筑类的事物中去了。

虽然随着社会的变化，语言变化发展很快，但是也不能因为很多人用错，就可以宽容地认为其词形词义可以改变。尤为值得注意的是，不能够因为时代发展，就借助让词语“发挥更大作用”的名义乱用。

“莘莘学子”多少人

高考前一天，有家电视台做了一则各单位为考生提供良好的考试环境的报道。报道的标题是：“各地纷纷为莘莘学子们参加高考提供便利。”其中，一名记者在报道结束时说：“祝愿莘莘（xin xin）学子都取得好成绩。”看完之后，不由得为考生发愁：若是高考卷子上出现了这个词，看节目的学生该如何是好？

首先从读错“莘莘”来说，这个字的确有两个发音，然而，“莘莘学子”中的“莘”字应当读“shen（阴平）”，而不是记者口中发出的“xin”。

其次是“莘莘学子”一词的使用错误问题。有很多词语，人们大体上经常看到或者使用，但是没有完全理解，所以在实际使用中常常用错。“莘莘学子”四个字连在一起，像个成语，其实不是成语，而是个自由组合的词组。“莘莘”是个叠字形容词，表示“众多”，在古汉语中用途比较宽泛。“莘莘”出自《国语·晋语四》：“周诗曰：莘莘征夫，每怀靡及。”《现代汉语词典》、《汉语大词典》等辞书均释其为“众多”之意，这样，“莘莘学子”应是“众多的学子”。

如同上面提到的那个错误标题一样，下面的例句也是因为不太理解“莘莘”之意而出了错，在“莘莘学子”前加了“一大批”、“许许多多”，或者是在“莘莘学子”后面加上了个“们”字，造成了词意重复的错误。例如：在大洋彼岸的美国，许许多多来自中国的莘莘学子共同为祖国祈祷；一大批莘莘学子走出校门，成为祖国的建设者；莘莘学子们站在主席台下，聆听校长的讲话。

除此之外，还有一种错误用法需要注意，那就是在“莘莘学子”前加上“一位”、“每一个”。因为“学子”和“莘莘”连用，意思就是“众多的学生”了，所以就不能再加“一些”、“每一位”这类词了。再用这些限定，就

犯了逻辑上的错误。例如：作为一名莘莘学子，我一定要好好学习；每一位莘莘学子都应当为中华崛起而读书。这些用法都是错误的。

“望其项背” 追得上

1998年高考语文试卷中，有一道与成语有关的题目难倒了不少学生。题目是这样的：“成都五牛队俱乐部一二三线球队请的主教练及外援都是清一色的德国人，其雄厚财力令其它甲B球队望其项背。”很多学生看到这道题时一头雾水，考完之后查了词典才明白自己判断错了。

“望其项背”出自清代汪琬的《与周处士书》：“言论之超卓雄伟，真有与诗书六艺相表里者，非后世能文章家所得望其肩项也。”意思是说，其言论很精彩，后代文人不能超越。但是，单是“望其项背”就能表示出别人无法超越吗？

从“望其项背”这个词本身来看，“项”是“颈项”，而“背”，就是“脊背”的意思。既然能够看得到对方的颈项和脊背，那么就肯定离得不是很远。比如摩托车拉力赛上，后边的运动员如果能看到对方，那么距离就很近；相反，如果连前边的人都看不到，那就相距很远了。所以，“望其项背”的意思是说还可以看得见别人的颈项和脊背，表示赶得上或比得上。上述高考语文卷子上那句话要表达的意思是“成都五牛队实力很强，别的甲B球队无法相比”，但用上了“望其项背”后，表达的意思却成了“别的甲B球队可以赶得上”了，这当然跟句子原来的意思相悖。

需要注意的是，“望其项背”这个词一般多用为否定意义的句子，如“不能望其项背”、“难以望其项背”、“非……所能望其项背”。如果使用者不小心的话，很容易把这个词用反的。例如：“尤文图斯夺冠几乎已经成为传统了。像AC米兰、国际米兰及罗马这些球队，只能望其项背。”

“首当其冲”非首先

曾经见到一则报道中有外宾说了这样的话：“我祝愿，云南也一定会首当其冲成为印度走向中国的经贸桥头堡。”先不说讲话的是谁，也不管是不是翻译者出现了错误，单就编辑而言，由于误解而误用了成语，出现这样的错误实在不应该。

“首当其冲”这个成语，是比喻最先受到攻击或首先遭遇灾难、损害。在分析这个成语之前，暂且先看下面两个用对的句子：

1，“山洪暴发后，这个村子首当其冲。”

2，“大抵当敌人结束他的战略进攻，转到了保守占领地的阶段时，对于一切游击战争根据地的残酷进攻的到来，是没有疑义的，平原游击战争根据地自将首当其冲。”（毛泽东《抗日游击战争的战略问题》）

从上面句子来看，要准确把握“首当其冲”这个词语，需要从两个层面上考虑：一是肯定要首先遭受灾害袭击或者是受到攻击；二是必须有造成这种结果的前提条件。

“首当其冲”原为“当其冲”，出自《汉书·五行志下》：“郑以小国摄乎晋、楚之间，重以强吴，郑当其冲，不能修德，将斗三国，以自危亡。”意思是说郑国是个小国，身处晋、楚、吴三个大国之间，处境十分困难，一旦国与国之间有冲突，首先要遭殃的就是郑国。所以，就成语用法而言，那则报道显然是用错了成语。

需要注意的是“冲”字。在现有所有的词典中，编者都将这个“冲”解释为“要冲”。可是，有一种说法却认为，“冲”字不能作“要冲”讲，应当理解作“战车，攻敌、攻城的战车”。因为“冲”字在古代还有一个义项：战车。“冲”的作用是用来冲击敌阵或撞击敌人的城墙，类似于今天的坦克，在正面向敌阵推进，步兵可以躲在其后面，用它作为掩护，杀向敌人。而于

对方来说，首先面对它的人，当然要面临巨大的危险。这种说法，也有点意思。

但不管“冲”字怎样解释，“首当其冲”不要误用就好。

“叹为观止”是赞叹

新浪网在2005年10月份刊登了一篇文章，介绍了中国国民党一百年来因为坚持独裁导致衰落的历史事实。文章写得很好，但是也出现了错用词语的失误。比如在介绍到国民党因为独裁导致贪污成风时，作者写道：“这种令人叹为观止的贪污腐败，使国民党民心尽失。”这句话中，“叹为观止”显然用错了。

“叹为观止”一词源于《左传·襄公二十九年》，出自吴国公子季札之口。在历史上，季札是一位有名的贤人。季札善外交，喜音乐，德才兼备。吴王寿梦欲将王位传给他，他不肯接受，后来，哥哥余昧又要传位于弟，季札仍推让。季札主张罢兵安民，结交诸侯，于是余昧就拜季札为相，让他出使各国。

季札出使鲁国时，观赏鲁国音乐舞蹈，对各种舞乐作出了不同评价。当他看到跳《韶箭》舞时，断定这是最后一个节目，并由衷地赞叹道：“观止矣，若有他乐，吾不敢请已。”意思是舞乐好到了极点，我们就看到这里吧。后来人们就用“观止”一词来赞叹所看到的事物尽善尽美，好到没有更好的地步，是褒义词。

如今，“叹为观止”这个词语用错的情况有两种，一种是把这个成语理解为“到了极点”，当贬义词用，显然不妥当。上文中那个句子，就是因为这样而产生错误的。再举一个类似的错句：“为了骗取扶贫资金，这些村干部居然使出了各种办法，其行为之恶劣，令人叹为观止。”

另外一种错误用法是，没有区分主语是人还是物。如果主语是人，就要