

程广顺 主编

教育
科研
论集

中国言实出版社

教育科研论集

JIAOYU KEYAN LUNJI

翟广顺 主编

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育教研论集/翟广顺主编.

—北京:中国言实出版社,2007.10

ISBN 978-7-80128-919-3

I. 教…

II. 翟…

III. 中学-教育科学-教学研究-文集

IV. G632.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 153769 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924716(发行部) 64963101(邮 购)

64924880(总编室) 64963107(编辑部)

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京西郊伟业印刷厂

版 次 2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

规 格 889 毫米×1194 毫米 1/32 10.5 印张

字 数 390 千字

定 价 22.00 元 ISBN 978-7-80128-919-3/B·150

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 教育科学研究的涵义	(3)
一、教育研究的对象应当是教育问题	(3)
二、教育研究活动必须是一个有步骤有计划的过程 ...	(4)
三、从事教育科研必须采用恰当的方法	(6)
第二节 教育科学研究的价值	(7)
一、教育科学研究是丰富和发展教育理论的途径	(7)
二、教育科学研究是现代教师专业发展的基础	(8)
三、教育科学研究是中小学校可持续发展的保证	(9)
第三节 教育科学研究的现状	(11)
一、教育科研的历史发展脉线	(11)
二、当前我国教育科学研究的现状	(13)
第四节 对目前我国教育科研存在问题的深度思考	(15)
一、在教育信念层面上存在科学精神与人文精神的沟通 障碍	(17)
二、在学科关系层面上存在教育学科与其他学科的沟通 障碍	(18)
三、在研究实践层面上存在专业研究与自发研究的沟通 障碍	(19)
四、本书的结构	(20)
第二章 教育科学研究范式	(23)
第一节 研究“范式”的涵义及价值	(24)
一、范式的涵义及范式问题的提出	(24)
二、教育科研范式的定义	(27)
三、当代教育科研范式的分类	(28)
第二节 量的研究范式	(33)

一、量的研究范式的涵义	(33)
二、量的研究范式的特点	(34)
三、量的研究质量的评价指标	(35)
四、量的研究缺陷	(37)
第三节 质的研究范式	(39)
一、质的研究的涵义	(39)
二、质的研究范式的特点	(40)
三、质的研究质量的评价指标	(42)
四、质的研究缺陷	(44)
第四节 教育科研范式的综合整体取向范式	(46)
一、教育科研范式的综合整体取向是教育科研范式发展 的基本趋向	(46)
二、综合整体取向教育科研范式的基本特征	(48)
三、综合整体取向范式质量的评价指标	(49)
第三章 教育科学研究样式	(51)
第一节 教育科学研究样式的涵义	(51)
一、教育科学研究样式	(51)
二、教育科学研究样式的类型	(52)
第二节 行动研究	(54)
一、行动研究概述	(54)
二、行动研究的基本过程	(56)
三、行动研究评析	(72)
第三节 叙事研究	(76)
一、叙事研究概述	(76)
二、叙事研究的基本过程	(79)
三、教育叙事的撰写视角	(84)
四、教育叙事的撰写方式	(94)
五、教育叙事研究评析	(95)
第四节 田野研究	(99)
一、田野研究概述	(99)

二、田野研究的基本过程	(101)
三、田野研究评析	(111)
第五节 人种学研究	(113)
一、人种学研究概述	(113)
二、人种学研究的基本过程	(115)
三、人种学研究评析	(129)
第六节 生活史研究	(131)
一、生活史研究概述	(131)
二、生活史研究的类型及其操作策略	(136)
三、生活史研究评析	(147)
第七节 历史研究	(149)
一、历史研究概述	(149)
二、历史研究的基本过程	(151)
三、历史研究评析	(161)
第八节 试验研究	(166)
一、试验研究概述	(166)
二、试验研究的基本过程	(168)
三、试验研究评析	(178)
第九节 横向研究与纵向研究	(181)
一、横向研究与纵向研究概述	(181)
二、横向研究和纵向研究的几种常用方法	(183)
三、横向研究和纵向研究的应用	(189)
四、横向研究与纵向研究案例	(192)
第十节 组群研究与个案研究	(196)
一、组群研究与个案研究概述	(196)
二、组群研究与个案研究的基本过程	(199)
三、组群研究与个案研究评析	(209)
第四章 教育科学研究方式	(214)
第一节 教育科学研究方式的涵义	(214)
一、教育科学研究方式	(214)



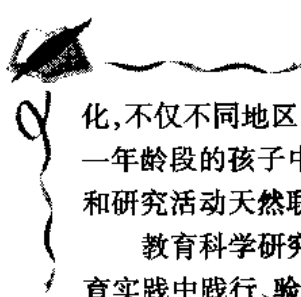
二、教育科学研究方式分类	(216)
第二节 观察	(217)
一、观察概述	(217)
二、观察的设计	(221)
三、观察的实施步骤	(226)
四、运用观察法需注意的问题	(229)
第三节 调查	(233)
一、调查概述	(233)
二、调查的基本步骤	(236)
三、问卷调查	(238)
四、访谈调查	(241)
五、运用调查法需注意的问题	(244)
第四节 测量	(247)
一、测量概述	(247)
二、教育测量的步骤和方法	(250)
三、教育测量与教育评价	(256)
第五节 统计	(261)
一、统计概述	(261)
二、描述统计	(262)
三、推断统计	(272)
第六节 实验法	(282)
一、实验法概述	(282)
二、实验设计	(283)
三、有关实验结果效度的讨论	(295)
第七节 文献法	(297)
一、文献法概述	(297)
二、教育文献的收集	(300)
三、教育文献的整理与鉴别	(304)
四、文献法的局限性	(307)
第八节 内容分析法	(308)
一、内容分析法概述	(308)

二、内容分析法的实施过程	(310)
三、内容分析法的应用模式	(315)
第九节 其他方式	(319)
一、比较法	(319)
二、经验总结法	(326)
三、临床法	(330)
后记	(335)

第一章 绪 论

进入 21 世纪后,已经没有人怀疑,人类正在进入一个全新的时代。这既是一个知识在经济和社会的发展中作用越来越重要的知识经济(或知识社会)时代,又是一个多元文化并存,不同类型的国家和民族在竞争与交流中日益“全球化(internationalized)”的时代。国际社会既有沟通与协作,也在竞争中根据国家实力的此消彼长,重新排位。这种竞争主要表现为经济科技的竞争,但归根结底是劳动力素质的竞争,是人才的竞争。

教育是人才资源能力建设的基础,学习和实践是提高人才能力的基本途径,教育与人才的开发有着密切的联系。教育是培养人的活动,人是万物的灵长、宇宙的精华,培养高素质的富有创新能力的人才,不可能像进入工业流水线的机器零件,可以机械化地完成生产过程;也不可能像一个简单的数学公式那样,代入一个具体的数据,就可以产生一个确凿无误的答案。教育问题是复杂性不是一两句话就能说清的。国内外教育发展的现实表明,新的历史条件下,在教育投入、教育布局、教育政策、教育管理、教育内容、教育技术、教师队伍建设诸方面,都存在着大量的问题需要探索和研究。这是教育研究工作者的任务,是教育行政管理人员的任务,也是广大第一线教育工作者(校长和教师)的任务。尤其是中小学教师,他们身为教育活动的具体实施者,每一天都直接面对成长中的学生。在每一个受教育者的成长过程中,充满着变



化,不仅不同地区不同年龄段的儿童有着不同的特点,甚至在同一年龄段的孩子中,也存在着各不相同的问题。因此,教育工作和研究活动天然联姻,不可分割。

教育科学研究活动不会一蹴而就,一劳永逸。这是一项在教育实践中践行、验证和发展教育理论的事业。时代呼唤着具有高水平研究能力的教育理论家、深谙教育规律的各级教育行政领导、精通教育科研的研究型校长和熟练掌握各种研究方法的研究型教师,期待着他们脱颖而出,成为新世纪中,具有开拓创新能力的一代教育家群体。随着改革的日趋深化,随着教师专业化的日益发展和教育工作者整体素质的不断提高,教育科研不断被教育工作者责任化、义务化,而且正在成为每一个有事业心的教育工作者的日常生活方式。体现时代的要求,为每一个热情投身教育科学研究者提供切实有效的帮助,这是本书写作的初衷。但本书的立意和内在结构却缘自于我们对教育科学研究的定义、学科的研究对象、知识建构和教育科学发展进程的哲学思考,以及通过这种思考对我国教育科学研究现状的审视。

第一节 教育科学研究的含义

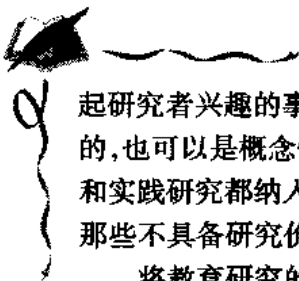
研究活动是人类的一种最重要的社会实践,是人类主体进取精神的体现。教育科学研究是人们对教育这种人类社会实践而展开的研究活动。具体来说,教育科学研究是以教育问题为对象,按照一定方法和步骤搜集、整理和分析资料,并最终实现问题解决的探索活动。其中教育规律的发现、教育理论的创新、教育实践的改善是这一探索活动的必然结果。

这样界定教育科学研究包含着三层含义:

一、教育研究的对象应当是教育问题

在相当长的时间里,我国教育理论界习惯于把教育研究定位为探索和揭示教育规律的活动。尽管教育研究工作者做出了大量的努力,研究的成果可谓层出不穷,但从实效上看,这些成果并没有对教育实践产生重大影响,反而呈现出与实践渐行渐远之势,教育研究似乎越来越成为与教育实践两种毫不相干的活动。教育研究成果的实践解释的乏力,再加上教育研究方法缺乏学科的独特性,人们开始怀疑教育研究的价值和教育学科存在的必要性。究其原因,把教育研究缩小为纯粹的理论研究活动的界定难辞其咎。事实如此,在相当长的时间里,教育科学研究缺乏对实践的应有关注,只注重理论体系的构建和研究框架内的理论自洽,忽视了理论与实践之间的“相洽”(harmony)。

其实,教育研究的重新定位问题早已引起了国内研究者的思考。有论者(陶志琼、袁圣军,1999)将教育研究的对象定位为“问题”,使教育研究的范畴得以有效扩大。教育现象的散乱会使教育研究陷入无中心的迷茫,教育规律的过于形而上则使得教育研究不食人间烟火。教育问题是教育中有价值、有意义并且能够引



起研究者兴趣的事实、矛盾、疑难,既可以是经验性(experienced)的,也可以是概念性(conceptual)的,其丰富的内涵既把理论研究和实践研究都纳入教育研究的范畴,也排除了广袤的教育现象中那些不具备研究价值的部分。

将教育研究的对象定位为“教育问题”也是教育学科确立学科地位的需要。任何研究领域都有自身特殊的质的规定性,这是本学科区别于其他学科的特殊质。教育学科也只有在确定了自身的质的规定性时,才能确立教育研究的地位。那么,教育学科与其他学科相比,其质的规定性在哪里呢?答案是明摆着的:教育科学研究不在于研究方法的特殊性,而在于研究对象的特殊性,“教育研究探讨的是人的发展极其价值实现的问题,回答的是人的生成与外部条件之间的关系问题。”^①这一研究现象使得教育学科和教育研究活动确立了自身的地位。

二、教育研究活动必须是一个有步骤有计划的过程

从教育科研的具体情景来看,教育研究的过程不是一个纯粹的试误式的过程,需要有一定的计划和步骤。一般来说,一个完整的教育研究过程必须包括以下步骤:选择和确定研究问题,制定研究计划,开展研究活动,总结和呈现研究成果。

1. 选择和确定研究问题是研究的起点

对于教育研究工作者来说,开始研究之前,确定一个具有研究价值的问题是一项非常重要也是非常棘手的工作。良好的开始等于成功的一半,假如误把一个伪问题作为研究对象,那么无论研究过程多么严谨、研究的方法多么恰当,最终的研究结果也是没有任何信度与效度的。在教育生活中,人们每天面临的问题很多,但是不是所有的问题都需要研究,或者值得研究呢?一般来说,从研究过程看,需要花费精力和时间、采用一定的方法并经

^① 宋学波:《教育研究的性质是什么》,载《教育学报》,2006年第3期。

过创造性的劳动才能解决的问题才是值得研究的,从结果上看,只有能够带来理论的创新或者实践改善的问题才值得研究。

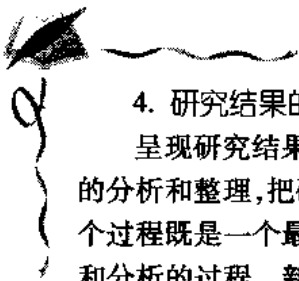
需要注意的是,教育问题未必是矛盾和冲突。矛盾和冲突往往是显性的,它打破了人们熟悉的教育生活,引起了人们情感上的和思维上的不适(unfit),人必须寻求解决矛盾冲突重新回到平衡的状态,非常容易成为人们的研究问题。而人们熟悉的、近似自动化的常规教学生活,看起来是不言自明的规则、行之有效的管理方式,只要勤于思考、善于发现,也可以作为研究的问题,或从中发现研究的问题。诚然,从一种感到舒适的状态中寻找研究的问题,需要的不仅是一双善于发现问题的眼睛,更需要一种挑战自我的勇气。

2. 制定研究的计划是研究顺利展开的保证

研究者可以制定研究计划书,研究计划书一般包括研究问题的系统陈述与问题提出背景的论证,本研究的价值所在,研究的目标和内容,相关研究的文献综述,研究设计的基本思路,研究方法的设计(包括研究中将要使用的资料搜集和处理的工具以及研究结束将要使用的资料分析工具),研究进程的具体安排,研究活动的自我评估和检测、被试的选择与保护,人员上、组织上和物质上的各种保障措施等。如果是对某种理论进行验证的研究,则需要列出研究假设并加以论证。研究计划制定得是否具有可行性,是决定研究成败的关键因素。我国当前许多中小学的研究之所以没有实效,很大程度上是缺乏切合实际、便于操作的计划,最终导致研究活动流于形式。

3. 开展研究活动是研究计划的现实化

研究的开展过程是根据研究计划中制定的步骤、内容和确定的方法,逐步进行的。在研究中,研究者需要采用各种方式和手段来系统地搜集和处理资料,为最后的结果分析服务。如果在研究过程中资料搜集得充分、处理得及时,那么最终研究结果的呈现将是非常轻松的过程;反之,研究结果的呈现将是比较困难的。



4. 研究结果的呈现是对整个研究过程的总结

呈现研究结果是在搜集和整理资料的基础之上进行进一步的分析和整理,把研究获得的理论的或实践的结果呈现出来。这个过程既是一个最终的整理过程,也是一个对整个研究进行评价和分析的过程。新的研究方向一般在研究结果形成的同时凸显出来。

三、从事教育科研必须采用恰当的方法

教育科学研究活动是运用科学分析的方法,对教育研究对象进行的系统而严密的行动过程,必然需要一套科学、可行、可操作的方法与之相适应。尽管有论者(约翰·W. 贝斯特等,1989)提出,在许多教育学的著作中研究与科学方法这两个术语常常用作同义词,但他同时认为将这二者区分开来是有益的。尽管研究活动有时可以是随机(random)的和非系统(non-systematical)的,但这决不意味着教育科研可以进行随意探索,想怎么做就怎么做,走到哪里算哪里。“尽管尝试与错误是研究中的常事,但研究很少是一种盲目系统的考察或者是一个仅仅去看看发生了什么实验。”^①事实如此,研究力求客观而合乎逻辑,那就要尽可能使用各种测验去证实或证伪研究程序和研究结论。研究需要准确的观察和描述,也就必须考虑在机械工具、电子工具或心理测量等方法中,确定最能支持观察、描述和数据分析工作的方法,从而保证研究工作的有效运行。毋庸置疑,在研究计划书中,研究方法的设计是非常重要的一环,任何研究都无法回避研究方法的选择问题。可以肯定地说,没有真正进行严格的方法设计的研究,要么是假的研究,要么是注定失败的研究。

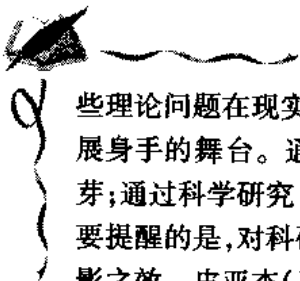
^① [美]约翰·W. 贝斯特等著:《教育研究方法概论》,严正等译,春秋出版社1989年版,第22页。

第二节 教育科学研究的价值

教育研究从本质上看是一种应用型的研究 (applied research), 尽管出于对教育对象和教育过程解释的需要, 教育研究也有着对形而上领域的诉求, 因而存在着丰富多样的纯理论研究, 但从根本上说, 为教育实践服务是教育研究存在的唯一目的。从总体上看, 教育科研具有以下实践价值:

一、教育科学研究是丰富和发展教育理论的途径

实践是检验真理的标准, 但并不意味着实践可以代替理论。通过实践产生理论, 又必须用理论指导实践, 这才是摆脱“盲人骑瞎马”的局面。实践之初, “摸着石头过河”是必然的, 此时之所以“摸”, 也正是为了彼时不再“摸”, 期盼的就是一个能够克服和避免盲目性、随意性、拿起来管用的理论。实践的侏儒永远不会成为理论巨人, 反之亦然。人类正是把握了地球的位置与其他运动天体之间关系的理论, 人造宇宙飞船的发射和回收才可能成为现实。而气体液化和升华的理论, 对于电冰箱和空调设备的发展又是至关重要的。虽然, 人们在很多时候对理论问题不屑一顾; 但更多的时候, 当面对一系列错综复杂的问题时, 又都产生了理论匮乏之感。杜威 (J. Dewey) 有句名言, 没有什么东西比一种好的理论更具有实际意义了。事实上, 一个好的理论对于那些试图解决实际问题的教育工作者来说, 如同北斗星或者指南针。教育科学研究之所以具有如此的魅力, 就在于它的解释力、说服力和影响力。一句话, 教育科研要为教育实践提供理论支撑。人们习惯于用“第一生产力”这个字眼称颂教育科研, 也是看好了它的理论功能, 即描述事实、解释现象、揭示规律、预测未来。当前, 教育进入了一个极其复杂多变的时代, 许多实践工作被捆住了手脚, 一



些理论问题在现实面前碰了壁,这恰好为教育科学研究提供了施展身手的舞台。通过教育科学研究,必然催生一批新的理论萌芽;通过科学研究,实践中的问题会找到更准确的理论指南。需要提醒的是,对科研理论的建构不要求全责备,不必谋求立竿见影之效。皮亚杰(J. Piaget)在阐述他的认知发展理论时似乎很少关心它的应用,在皮亚杰浩瀚的著述中很少详尽地讨论教育问题,即使那些少数阐发教育问题的章节,也很少具有教师所要的细节,但这不影响皮亚杰的弟子们对其理论的进一步发展。“尽管皮亚杰的目的旨在理解儿童和成人的智力结构和功能,但是他的理论已经为教育工作者和心理学家所接受,他们已经研究了运用他的理论来改善教育实践的途径。”^①

二、教育科学研究是现代教师专业发展的基础

教育活动是一种介于经验与科学之间的活动,从事教育必须遵循一些基本规律,但任何理论都无法周延地解释教育中的一切。一个司空见惯的事实是,似乎任何人都可以对教育指手画脚,并且言之凿凿,这就使得“教师专业化”这一从20世纪中后期以来人们就呼吁的问题越来越成为难题。那么,教师如何确立其专业地位呢?唯有研究。具备一定的科研能力已成为当代教师的必备素质。联合国教科文组织在1979年的一份文件中指出,“从教师在教育体系中的作用看,教师与研究人员的职责趋向一致。”由于教育活动的复杂性,教师在自己的职业生涯中经常会遇到一些困难,出现一些工作中的难题。有论者(梅雷迪斯·D. 高尔、沃尔特·R. 博格、乔伊斯·P. 高尔,2002)提出了“师者,困境管理者也”的观点。事实如此,许多一线教师含辛茹苦,往往事半功倍,即使一些很有经验的老教师,也长期徘徊于以非系统的、科

^① [美]约翰·W. 贝斯特等著:《教育研究方法概论》,严正等译,春秋出版社1989年版,第10页。

学性欠缺的直观感性经验之前,不能从个人经验圈子中跳出来,久而久之必然陷入困境之中。那么,如何才能解决头痛医头、脚痛医脚的苦恼呢?美国作家弗兰克·鲍姆的《绿野仙踪》一书描绘了一条“踏上研究之旅,奔向彩虹之巅”的路径。有论者(翟广顺,2004)称,当一个教师把思想的目光投向自己的教育教学活动的轨迹时,就意味着对“旧我”的教育观念和行为的扬弃,这种自我超越的品质恰恰是教育科研最为倡导的研究品性——“教师就是研究者”(teachers are researchers)。苏霍姆林斯基的成功在于他的持续不断的科学研究,他先后对 3700 多名学生的成长情况做了记录,能指名道姓地说出 178 名“最难教育”的问题儿童曲折的成长过程。试想,对于一个教师而言,当他结合教育教学实践开展研究以后,就不再把日常平凡、紧张的教育活动仅仅当作一种义务,而成为一种乐趣,并可能体验到,由于研究的进展、教学质量提高而带来的喜悦。有论者(董素静,2005)认为,当代世界各国都把教师科研能力的培养作为教师专业化发展的重要途径。美国致力于把教师培养成为“临床专家”,其重要特征就是具有科研能力;日本把研究和进修作为教师专业成长的两种重要方式;英国则把教师行动研究能力作为校本培训的重要内容。我国中小学校从 20 世纪六七十年代提出“向课堂 45 分钟要质量”,发展到 90 年代以来的“向教育科研要质量”,也正是基于教师专业发展的要求。教育科研能力成为世界各国重点培养的教师专业能力,从事教育科研也成为教师专业发展的重要途径。

三、教育科学研究是中小学校可持续发展的保证

学校尤其是中小学校,其本职工作不是搞科学研究,但是一所学校如果不把教育科研作为其“兴校”、“立教”的重要途径,这所学校能否实现可持续发展,必然令人怀疑。对科研持否定观点的人通常满足于学校经验的历史积淀,尤其是当地群众趋之若鹜的名校。一般地说,学校管理的总结往往带有直接经验的特征,