



江苏省哲学社会科学重点学术著作

国民党政治与社会结构之演变 (1905~1949) 上编

Evolution of Kuomintang's Political and Social Structures
(1905~1949) I

崔之清/主编

● 1905~1927

○ 导 言

○ 中国同盟会的政治与社会结构

○ 国民党·中华革命党的结构嬗变

○ 三民主义：从创新到混乱

○ 权力结构与组织流变：从整合到分裂

○ 中国国民党早期党员规模与党务经费考察



D693.74
26:1



江苏省哲学社会科学重点学术著作

国民党政治与社会结构之演变 (1905 ~ 1949) 上编

Evolution of Kuomintang's Political and Social Structures
(1905 ~ 1949) I

崔之清/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

国民党政治与社会结构之演变 (1905 ~ 1949) 上、中、
下编/崔之清主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2007. 6
(江苏省哲学社会科学重点学术著作)

ISBN 978-7-80230-667-7

I. 国... II. 崔... III. ①中国国民党-政治制度-
演变-研究-1905 ~ 1949②中国国民党-社会结构-演变-研
究-1905 ~ 1949 IV. D693. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 071345 号

目 录

导 言	1
-----------	---

上编 1905 ~ 1927

第一章 中国同盟会的政治与社会结构	23
一 同盟会的创立及其政治理念	23
二 革命时代同盟会上层的政治与权势冲突	51
三 中国同盟会的组织演变与社会构成	78
四 后期同盟会的政治运作与组织发展	108
第二章 国民党·中华革命党的结构嬗变	133
一 民初国民党的政治与社会结构	133
二 中华革命党的政治与社会结构	176
第三章 三民主义：从创新到混乱	226
一 三民主义的推陈出新	226
二 三民主义思想的进一步升华	249
三 国民党政治理念的混乱	277

国民党政治与社会结构之演变（1905～1949）上编

第四章 权力结构与组织流变：从整合到分裂（上）	308
一 孙中山整合国民党	308
二 国民党“一大”时期的政治结构分析	349
三 孙中山逝世后国民党上层权力结构的动荡	389
第五章 权力结构与组织流变：从整合到分裂（下）	414
一 国民党的公开分裂	414
二 蒋介石图谋专制与党内反蒋运动的兴起	477
三 从同盟会成立到国民党改组后的政治学检讨	555
第六章 中国国民党早期党员规模与党务经费考察	571
一 中国国民党早期党员规模考察	571
二 中国国民党早期党务经费考察	608

中编 1927～1937

第七章 政治理念之退化	637
一 三民主义的变质	637
二 “以党治国”理念的成型	652
三 愚民教化之一：力行哲学	665
四 愚民教化之二：新生活运动	679
五 法西斯主义声浪的高涨	698
第八章 训政体制的出台（1927～1931）	714
一 “训政”名义下的“以党治国”	714
二 五院制的建立及运行	719
三 训政架构下的党政关系	730

四 派系冲突与武力统一	738
第九章 “九·一八”事变后的体制变异	760
一 蒋汪合作与共治	760
二 权力结构的调整	769
三 纷争与整合之分析	777
四 走向独裁体制	782
五 特务组织的泛滥	789
六 重拾保甲制	794
第十章 党务工作的整顿与重建	800
一 “清党”与整理党务	800
二 党员总登记（1928～1930）	808
三 党务工作的系统化与制度化	821
四 地方党务的不平衡发展	831
五 党务经费之分析（1927～1937）	840
第十一章 组织结构之定型	852
一 中央权力结构：决策系统	852
二 中央权力结构：执行系统	870
三 地方权力结构：垂直形态	898
四 地方权力结构：平行形态	928
五 中央与地方：整合与反整合	950
第十二章 社会结构的分化	961
一 上中层群体：革命精英官僚化	961
二 党员群体：精英化向大众化转型	1030

三 官僚化与大众化的悖论 1061

第十三章 战时政治理念调整 1067

一	适应战时体制	1068
二	固化政治合法性	1079
三	强化“党国”原则	1099
四	“以军治党”的意义	1116
五	适度的政治开放	1125

第十四章 战时组织结构变化 1141

一	党团并举的矛盾	1141
二	党务系统的运作模式	1160
三	派系的整合与分化	1213
四	党政军一体化	1243
五	体制腐败的端倪	1270

第十五章 战时群体结构嬗变 1282

一	精英党？大众党？	1282
二	群体素养的升降	1302
三	经费与待遇的考察	1319
四	离合的双向效应	1333

第十六章 战后政治理念蜕变 1347

一	“六大”决议的实质	1348
二	民主还是集权	1358

5

导 言

鸦片战争后，在外国列强入侵的强烈刺激下，救亡和现代化成为中华民族奋发振兴的时代主题。其中 20 世纪是中国由沉沦走向复兴的转折时期。这 100 年中，前 50 年完成了民族民主革命，中国从半殖民地形态获得了新生，成为独立的民族国家；后 50 年艰苦探索现代化道路，中国重新崛起，迈向祖国统一和民族复兴的伟大征程。在这个历史大转折的世纪里，国民党和共产党分别在同时段扮演着引导中国历史前进的主角。大体而言，在民族民主革命阶段，国民党承担先驱者的角色，领导民主革命，推翻君主专制和北洋军阀的统治，废除不平等条约，建立与捍卫现代性的民族国家，而且开始启动中国的现代化建设工程，在振兴中华的漫漫征程上迈出了蹒跚的步履，主导着中国变革与发展的方向。其间，中国国民党经历了由革命党向执政党的转变，统治中国 22 年，承担着推进中国现代化进程的重责大任。国民党能否胜任这一伟大使命，首先在于推动与实行自身的变革与转型，建成一个现代性、高素质、民主化的政党，才能高瞻远瞩，协调各社会阶层、各派政治力量的利益，整合与动员全国资源，举国一致、集中精力，达成民族复兴的宏伟目标。历史表

20 世纪后半叶，中国共产党成为新中国的执政党，领导中国人民继续奋斗，艰苦探索与实践建设中国特色的现代化强国之路，取得了举世瞩目的巨大成就。进入新的世纪，我们更加努力工作，预期到 21 世纪中叶，将会最终实现中华民族伟大复兴的奋斗目标。这样，从鸦片战争开始，中国人民在内忧外患中艰苦卓绝地奋斗两个世纪，终于昂首自立于世界民族之林，其中经历着几代人的追求和建树，包括国民党所做的探索与贡献。我们应该严谨求实地研究国民党革命和执政建国的历史，总结其兴衰的经验教训。这项工作不仅具有重要的学术价值，而且对中国共产党正在实践的执政兴国事业具有相当的历史借鉴意义。

2

1949年前的国民党的命名曾经历了兴中会→同盟会→国民党→中华革命党→中国国民党的演变过程。其中,1905年成立的中国同盟会是第一个全国性的民族民主革命政党,领导和发动了辛亥革命。之后,经历了短暂的国民党阶段。1914年,国民党改组为中华革命党。1919年更名为中国国民党,一直沿用至今,成为国民党历史的主体,因此,我们的研究课题确定为1905~1949年的国民党结构史。由于政、学各界及民间都以“国民党”简称中国国民党,而且泛指兴中会以来该党的演变史,因而在行文中我们也把国民党加以泛化,涵括110年的源流变迁。虽然与严谨的学术定义不甚吻合,但与流行的说法相符。不过,在具体考察的各时程内,1919年前严格根据该时程的党名展开研究论述,1919年以后的中国国民党时期,通常以国民党简称,二者的定义是相同的。

3

山掌控最高权力。1925年3月孙中山逝世后，经过国共两党的冲突和国民党内的派系纷争，蒋介石集团势力膨胀，迅速扩展为主流派系，在清党之后逐渐控制国民党的主要权力系统。“九一八”事变后，蒋介石利用民族危机实行权力整合，终于成为国民党的领袖，取得孙中山在世时的独尊地位。抗战及战后时段，则是蒋介石集权统治。直到1949年民国覆亡，蒋氏遂退踞台湾，延续他的集权体制。

孙中山时期，国民党是一个革命党。孙中山是中国民主革命伟大的先驱者。他一生领导与实践民主革命，先是推翻清廷、倾覆君主专制，揭开民主共和国的新纪元；继之，领导护国、护法运动，谋求打倒军阀，废除不平等条约，捍卫民主共和制度，建设现代化的民族国家。可是，直至逝世，他并未看到革命的胜利，更未看到中华民族的伟大复兴。这一时期，国民党代表了中国前进的方向，体现了中华民族的时代诉求，谱写了中国民主革命的光辉篇章，为后世留存了丰富而宝贵的历史遗产。当然，国民党也存在诸多缺失与错误。处在严酷的革命环境和剧烈的历史转折时期，任何政党都会发生失误，史家可以分析评判，但不宜求全责备。

孙中山逝世后，国民党权力结构顿失重心，群雄无首，纷争迭起。其实质是权力斗争，要害在争夺国民党的领袖地位，接掌孙氏遗留的最高权力。蒋介石仿效旧军阀，利用北伐时机执掌军权，迅速崛起。他在北伐取得阶段性胜利时，发动“四一二”政变，用暴力镇压国民革命的盟友共产党，初步整合国民党派系，成为国民党的新兴强人。1928年10月，国民党统一中国，在南京建立一党专政的国民政府，蒋介石居于权力核心。尽管蒋氏的最高地位缺乏合法性依据，并因此受到其他派系的不断挑战，但他运用实力与权谋，在外国列强的认可与扶持下，屡次战胜挑战，加强了整合力度，其权势也因此更加强大，地位遂相应

稳固。及至“九一八”事变爆发，民族危机空前深重，各界精英与广大民众都强烈要求停止国内政治纷争和军事冲突，团结一致，共同抗日。蒋介石乘势完成了党内派系整合，当选国民党总裁，终于取得了合法的领袖地位，成为孙中山的正宗传人。同时，蒋氏的集权统治遂告确立。可见，1927~1937年间，国民党处在派系纷争、蒋系独大、逐步整合的不稳定状态。蒋介石审时度势，竭尽权谋伎俩，遂由崛起的军事强人蜕变为一党专政体制内的独裁者，国民党的权力结构也趋向暂时的稳定。

这一时期国民党完成了自身蜕变与异化的过程，由一个领导中国民主革命的先进政党，蜕变为反对民主政治、镇压革命力量、实行一党专政的保守政党。国民党用武力取得执政地位后，反帝反封建的民主革命性迅速流失，背离了孙中山晚年推行的国共合作、扶助农工、以俄为师等政策，而且从废除不平等条约、耕者有其田等内外政纲上倒退，甚至不敢实施减租减息政策。国民党镇压中共、排除左派人士、背弃工农民众，却与昔日的革命对象列强、北洋余部、城乡富豪结盟，其社会基础变动较大。虽然取得列强与旧势力的支持，却失去了广大民众的参与，阻碍了国民党向大众党的转变。以蒋介石为代表的党内新贵，基本属传统政治精英，根本不愿在中国推行民主政治，刻意追求专制或独裁。虽然他们标榜三民主义，其实已经回归传统的儒学政治理念。而且，国民党凭借武力夺取政权，复因持续不断的内战，导致军人势力坐大。从蒋介石到地方割据势力，都强烈干预政治，乃至主导政局。因此，国民党及其政权军阀化的倾向相当严重，这也是辛亥革命以后中国政治格局的必然延续。国民党的异化对中国社会发展与政治变迁产生了严重的负面影响。孙中山所预期的民主政治蓝图没有实现，而是新的专制取代了清廷与北洋军阀的旧式专制。虽然经历了训政与宪政的不同包装，一党专制的实

质并没有根本改变。就社会发展而论，国民党基本结束了后袁世凯时代以来的军阀割据与混战的局面，完成了形式上的国家统一。虽然未能完全消弭战乱，但较之北洋时期的政治与社会环境相对改善。国民党在1927～1937年间着手推行社会各层面的改革与建设，取得明显业绩，社会经济、文化教育、外交等领域都有建树。之后，日本全面侵华，国民党在全国民众支持与推动下，坚持了8年抗战，赢得了最后胜利。战后，全国民众及各民主党派都迫切期待和平建国。中共更体现民意，做出妥协与让步，实现了国共两党的和平谈判，期待中国进入和平民主新阶段。可是，国民党违背民意，决意武力统一，妄图3～6个月消灭共军主力，再取缔民主党派，回复战前的专制统治。于是，蒋介石一手挑起内战，历时3年。结果事与愿违，国民党战败，退踞台湾，结束了在祖国大陆的一党专政。连续的战祸给中华民族带来了空前惨重的灾难，中国的现代化进程阻滞，国民经济严重破坏，山河残破、人民大批伤亡，幸存者饥寒交迫，社会倒退。孙中山期许的振兴中华大业必须从头做起，遂成为新中国的伟大历史使命。

二

由于国民党在20世纪中国社会变迁中的重要角色与地位，国民党史的研究深受中外政学两界人士的重视。基于不同政治立场和功利的考量，研究者对国民党史的评价体系各不相同，甚至各执一端，相互对立。即使同一事件、人物，都出现不同的解释与评判。而且国民党史属于现当代历史，涉及颇多政治敏感领域，随着政治环境、政坛气候、政策的变化，评价标准也深受影响，学术研究难有定论。甚至学者对其研究的课题，也会因不同

政治因素的介入而得出相异的结论。尤其是国共两党的分合恩怨，对国民党史的评价体系多有相悖，研究中争议颇多，至今仍难统合。

国民党方面对该党历史的研究与解释经历三个时期：

——革命时期（1905～1927）

这一时期，国民党忙于组织与发动武装斗争，党的领导层及组织或处于地下活动状态，或流亡海外，或割据一隅，根本无暇征集党史文献资料，遑论研究党史。因此，党史主要在孙中山等领袖人物的演讲、著述，以及党的文件、报刊文论中得到诠释，基本属于回忆性的论述，其评价标准出于现实斗争的需要，着力于宣传发动，往往带有颇多的主观性，因而缺乏严谨求实的学术论证，难以据为信史，但却为国民党执政后官修党史提供了重要文献资料。其中孙中山关于国民党史的论述，更是官方修史的经典性论据。其实，孙氏的说法或出于事后回忆，或因环境变化、立场所限，或因人际关系，不尽客观真实，若不加考证而全都采信，未免失之偏颇。因此，关于革命时期的文献资料亟须努力搜集、整理、考证与辨伪，只有从基础工作做起，才能撰写真实可信的国民党史。

——后孙中山时期（1927～1937）

国民党执政后，兴起了第一波修撰党史的热潮。这一时段，孙中山逝世未久。由于他生前被拥戴为党的领袖，去世后更被国民党刻意神化，迅速发动为一场现代造神运动。1925年5月22日，国民党一届三中全会通过了《关于接受总理遗嘱之训令决议案》，称：

盖总理实为世界之圣哲，中国之教主，而本党同志之父
师；……总理虽歿，总理之一切遗教仍旧如日月之经天，江

河之行地，存留于世间。……以后本党一切政治主张，不得与总理所著建国方略、建国大纲、三民主义、第一届全国代表大会之宣言政纲及九月十三日宣言，十一月十日宣言之主旨相违背。凡违背上列主旨之议案，无论何级党部，概不得决议。……自今而后，我全体同志必须以至诚至敬，“如其上，如其右”之心，奉本党之纪律，为无形之总理。

“决议案”字里行间充满对孙中山的个人崇拜。当时，国共两党冲突渐起，国民党内派系分化，内斗渐显。不过，都祭出孙中山的灵旗，做各家的文章。当国民党“清共”与执政后，政治人物便按照自己的意图，撰写国民党史。其中资深元老更有优势。他们长期追随孙中山，投身革命，是国民党史的见证人，因而在修史领域具有强势的话语权。当时，国民党处于派系纷争之中，蒋介石在党内尚未取得领袖地位，而被视为军事强人。其声望与资历不及汪精卫与胡汉民，因此在党史修撰方面尚未取得决定性的话语权。这样，这一时段党史修撰的主要特色是拉抬与神化孙中山及国民党。对人物、事件的评价标准则是以孙中山划线，国民党史被描述成孙中山及其忠实追随者的革命史，至于与孙氏政见不合、或未附从孙氏者，在党史中受到矮化或贬损。修撰者还出于自身或派系利益，在党史中刻意拉近他们与孙中山的距离，显示本派系的忠诚与正统，为现实中的权力斗争制造历史根据。其中属于胡汉民系的邹鲁所撰《中国国民党史稿》堪称代表作。“史稿”1929年由上海民智书局出版，吴稚晖作序，附有胡汉民信函6件，对史稿撰述多有建议与评价。据邹鲁在“史稿”序言中自述：“民国十三年（1924年），本党改组，余正搜集材料，拟完成广州3月29日革命史。总理谕之曰：盍并搜集材料，编成党史。余谨遵命。”因此，编撰“史稿”是孙中山的嘱托。邹

鲁在孙中山逝世后，参加西山会议，后追随胡汉民反蒋，“史稿”因而反映了国民党右派的立场。这篇撰于1929年2月2日的序言只字未提及蒋介石其人其事，只谈及孙中山与胡汉民，显然以胡汉民为国民党正统。可是同一个邹鲁在1938年7月“史稿”再版自序中却未提去世的胡汉民，而大树蒋介石的正统地位。当时蒋介石趁抗战时机，整合国民党派系，结束国共内战，成为全国的抗战领袖。在党内设立总裁，企图取得当年孙中山的权力与地位。邹鲁借“史稿”再版，为蒋介石集权造势。他说：

同盟会时期，全党亲爱亲诚，可以推倒满清君政。中华革命党时期，全党服从总理，可以洪宪、护法、讨贼诸役均告成功。今日全国亲爱精诚在蒋总裁领导之下，而推倒数十年侵略我国之倭寇，安得不操诸左券哉？！

两个序言，时隔10年，真实反映了国民党史语境和语言的重大变化。

在胡汉民的主导下，“史稿”的论述立场以孙中山为主，着重陈述孙氏的言论、实践与功业，记述了从兴中会成立到1925年改组后的一届三中全会期间的国民党主要史事，采分类纪事本末体例。“史稿”录入有关国民党组织、宣言、纲领、经费、党务活动等方面的文献资料。至于非孙中山系统的人物与史事比较薄弱，甚至疏漏。客观而论，这是一部论述以孙中山为核心的主流派系活动的党史，而且受制于反共立场，对第一次国共合作时期的党史多有歪曲不实的论述。因此，“史稿”虽然是私家修史，却带有官修的特质，并非信史。

1930年5月，国民党中央设置“党史史料编纂委员会”，“职司党史史料之编辑、征集等工作”。及至1972年3月，改称