

An Essay on Metaphysics

〔英〕柯林武德 著 / 宫 睿 译

R. G. COLLINGWOOD

形而上学论

柯林武德作品系列



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

An Essay on Metaphy

〔英〕柯林武德 著 / 宫 睿 译

R. G. COLLINGWOOD

形
而
上

柯
林
武
德



子
论

系
列



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

形而上学论/(英)柯林武德著;宫睿译. —北京:北京大学出版社, 2007.6

(柯林武德作品系列)

ISBN 978-7-301-12416-1

I. 形… II. ①柯…②宫… III. 形而上学-研究 IV. B081.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 083351 号

书 名: 形而上学论

著作责任者: [英]柯林武德 著 宫睿 译

责任编辑: 岳秀坤

标准书号: ISBN 978-7-301-12416-1/B·0694

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 三河市新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 18.5 印张 208 千字

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

前 言

关于形而上学的书有很多,但是以形而上学为题的书却没有那么多。首先,我在这里主要想做的既不是阐发我个人的形而上学观点,也不是批判他人的形而上学观点;而是要解释形而上学是什么,为什么形而上学对于知识的健全和进步是必要的以及如何探讨形而上学。其次,我打算清除某些关于形而上学的错误概念,那些错误的概念会导致这样的结论,即形而上学是那些流氓和傻瓜所杜撰的思想的死胡同,许多世纪以来将人们的智慧引向毁灭。最后,我将给读者提供一些形而上学本身的例子,这是为了表明如果在最初的章节中所确定的原则被看做是合理的,形而上学的研究又是如何构造起来的。

这些例子几乎占了本书的一半;但是它们不要被看做是本书的主体,而要被看做是一种或一组附录,可能正如笛卡儿对

他本人的一本书的相应的特点所说的那样, *specimina philosophandi* [哲学化的例证]。其中之一,论因果性的那一部分,已经以不同的形式在本年度的亚里士多德学会的学报上发表了。

对于写作这本书,我要表达三份感谢。一是要感谢牛津大学,在不是出于身体原因的情况下,他们准了我一年的休假,履行一位教授的职责虽说不是非常费力的,但是对于写作一本书所需要的精神状况来说并不是有益的。二是要感谢哈利(Harley)街的一位智者(他的职业使我不便于公开他的名字),他对我说,如果我离开了是出于什么意图的话,我一定是把这当做一个写作的机会。三是蓝烟囱轮船公司的考宁斯坦(Mijnheer C. Koningstein),他是阿尔克诺俄斯(Alcinous)号机船的船长,他在船桥上为我搭建了一座露天的书房,我能在那里不受打扰地整天工作,所以我才能在从英格兰到爪哇的航行中以一种完美的状态写出了本书的第一稿。

柯林武德(R. G. C.)

写于海瑟斯(S. S. Rhesus),离开圣文森特海角的途中

1939年4月2日

目 录

前 言	(I)
-----------	-------

第一部分

第一章

亚里士多德的形而上学	(3)
------------------	-------

第二章

没有纯粹存在的科学	(10)
-----------------	--------

第三章

没有本体论的形而上学	(14)
------------------	--------

第四章

论预设	(17)
-----------	--------

第五章

绝对预设的科学	(27)
---------------	--------

第六章

形而上学, 一门历史性的科学	(39)
----------------------	--------

第七章

形而上学的改造	(46)
---------------	--------

第二部分

第八章

反形而上学是什么 (63)

第九章

作为反形而上学的心理学 (78)

第十章

心理学作为情感的科学 (82)

第十一章

心理学作为思想的伪科学 (87)

第十二章

自我反驳的伪科学 (94)

第十三章

非理性主义的宣教 (102)

第十四章

实证主义的形而上学 (109)

第十五章

实证主义对柏拉图的错误解释 ... (118)

第十六章

实证主义形而上学的自杀 (124)

第十七章

孩子的儿子 (132)

第三部分 例说 A 上帝的存在

第十八章

“上帝存在”的命题 …… (141)

第十九章

原始社会中的宗教和自然科学 …… (146)

第二十章

多神教的科学与一神教的科学 …… (153)

第二十一章

总说明 …… (162)

第四部分 例说 B 康德的形而上学

第二十二章

康德的问题和今天的问题 …… (175)

第二十三章

形而上学和批判哲学 …… (180)

第二十四章

作为先验分析论的形而上学 …… (184)

第二十五章

直观的公理 …… (188)

第二十六章

知觉的预期 …… (196)

第二十七章

经验的类推 (199)

第二十八章

经验的思想的公设 (208)

第五部分 例说 C 因果性

第二十九章

“原因”一词的三种含义 (217)

第三十章

历史上的因果性 (222)

第三十一章

实践自然科学的因果性 (227)

第三十二章

理论自然科学的因果性 (239)

第三十三章

康德哲学中的因果性 (251)

第三十四章

结 语 (258)

索 引 (263)

第一部分

第一章

亚里士多德的形而上学

对于一本形而上学的著作来说,只有 3
从亚里士多德开始才是合适的,这么做肯定是有道理的。对于所有完全地或者是很大程度上在基督教传统或伊斯兰教传统中受到教育的人来说,形而上学就是亚里士多德所创立的科学。除非我们理解了亚里士多德想要做什么以及理解了在亚里士多德的体系中形而上学的作用是什么,我们就不可能理解形而上学的历史发展,也不可能理解当前困扰着形而上学的种种困难。因此,要澄清这些困难,首先就是要问“形而上学”这个词在亚里士多德的著作中意味着什么。

如果严格按照字面意思来回答的话,正确的答案是它不代表任何东西,因为在亚里士多德那里“形而上学”根本就没有出现过。形而上学不是亚里士多德为他的科

4 学起的名字。“形而上学”^①这个词在古希腊语中为“τά μετὰ τὰ φυσικά”，它的意思是“物理学之后”；亚里士多德本人并没有使用这个说法，而是古代的编撰者为亚里士多德的一组论著所起的标题。这个标题完全不能指明这些论著的内容。因此，在最初的、最恰当的意义之上，作为亚里士多德的一部著作的题目“形而上学”并不是一门科学。它是一本书的名字。在现代的用法中，它并不相当于《天体运行论》或是《物种起源》这样的题目，而是相当于《著作集(第八卷)》这样的标题。

当然，对于我们来说，这个词不再只是亚里士多德的一本书的名称了。它是一门科学的名称。“科学”这个词在其原始的意义之上(不仅在英语中，而且在欧洲文明的国际语言中这个意义仍然是“科学”的恰当含义)意味着一整套对某一特定主题的系统、缜密的思想。我所使用的也就是这个含义，而且是唯一的含义。这个词还有一种特别约定的意思，它的意思(就像所有的特别约定的用法一样)在合法的场合并不会招致反对，就像“hall”(大厅)特指音乐厅，或是“drink”(饮品)特指酒精饮品，“科学”有时特指自然科学。

形而上学对我们来说是一门科学的名称，许多世纪以来一直如此，因为许多世纪以来人们发现要对亚里士多德在这个名

① “物理学”、“形而上学”、“伦理学”、“政治学”和“经济学”这些词在英语中是复数形式，因为它们是亚里士多德的论著的名称，这些论著在希腊文献中分散为若干卷，而后人把它们编辑成现在的形式。但因为每一个词都代表着一门单独的科学，这些复数形式的名词搭配单数的动词：“physics is……”，而不是“physics are……”。但我们说“logic”(逻辑学)，而不是“logics”，是因为亚里士多德那里没有“τά λογικά”。然而，在亚里士多德那里有一组论著被统称为“τά ἀναλυτικά”，我们在英语中称之为“analytics”(分析篇)。像“metaphysic”、“ethic”、“analytic”这样的名词属于语法错误，这或是因为固执的模仿，或是因为在其他语言中原本正确的形式的冒然翻译。

称之下所讨论的那些主题有一整套系统的、缜密的思考就必须要有这么一个名称,即使在以后也仍然如此。在 18 世纪末期,康德发现逻辑学在亚里士多德之后就没有发生过根本改变。我们也能发现在 12 世纪中期之后形而上学存在着同样的情况。在亚里士多德创立了形而上学之后,关于形而上学的著作可谓汗牛充栋,但是对于何为形而上学却从未有过彻底的重新考察。许多人抱怨这一点,还有许多人宣称一切统统没有意义;但是这也不能算是彻底从新考察了形而上学。在这个问题上,亚里士多德留给后人诸多疑难;这些疑难从他那个时代起直到我们现在一直没有被清除。清除这些疑难就是本书的任务。

亚里士多德用至少不少于三种名称来称呼形而上学的科学。有时候,他称之为第一科学(First Science, πρώτη φιλοσοφία), φιλοσοφία 是他对科学的常用名称,和我前面对这个词的定义一样。“第一”指的是逻辑的优先性。第一科学是这样一门科学,它的主题在逻辑上先于其他任何科学的主题,尽管在研究的顺序上它是排在最后的。有时候,他将形而上学称之为智慧(Wisdom, σοφία),意味着这才是科学(φιλοσοφία)所要研究的东西,这又意味着科学除去研究本身特定的主题这一直接的功能之外,还有着更进一步的功能,即导向一个在科学本身之外的目标,即发现它们在逻辑上是以什么为前提的。还有的时候,亚里士多德将形而上学称为神学(Theology, θεολογική),或是阐明神的本质的科学。

通过对同一门科学给出三个不同的名称,亚里士多德使任何人都能够理解他的术语而无需进一步解释他是如何看待这门科学的本质的。我将在本章余下的部分解释我所引用的这三个名称,由此表明我的观点。

任何一门科学的主题都是抽象的或普遍的。抽象或普遍有一个度的问题。一个普遍名称 A 被分为两个次一级的类 B 和 C, 比如数被分为奇数和偶数, A 就比 B 和 C 更为抽象、更为普遍。在这样一种情况中, A 是 B 和 C 的逻辑基础; A 由其自身的性质产生出它的从属的类, B 和 C。如果你理解了数的本质, 你就能看出从这个本质中就能得出一定有奇数和偶数, 一个数要么是奇数, 要么是偶数。另一种说法就是数是奇数和偶数的逻辑基础。^①

从理论上说, 有一门一切普遍物的科学, 或是可以有一门一切普遍物的科学。从实践上说, 一门科学所意味着的就是那些便于被看做是单独一个研究主题的东西; 出于实践的理由, 我们将几何学看做是一门科学, 而不是许多门科学, 即三角学或研究三角的科学, 圆学或研究圆的科学等等。从理论上说, 这些科学处于我们所称的几何学之内; 但从实践上说, 也许有一天我们会发现把它们区分开会更为便利。

如果普遍物 A 被分为两个次一级的类 B 和 C, 而 B 和 C 又各自是两门科学的主题, 那么这两门科学就共同具有某些原则。这些原则构成了主题为普遍物 A 的那门科学。假设 A 为量, 就有两种量, 连续的或可测的与不连续的或可数的。专门研究连续的量的科学被称为几何; 专门研究不连续的量的科学被成为算术。大部分几何和算术的研究是不同的, 有着专属于自身的问题。但有一些原则这两门

^① 在亚里士多德看来, 普遍物 A 是它的次一级的类 B 和 C 的逻辑基础, 也可以这么表达, 将 A 的统一体称为“自身差异的统一体”(self-differentiating unity)。我们在后面(边码第 212、219、220 页)还会见到这种表达方式。

科学都承认,因为那些原则体现在两门科学中,所以它们不专属于任何一门科学;它们属于一种研究量的普遍的科学,或者称之为普遍数学。

年轻的数学家不能研究这样一门量的普遍科学,直到他们掌握了几何和算术这样的专门科学。从学习者的角度看,普遍数学在几何和算术之后,从逻辑的角度看,普遍数学在几何和算术之先。它的主题是几何和算术的逻辑基础。它所确定的命题是几何和算术所确定的命题的前提。因此,相应于A、B、C作为普遍物的关系,我们得出了研究A、B、C的科学的关系。研究A的高一级的科学总是在逻辑上先于研究B和C的低一级的科学,但在研究顺序上研究A的科学要在研究B和C的科学之后。 8

这种普遍物中A、B、C的形式不只是一种在普遍物中的某处才明确体现出来的形式。它出现于所有的普遍物中。所有这些形式是一个单一的形式的一部分。无论在一个系统中的任何地方所发现的普遍物,如你所看到的,都能被称做一个等级系统或分类系统。每种普遍物至少潜在地是一门学科的主题。因此,相应于普遍物的体系就存在着科学的体系。在这个体系之内,(1)这门科学和另一种或另一些科学是并列的,那门科学的主题和另一种或另一些科学的主题是并列的,如几何与算术是并列的;(2)那门科学会从属于另一门科学,它的主题从属于另一门科学的主题,它的主题以另一门科学的主题为逻辑基础,如几何从属于普遍数学;(3)还有一些科学从属于那门科学,因为那些科学的主题从属于这门科学的主题,以它的主题作为逻辑基础,如研究三角的几何学与研究圆的几何学从属于几何学。

9 我所说的对于任何一门这个体系“之内”的科学都是为真的,因为它对于位于这个体系边缘的末梢的科学不是真的。这个体系并不会无限地进行下去。它有一个顶端和根底。在这个普遍物的体系的根底处,有一种 *infimae species* [最低级的种]的普遍物,它不能再划分出子类。在顶端,有一种 *summa genera* [最高范畴]的普遍物,没有在它之上的更高级的种类了。或者,更为严格地说,只有一种 *summun genus* [最高范畴]。逻辑学上所承认的十个“范畴”是普遍存在物的十个种,它们是 γένη τῶν ὄντων,即存在所划分出的形式。因此在顶端只有一种普遍物,即存在。

科学的系统具有同样的形式。在根底是所有 *infimae species* [最低级的种]的科学,在那些科学之下不再有任何别的科学从属于它们。在顶端,有单独一门科学,即存在的科学;存在是抽象的存在,或是这样的存在,纯粹的存在,τὸ ὄν ἡ ὄν。在其作为其他所有科学的逻辑前提的意义上,它是第一科学(First Science),尽管从学习者的角度看,它是最后的科学(Last Science),人们只有在对所有其他科学都有某种程度的掌握之后才能研究它。

10 作为最后的科学,它是知识王国中的朝圣者的最终目标。研究它的人先前所做的一切工作都是它的准备。因此,如果任何个别的科学被描述为一种在其自身的界限内永远不会完成的智慧的特定的形式、阶段或寻求,这种第一科学或最后科学一定不能被描述为 φιλοσοφία [爱智慧],而应被描述为 σοφία [智慧],每一种 φιλόσοφος [爱智慧]所要寻求的智慧(Wisdom)。

最后,由于每一种普遍物是那些直接从属于它的普遍