

年龄论

社会空间中的社会时间

AGE social time in social space

刘德寰 © 著

国内第一部专门研究年龄变量的专著



中华工商联合出版社
CHINA INDUSTRY & COMMERCE JOINT PUBLISHERS

年龄论

社会空间中的社会时间

AGE social time in social space

刘德寰 © 著

国内第一部专门研究年龄变量的专著



中华工商联合出版社
CHINA INDUSTRY-UNIVERSITY COOPERATIVE PUBLISHING HOUSE

责任编辑:李红霞

封面设计:春天工作室

图书在版编目(CIP)数据

年龄论—社会空间中的社会时间/刘德寰著. —北京:中华工商联合出版社, 2007.3

ISBN 978-7-80193-543-4

I. 年… II. 刘… III. 时间哲学—研究 IV. B016.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 035480 号

中华工商联合出版社出版、发行

北京东城区东直门外新中街 11 号

邮编:100027 电话:64153909

网址:www.chgslcbs.cn

北京国防印刷厂印刷

新华书店总经销

700×1020 毫米 1/16 印张:15.5 240 千字

2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80193-543-4/Z·142

定 价:29.80 元



作者简介

刘德寰，男，1966年出生，北京大学社会学博士，北京大学新闻与传播学院副教授，北京大学市场与媒介研究中心副主任，中国信息协会调查业分会副会长、编辑出版委员会主任，《市场研究》网络杂志主编，哈佛大学访问学者。

主要著作有国家十五重点教材《现代市场研究》(主编)、《市场研究与应用》(主编)、

《市场调查教程》(合著)、《市场调查》、《社会调查的理论基础与实用方法》(合著)、《中国人读书生活透视》(合著)和《希望工程调查》(合著)等，发表“关于问卷的题型设计”、

“网络依赖的影响因素分析”、“北京报业零售市场研究”、“年龄变量在数据分析中的应用”等论文40余篇。

责任编辑：李红霞

封面设计： 春天·书装工作室
TEL: 010-1365823

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

数据解读中的年龄

(序)

年龄变量是社会研究的数据分析中一个不可缺少的变量,可能所有的研究者都不会在社会研究的数据分析中丢掉这个变量,但是却极少看到专门研究年龄变量的论文和专著。

2001年即将结束之时,我在第一届“全国市场研究行业协会‘宝洁’论文奖”的投稿论文中,注意到了刘德寰先生的题为《年龄变量在数据分析中的应用》的论文,觉得眼睛一亮。最终评委们给了这篇论文最高的“二等奖”的奖励(第一届论文评审“一等奖”缺失)。此后几年来,我又多次听到和看到刘德寰先生在年龄方面的不断深入探索的阶段性成果。所以当我最近听到他说《年龄论》这本专著即将完成时,真是感到由衷地高兴,非常愿意为这本积多年研究而成的专著写几句话。

如何分析年龄变量,尤其是如何在数据分析的基础上,进一步找寻以往相关研究结果和相关理论的支撑,是提高数据分析水平的一个非常重要、但又往往被忽视的问题。

在这个方面国外有过一些探索,但都是就具体模型而谈,并没有一部全面论述的著作;中国在这个方面的作品更是少之又少。刘德寰先生十几年来一直致力于这个方面的研究,本书是他对这个领域的总结,应该讲具有填补空白的特点。本书并不是试图从理论上去研究时间变量,而是试图从统计变量的角度,对社会空间中的社会时间进行统计描述,并对统计描述的方法进行了详细的说明。在所有的讨论中,都是在平均人这个概念基础上进行统计描述分析的。

本文提出了时间的社会化这一概念,并从此概念入手,分析了时间社会

化的两个基本内容:社会时间的分化与社会时间的资本化。并从平均人具有现实意义和普遍意义的三个方面——延续与断裂、周期性和相对性,讨论了社会空间中的社会时间的特点。

本书通过对社会时间的讨论和分析,得到了一些有价值的结论,其中包括:在社会发展过程中,自然时间已经社会化;并且社会时间可以分化为多个层次;在工作空间中,以人为载体的社会时间资本化,个人的价值被制度化为工作时间及其纪律;传承的社会空间导致社会时间的延续性,而断裂的社会空间则导致社会时间的断裂性与截断性;在不同的社会空间(个体生命空间、家庭空间和工作空间)下,社会时间具有周期意义;社会空间内容的多样性、丰富性以及社会空间的多层次性则会导致社会时间的相对性。这些结论对我们在统计描述的层次上分析时间变量,考察它对统计分析方法的发展可能具有的方向性的意义,具有较高的学术价值。

将年龄这个变量解读为社会时间的一种展现形式,同时放置于社会空间的概念中进行讨论,是本书最大的亮点,也是具有理论意义的探讨。通过这种梳理,扩大了研究的视野,提高了分析的水平。

令人感兴趣的还有书中众多的统计分析模型。作者对回归分析中的基本假定进行了详细的检验,设计了一系列原来极其少见的模型形态,在分析技术上进行了大胆的创新,比如回归分析中的三项交互作用,在一般研究中是鲜见的。而将模型的数据置于开阔的理论视野中进行解读,更是值得推崇的。对于广大从事数据分析、市场研究和社会研究的人来说,本书探讨的模型很具启发意义。

书中的观点不见得人人赞同,但是本书作者十几年的探索与努力确实难能可贵,值得鼓励;相信作者的理论视野与书中所表现出来的方法的创新,也会受到人们的关注。

柯惠新

中国传媒大学新闻与传播学院教授、博导

前言 有日常生活才谈时间

本书最早的构思是在10年(1997年左右)前,当时的我整天沉溺于数学模型之中,经常在解读数据的时候发现自己知识的欠缺与苍白,于是开始反思。反思的结果自己都感到不可思议,因为突然发现自己不了解日常生活,而研究是离不开日常生活的。实际上,研究本身就是日常生活的一部分,无论是学者还是其他人。本书的缘起就是点点滴滴的日常生活。

我的父亲刘文英教授经常以一种历史学家的眼光来教育我这样的“年轻人”,因为在他的眼里,我是永远年轻的;而作为回应,我经常以一种“你不懂我们”的态度来“反击”一个经验与阅历远超过我的学者。父亲的感受是什么,我没有体验,但是12年前,儿子冰冰的出生与教育过程让我浮想很多。记得俄国诗人康·雅·瓦申金的作品《无题》说的就是我们对长者的一贯态度(没有任何意义上的不恭敬)给长者带来的感受:

“‘你们生活得不对,’
一个年轻人对我说,
‘不对呀,你们的理想、信念。
当然,本来你们这一生
可以干出很多,很多……’

而我温情地看着他,
我并不争辩,默默无言。

且让他到远方去闯闯,

且让他在严峻的旅途上
慢慢地摔打、成长，见见世面，
然后再来评论我们，
那时他将在六月的夜晚
体会到节气决定了小草的生长。

目前且让这骄傲的小青年
去刻薄地评论我们这一代成年人。”

在日常生活中，前与后的顺序就是时间。而没有日常生活内容的流逝的部分也谈不上时间。日常生活就是故事、情景与时间的综合，离开谁都不行。

母亲经常将跨越历史、没有时间感的故事讲给孩童的我听，有姥姥、姥爷，也有远古的孔子，还有不知名字的张三和李四。故事对于一个孩童来讲都是当时的。记得母亲讲一个“张驴子”不孝与不德的故事时，我冲口而出的是“打他！”。他在哪里呀，我不知道，不知道他在远古，还是在身边，反正故事本身对于我是一个直观的、身边的、现实的，我可以和古人对话，可以跟传说中的人对话，也可以与身边的人对话。时间是什么不重要，重要的是日常的点滴就是时间的一部分。人的记忆与感受的存留本身就是时间。舒茨的体验就在日常生活之中。现在流行一个说法叫“世界是扁平的”，而同样的事情是时间也是扁平的，因为无时间刻度的日常生活故事就在时间中。

妻子工作中“今天的事情今天做”的气概与精准的现代性的时间意识确实叫我感受到是生活于科技飞速发展、时尚日新月异的今天，但是她在每次购物中的无时间感的愉悦也让我明白了现代女性中的另类时间，是不是哈维意义上的“时间压缩”？当然这有点亵渎哈维的伟大想象。但是没有关系，生活的简单与学者的理论也许也可以不存在所谓的“歪曲式”和“一知半解”的解读。

儿子整天醉心于三国，对三国人物滚瓜烂熟，经常蒙太奇般地幻想着赵云与吕布的大战奇观和带来洞主奇妙的武器，甚至在他的画中将三国人物加上现代性的解读，好玩与有趣。突然明白孩子越小越没有时间，时间是人成长中的建构，这种建构不需要说明，因为日常生活的场景与故事记忆早被人们用标准的话语进行了时间性的建构。

生活是一个不用记载,但是铭记于心的流。它像蒙太奇一样片段地凸现,又像线一样连接,日常生活内容也就是时间与空间的内容,所以可以很不合常理地说出一些断章取义的话,比如:

有日常生活才谈时间。

刘德寰

2006年12月27日于北京大学深圳研究生院

目录 contents

前 言 有日常生活才谈时间	/ 1
第一章 总 论	/ 1
第一节 社会时间	/ 4
第二节 有关社会空间与社会时间的理论	/ 9
第三节 人、平均人及其方法	/ 29
第二章 时间的社会化	/ 35
第一节 社会空间与时间的社会化	/ 37
第二节 社会时间的分化	/ 40
第三节 社会时间的资本化	/ 43
第四节 案例分析:人力资本概念与社会时间资本的制度化	/ 49
第三章 社会时间的延续	/ 57
第一节 物理时间、历史时间和社会时间	/ 59
第二节 社会生活空间的概念含义	/ 63
第三节 传承的社会生活空间与延续的社会时间	/ 65
第四节 传承的社会生活空间与延续的社会时间的 非线性问题	/ 71
第四章 断裂的社会时间	/ 89
第一节 断裂的社会生活空间对断裂的社会时间的影响	/ 91
第二节 网络社会(事件)创造的断裂的社会空间	/ 96
第三节 用时间变量分析网络社会对断裂的社会时间影响 的方法	/ 102
第四节 社会历史事件的断裂与个人时间变量的断裂	/ 108

第五章	社会时间的周期性与生命历程	/ 113
第一节	与经济现象有关的周期性理论思想与回顾	/ 115
第二节	社会时间的线性与周期性	/ 121
第三节	个人不断变动的单一生命空间和社会时间的线性	/ 122
第四节	个人不断变动的单一生命空间和社会时间的周期性	/ 124
第六章	家庭空间中的社会时间的周期性	/ 127
第一节	家庭空间与社会时间的周期性	/ 129
第二节	家庭生命周期理论及其缺陷	/ 134
第三节	家庭空间下,社会时间的循环周期性	/ 136
第七章	工作空间中社会时间的周期性	/ 145
第一节	经济学、心理学中关于工作空间中社会时间周期的 理论回顾	/ 149
第二节	工作周期	/ 153
第三节	地位获得周期	/ 158
第四节	精力运用周期	/ 161
第五节	年轻与老年的模型	/ 164
第八章	社会时间的相对性	/ 175
第一节	社会时间的绝对性与相对性	/ 177
第二节	社会空间内容的多样性与社会时间的相对性	/ 182
第三节	社会空间形式的多层次性与社会时间的相对性	/ 194
第四节	社会空间内容的多样性与形式的多层次性的综合后果	/ 200
第五节	实际案例:广告对个人消费的帮助程度	/ 206
第九章	结论与讨论	/ 219
第一节	结 论	/ 221
第二节	讨 论	/ 223
参考书目		/ 225
后 记		/ 238

年龄论

第一章 总论

不知从什么时候开始,当审视我们生活世界的时候,我们发现,我们是生活在一些已给定的概念之中。我们的认知、我们的感受、我们的视野、我们的思维、我们的语言无不被这些给定的概念所包围,以至于我们从不、也不准备去思考这些给定概念的意义。这些概念对于任何人都太熟悉了,我们已经将这些概念当成了我们生活的一部分,我们可以信手拈来地将这些概念运用到生活的任一细节当中,没有歧义,没有误解,而且不用思考。从儿时最先学会的语言“妈妈”、“爸爸”、“吃”、“水”……到我们学习的科学知识。主观的、感知的我们已经将任何的“非我”当作了“外在”,而且轻松地将这些“外在”进行了“非我”的、任意的区分。比如一个物品我们可以用:“桌子”、“木头”、“方形的”、“旧的”、“褐色的”……一个“非我”的人成为了“女性”、“30岁”、“职员”、“朋友”、“感觉挺好的”、“美丽的”、“有思想的”、“北京人”、“活泼的”……我们可以将任意一个“非我”用更大的、更有概括意义的概念加以分割,于是乎社会学出现了“角色丛”的概念,科学的第一步就成为了“分类”。

“分类”之后的“非我”就是不同感知角度、不同分割的“类”、片面而抽象的图像组成的集合,这是一个无法穷尽的网。从这个角度讲,我对“非我”是永远不能全面而完全感知的。

实际上,“我对‘非我’全面而完全感知”也是没有必要的,无论是社会生活,还是科学研究。问题在于,在以社会生活为研究对象的科学研究中,类似于“五十步笑百步”般的争论一直喋喋不休。什么“实证主义”与“反实证主义”、什么“定量研究”与“定性研究”等等。归根到底就是运用的已给定概念的多少、运用的已给定概念的范围与大小及运用的已给定概念的类型问题。

因此,从方法论角度讲,如果人们研究的思考起点一致,那么这些争论的意义就自然没有任何价值。有没有这么一个起点呢?要回答这个问题,我们只能回到“我是怎么认识这个世界的”这个问题上来。当我们刚刚来到这个世界的时候,“外在”是一种混沌,通过日积月累的感知和与外在的人的交流,我们通过那些前人已经给定的概念开始逐渐认识这个世界。所以,“已经给定的概念”是我们认识世界的基础。说到这里,一定会有人反驳说:“所有的研究都是以‘已给定的概念’为出发点了,而争论的焦点是人的

感知、情感、思维意识是否在研究中有效的问题。用定量研究的说法是客观性的问题,用定性研究的说法是理解和意识存在的问题。”但是无论是客观性,还是人的感知、情感、思维意识是否存在于研究思考之中,本身的划定就是主观的。

“已给定的概念”是共识基础上的传承,在传承中是一些模模糊糊的概念,没有人愿意去仔细理解和深究,因为这些概念是没有必要去清晰的,尤其在日常生活中,人们从儿时就在不断地理解这些东西,已经成为日常共识,有的只是丰富、转意与运用。因此,“已给定的概念”包括两部分,一是“给定”的部分,即文化传承;二是丰富的部分,即建构。

在人们“已给定的概念”中,时间与空间是最基本的两个概念。如何认识时间与空间的社会含义是本书的主要出发点。由于本书主题讨论的是时间的社会意义,因此,空间的概念只作为一个分析的参照。

第一节 社会时间

时间一直是物理学和哲学讨论的话题,其中物理学讨论的是大时空,即自然时空的关系与特点,无论是牛顿,还是爱因斯坦,他们研究的时空都是针对物理世界的,人在其中的位置只是一个认识的主体,比如“同时性的相对性”假想实验。爱因斯坦做了一个“直接证明”:正当雷电闪光在路基上的A和B处同时发生时,火车上相应的AB之中点M'(已假定)正好与路基上AB之中点M相重合。由于M'处的观察者正在朝着来自B的光线急速前进,同时他又是在来自A的光线的前方向前行进。因此这个观察者将先看见自B发出的光线,而后看见自A发出的光线。所以,把列车当作参照物的观察者就必然得出这样的结论,即雷电闪光B先于雷电闪光A发生。即:对于路基来说是同时发生的两个事件,对于运动着的火车不再是同时的。以上陈述的用意何在?爱因斯坦说得很清楚:“这样我们就得出以下重要的结果:对于路基是同时的若干事件,对于火车并不是同时的,反之亦然(同时性的相对性)。”每一个参考物体(坐标系)都有它本身的特殊的时间;除非我们讲出关于时间的陈述是相对于哪一个参考物体的,否则关于一个事件的时间的陈述就没有意义。爱因斯坦证明的“同时性的相对性”的问题是试图说明人在自然界中仅仅是一个认识问题的主体。

在哲学领域,对时间的认识主要有两种倾向,一是客观时间的角度,从亚里士多德开始,认为时间与物体在空间中的运动密不可分(现代物理学就是沿着这个思路发展的),时间是外在于人的;另外一种倾向是认为时间是主观的,比如奥古斯丁就认为时间的心灵的特性。现象学哲学与存在主义哲学为整合这两种认识进行了努力,比如胡塞尔就认为“所有体验,正如所有实在的存在和存在的要素一样,都存在于那个唯一的客观时间之中”^①,只是因为人们对时间的把握方式不同,才有了客观时间与内在时间的区别。在胡塞尔的时间概念中,时间是主体根据自己的体验去把握的时间,而时间本身不能被主体直接感知,人们感知的仅仅是在时间中发生和进行的事件^②。社会时间也是一样,是人们通过社会过程来把握的自然时间。

社会是人的关系的总和,把握社会时间就不能离开社会生活中的人。只有通过人在社会中的行为,我们才能把握社会时间的本质意义。实际上,没有区别于自然时间(客观时间)的社会时间,只是由于社会所创造出的共识性的社会规范与自然界的物质属性有所不同,导致了人们体验的内容不同。因为社会不只是像物理世界那样只有场所意义的广延性——空间,而且更重要的是具有由社会关系构成的关系空间。这种关系空间下的时间也必然具有与物理空间中的时间不同的特点。

要想理解社会空间中的社会时间的意义就不能离开日常生活的人。人生活在这个社会中,不仅受制于物理空间,而且受制于整个人类共识所创造的规范。因此,加载到人身上的社会时间就不仅具有生物界所必然具有的生命属性,也具有了社会规范所给定的关系属性,比如工龄、学龄等关系空间下的时间概念(变量)。

因此,本书不是分析人类历史意义上的社会时间概念,而是分析加载到平均人(平均人概念后面会详细论述)身上的社会时间概念,主要通过统计描述来分析平均人生活中时间变量的社会意义。正因为如此,本书的方法论意义大于理论意义,因为主要是探讨时间变量的统计描述方法,理论的分析是为了找寻方法成立的基础。

接下来的问题就是,统计的方法能否清楚与精确地研究平均人生活中时间变量的问题。

① 埃德蒙德·胡塞尔著,杨富斌译:《内在时间意识现象学》,第6页,北京,华夏出版社,2001。

② 埃德蒙德·胡塞尔著,杨富斌译:《内在时间意识现象学》,第9页,北京,华夏出版社,2001。