

RENDEJIEFANG  
YUWENHUAZIJIUE

# 人的解放与文化自觉

——现代人文精神论纲

陈军科◎著



宁夏人民出版社



# 人的解放与文化自觉

—— 现代人文精神论纲

陈军科◎著

宁夏人民出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

人的解放与文化自觉:现代人文精神论纲 / 陈军科著. —银川:  
宁夏人民出版社, 2007. 5

ISBN 978-7-227-03498-8

I. 人... II. 陈... III. 人文科学—研究 IV. C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 069969 号

人的解放与文化自觉——现代人文精神论纲 陈军科 著

责任编辑 杨敏媛 戎爱军

封面设计 石磊

责任印制 来学军

宁夏人民出版社 出版发行

出版人 高伟

地址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网址 [www.nxcbn.com](http://www.nxcbn.com)

电子信箱 [nxcbmail@126.com](mailto:nxcbmail@126.com)

邮购电话 0951-5044614

经销 全国新华书店

印刷装订 宁夏捷诚彩色印务有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32

印张 9.125

字数 250 千

版次 2007 年 5 月第 1 版

印次 2007 年 5 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-03498-8/C·91

定价 28.00 元

版权所有 翻印必究

## 文化建设的目的是人的解放(代序)

宋惠昌

陈军科博士的著作《人的解放与文化自觉——现代人文精神论纲》，经过几年的艰苦“琢磨”，现在终于完成并且出版了，这是值得高兴的事情。在目前社会发展研究关于文化问题的各种思想理论逐渐走向深入的探讨过程中，这样一部关于文化建设的学术专著的出版，也是适逢其时的。因为它对文化研究的指导思想 and 目的等重要问题，在比较深的理论层次上提出了自己的见解。

在读这部著作的时候，我们应该特别注意到它的副标题——“现代人文精神论纲”。什么是人文精神？什么是现代人文精神？当代社会发展中的人文精神其本质特征是什么？这是作者在书中首先要研究的重要课题。关于人文精神的一般内涵，作者对理论界和学术界的研究成果进行了分析和总结，提出了自己的见解。在这里，值得我们重视的是，作者提出要“以马克思人的解放学说建构现代人文精神”，而这主要包括两个方面的内容，即以人为本的当代社会发展观和与此相对应的理性高扬的文化自觉。作者强调指出，以人为本的当代社会发展观是对人的解放这一科学理论的实践，而理性高扬的文化自觉则真实地再现和自觉地导引着这一实践过程，二者的统一历史地构成了现代人文精神的理论内涵和现实内容。这就是作者所说的用人的解放理论来建构现代人文精神的实质性意义。人文精神，说到底，正如作者所说：

是一种文化精神。在本书作者看来,马克思关于人的解放的学说,不仅为我们提供了社会发展的理论根据,而且也为我们建树了一个社会文化发展的价值目标。我想这应该是这部研究著作的初衷所在。

世界范围的精神危机已成为当代社会发展 中人类面临的一个普遍问题。它既是以西方发展模式为范型的当代社会发展各种基本矛盾冲突的真实写照,也是人类为谋求新的更高的社会发展所遭遇的一个实践难题。20世纪90年代以来,中国社会出现的“人文精神危机”,在社会发展的层面上深刻地映现了这一现实,同时也再次表明了中国社会走向现代化的步履艰难。人文精神问题的提出,关系到当前我国正在进行的一场经济体制变革,关系到这一社会变革转型期文化的价值选择和重构,具有极其重大的现实意义和深远的历史意义,是当代中国社会发展的一个重大理论课题。

人文精神作为一个历史的范畴,不同时代赋予它不同的历史内涵,“危机”问题的提出呼唤人文精神的重建。在如何建构现代人文精神的问题上,理论界提出了不同的看法和意见,不少意见有利于推进社会主义的精神文明建设,但因缺乏系统的研究和论述,迄今为止,尚未能使问题深入和有效地引起人们的重视。其中有些看法和意见所流露的思想倾向,存在明显的历史虚无主义、文化保守主义、自由主义、非理性主义和宗教色彩。作者认为,当代中国应该建构什么样的人文精神,不能脱离当代中国社会发展现实的国情。我们既不能照搬西方的“人文主义”,也不能套用中国儒家的“人文精神”,更不能搞自由主义的多元化,而应当以马克思主义为指导,坚持历史唯物主义和实践观点,运用历史性与价值性相统一的方法论,着眼于当代社会发展的实际,在吸取人类优秀的文化成果及其精神的基础上,提炼、塑造符合中国国情并具有强烈时代气息的现代人文精神,以推动社会的全面进步和人的全面发展,以此来建构在现代社会发展中走向世界的本土文化和民族文化。

马克思关于“人的解放”的学说是人类谋求自身解放和发展最科学、最先进、最完备的理论，它不仅为无产阶级挣脱历史锁链，进行社会主义革命实践提供了理论指南，同时也为人类社会的发展和文化的变革指明了道路。从理论体系、历史特征与实践功能相统一的角度看，只有准确的被理解了的和正确的被阐发了的马克思人的解放学说，才是当代人建构现代人文精神所应确立的科学理论形态。它的基本历史内涵是：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”这一见解为我们建构现代人文精神，重建当代人的价值系统，奠定了理论基础和指明了方向。

从当代社会发展的现实出发，从建设中国特色的社会主义现实的需要出发，以马克思“人的解放”学说为指导，借鉴并综合当前人文精神讨论中提出的一些共识，作者对人文精神概念所下的定义是：人文精神是人类在求取自身生存、发展的过程中，以真善美的价值理想为核心，不断实现自身解放的一种自觉的思想信念和文化准则。这一定义表明了作者的基本唯物史观：人文精神不是一种抽象的话语和意义的存在，而是一种人类为不断实现自身解放，以真善美的价值理想为核心的思想信念和文化准则；这种思想信念和文化准则是在人类追求自身生存、发展的过程中产生和形成的，社会发展是人文精神产生和建构的历史前提；人们自己意识到这种思想信念和文化准则，并主动将之付诸社会实践，在文化上表现为一种自觉践行和主动追求的理性态度；真善美的价值理想是人文精神内涵的文化价值尺度。在此基础上，作者进而提出了自己的理论建构框架。

1. 以人为本的当代社会发展观。马克思人的解放学说从人类实践论出发，以逻辑与历史相统一、共时态分析与历时态考察相结合的形式，具体考察了社会历史发展的五种形态与人的发展的三大阶段，把社会发展与人的活动、人的自由、人的解放紧密联系起来，把社会发展

的持久源泉归结为人的活动的展开,把社会发展的一般状态规定为人的自由的获得,把社会发展的理想目标定义为人的自由全面发展的实现,在历史本体论的层面上认定,社会发展是人类为实现“自我完成”所采取的存在形式与所经历的活动过程。这样,就为社会发展确立了以人为核心的历史逻辑,突出了社会发展本质上的主体性与属人性,强化了社会发展对人的发展的二重性意义,为人的发展和社会的发展灌注了浓重的历史感,从而建构出了关于社会发展的严密体系。马克思人的解放学说科学地解答了社会发展问题上的“历史之谜”,从而实现了社会发展观念史上的根本性变革。

2. 理性高扬的文化自觉。它以共产主义目标的实现为旨归,以真善美的追求为文化尺度,确信,经过“人的依赖关系”、“以物的依赖性为基础的人的独立性”、“自由人的联合体”三大历史阶段,人类将最后达到共产主义的理想目标。这一理论阐释:在价值选择的取向上,既意味着对启蒙时期以来西方传统理性价值的现代性转换,又包含了对现代西方文明负面价值的超越性批判,标志着人类理性意识的成熟和文化理想的历史期待;在价值目标的确立上,既对私有制社会压抑人性的历史现象表示了愤慨,又对现代技术社会淹没个性的客观事实提出了抗议,显示出鲜明的人文价值关怀色彩。因此,只有以它为论据的价值取向才具有既超越旧价值系统又指示未来发展的双重功能,对我们建构现代性的社会文化系统,对当代社会发展文化的价值选择和建构起着定位和定向的作用。

以人为本的当代社会发展的观念与理性高扬的文化自觉,二者有着深刻的历史与逻辑关系。基于这一认识,本书著者立足于当代社会发展的现实和实践,以历史反思和现实批判相结合,实证分析和理论阐释相结合,从社会发展与人的解放、人的解放与文化自觉这样两个密切联系并统一于同一过程的逻辑展开中来探究并论证二者的理论发生和现实生成,尝试在马克思人的解放学说基础上建构一个关于现代人



文精神的基本理论体系。

这的确是一种别开生面的尝试。我认为,特别应该引起我们重视的是,作者在他的著作中对当代社会文化发展过程中“人的解放”与“文化自觉”的关系的论述。“文化自觉”是近年来社会发展理论的研究和讨论中形成的关于文化问题一个新范畴,作者早在20世纪90年代撰写博士论文提纲时就向我阐述了有关思想,提出对待文化发展问题要有一个理性的自觉的态度,对什么是文化自觉有自己的独特理解。在本著作中他明确提出,“什么是文化自觉?文化自觉就是人类对自身命运前途理性的认识和把握。这种认识和把握形成主体的一种文化信念和准则,人们自己意识到这种信念和准则,并主动将之付诸社会实践,在文化上表现为一种自觉践行和主动追求的理性态度”。这无疑是一种深刻的见解。它和一般地讲文化自觉定位在对传统文化的认识上完全不同,而是在寻求对认识自身本质及其方法的理论界定,这当然是符合哲学思考的。在我看来,所谓“文化自觉”,实质上是社会发展达到了一定历史水平在人的意识中的理性反映形式——由于文化水平的提高而使人的自我意识进入到了更高的思想层次。一般来说,自觉与自由是密切联系着的,而自觉则是自由的一种必要条件。从这里,我们可以得出一个重要的结论:社会发展的目的归根到底是为了人的解放,而为了达到这样的目的,就必须实现人的文化自觉。应该指出,把文化建设的目的归结为人的解放,这是一个很有价值的思想。

就这一点来说,陈军科博士的这部著作,给我们提出了一个重要的文化研究课题,即我们进行文化研究、搞文化建设,究竟是为了什么?如果联系近些年的文化研究活动,可以从中得出一些有益的结论来。最近几年,尤其是2005年以来,国内兴起的一股“国学热”,如国学院的招生、国学班的开班、儿童“读经”班的开办、国学书刊的大量发行,以及一些地方祭孔活动声势越来越大,等等,颇为引人注目。因此,这个“国学热”自然也就引起了不同观点争论,而激烈的思想交锋,很

能发人深思。

对“国学热”持肯定态度的人们,强调了中国传统文化(当然主要是“国学”)在建设现代化中的积极价值。他们认为,国学是中华文明之根,所以,为了保持民族文化的主体性、增强民族意识的自觉性,建设现代新文化,就必须重建国学、振兴国学。同时他们也指出,这里所说的“国学”,其核心内容就是儒家学说。因此,重建国学、振兴国学的实质就是要进行儒学的创新,而“儒学的创新”则必须通过“回归传统”来实现。一些社会人士则主张,对儿童进行基本的国学教育,诸如“读经”活动,这对保护优秀传统、学习做人的基本道理,是十分迫切的要求,而且,“国学”的基本知识,对于经商、从政,也都是一种文化智慧资源。还有的人以孔子在外国的某些影响来说明振兴儒学的重要性,据说有的外国学者认为:如果人类要在21世纪生存下去,必须回头2500年,去汲取孔子的智慧。这自然也是一种“仁者见仁,智者见智”的说法。

而对“国学热”持否定态度的人认为,强调维护传统文化,要求保持中国文化的主体性,这是一股“文化保守主义”思潮。他们指出,弘扬中国的传统文化,这是不应该反对的,但是,决不应该把本民族文化的一些弱点也夸大为优点,而在全球化激流中强调保持民族文化的主体性,这恰恰是一种弱者的心态。当然,这一派的学者也认为,在当前的中国,把“国学”(即儒学)作为一种学术进行专门的研究,这是必要的,也是有益的。但是,如果把“国学”(即儒学)作为一种思想道德和文化体系,企图在全社会推而广之,让包括青少年在内的广大群众也去继承和弘扬,那就是很值得研究的问题了。关于如何认识“国学热”的价值的这个不同看法,可能会引起进一步的争论,但是,这样的见解无论如何是值得我们重视的。

可以明显地看出,在对如何认识“国学”的价值以及如何认识“国学热”的意义这个问题上,两派的学术观点是针锋相对的。不过,学术界这样的状况,对于形成一种不同学派自由争论、平等批评的学术环

境,恰恰是有利于学术发展的。所以,在如何对待“国学热”这场争论的问题上,我们的正确态度应该是诚心诚意地贯彻“百家争鸣、百花齐放”的方针,把正在形成的学术自由气氛健康地发展下去。实践证明,只有这样自由的学术探讨、学派争鸣,才能使我们的理论创新成为可能。同样的道理,这也是建设社会主义先进文化的基本途径。

贯彻“百家争鸣、百花齐放”的方针,维护自由的、平等的学术争论,之所以有利于文化发展和理论创新,这是因为不同的观点能够在宽松的环境中,通过批评、争论、探讨,深入研究问题的实质,结合实践经验的总结,而明辨是非,破旧立新,使人们的思想认识提到更高的理论层次。但是,实行学术自由,并不等于在学术争鸣中持不分是非的折中主义态度,而是应该有鲜明的理论立场,有勇于追求真理的学术勇气。否则,是不可能达到文化建设和理论创新这一目标的。那么,我们进行社会主义的文化建设,实现马克思主义的理论创新,究竟是为了什么呢?在我看来,归根到底是为了通过解放思想,而实现人的解放。如果从这个角度去研究目前正在兴起的“国学热”的价值,那就有一些问题是需要我们认真探讨的。

关于“国学”的实质和价值,“国学热”究竟会产生什么样的社会效应等问题,是有各种各样不同意见的。但是,有一点是比较明确的,那就是所谓“国学”,它的核心是儒学。所以,弘扬“国学”实质上就是弘扬儒学。而认为“国学”是中国传统文化的根,主张保持传统文化的主体性,那实质上也就是企图使儒学在我们现代社会文化中具有主体地位。如果这样的主张一旦成为共识,或者是在社会思潮中占主导地位,我们的社会主义文化建设会走到哪里去,那就是很值得我们忧虑的事情了。因为一种学说一旦成为社会的文化道德体系,究竟会产生什么样的社会效应,这就是不以人们主观愿望为转移的事情了,这在很大程度上取决于这种学说的性质和内容。也就是说,“国学热”兴起的社会效应,从主要的方面来说是要取决于儒学的本质和社会功能。

中国近代以来的文化革新家,包括五四运动时期的陈独秀、胡适等人,在对儒家进行激烈批判的过程中,从来也没有完全否定儒家学说的价值,没有否认儒家学说在中国传统文化中的地位。同时,他们以及后来的进步思想家们以历史事实为根据,也都不同程度尖锐地揭露了儒家学说的本质。他们都从不同的角度指出了儒家学说成为几千年来封建专制统治思想工具这一历史事实,其中一个突出的弊端是儒家学说对人的思想的束缚。应该承认,虽然五四运动已经过去 80 多年了,但是,他们对儒家学说的那些深刻批判,至今仍然对我们有启迪作用。

我认为,在研究“国学热”的社会效应问题时,指出这一点是十分必要的。因为文化建设的目的,归根到底是为了解放思想,是为了人的解放,是引导社会走向民主与法治的道路。而以弘扬儒家学说为主旨的“国学热”,在本质上与文化建设的这个宗旨是背道而驰的,或者说起码是不利的。所以,我的结论是,把“国学”作为一种纯学术进行研究是必要的,而企图用从儿童读经培训开始的方式向全社会推广“国学”,则是大可不必的。在这个问题上,我们应该有一个基本的文化自觉。

这就是我在读陈军科博士的著作《人的解放与文化自觉——现代人文精神论纲》时,引起的一些感想,写出来,作为本书的序。

2006 年 1 月

# 目录



## 引 论 人文精神——当代社会发展人的解放与文化自觉 / 1

- 一、人文精神的理论内涵及其本质特征 / 6
- 二、从人性复归到人文精神:当代中国思想解放的历史进程 / 17
- 三、历史性与价值性的统一:人文精神研究的方法与途径 / 23
- 四、人的解放与文化自觉:现代人文精神的建构 / 28

## 上 篇 人的解放——当代社会发展的主旋律 / 35

### 第一章 人的困境与危机:当代社会发展的卡夫丁峡谷 / 42

- 一、人与自然的对抗 / 43
- 二、人与社会的冲突 / 49
- 三、人自身的异化 / 58

### 第二章 马克思人的解放学说的提出及其历史内涵 / 66

- 一、马克思人的解放学说的提出 / 66
- 二、生存、发展、自由:现实的人及其本质 / 70
- 三、人的解放的含义 / 79
- 四、人的解放的历史过程与人的全面自由发展 / 82

# CONTENTS

---

## 第三章 人的解放:社会发展永恒的主题 / 92

- 一、人的解放是社会发展的最高目标 / 92
- 二、人的解放是社会发展的根本动力 / 96
- 三、人的解放是社会发展的价值尺度 / 100

## 第四章 全面自由发展:人的解放的当代任务 / 104

- 一、以人为本的当代社会发展观 / 104
- 二、社会主义初级阶段人的社会关系特征 / 109
- 三、社会主义初级阶段人的发展的基本条件 / 113

## 下 篇 文化自觉——当代社会发展的理性高扬 / 121

### 第五章 理性思维:文化自觉的一个基本特征 / 129

- 一、作为精神形态的文化范畴 / 129
- 二、理性思维:历史精神与科学精神的统一 / 138

### 第六章 文化危机:人类理性的困惑与迷失 / 146

- 一、“理性王国”的破灭与拯救:西方文化危机的实质 / 146
- 二、形式的反叛——对非理性主义的批判 / 153
- 三、历史倒退论——对反科学主义的批判 / 161

# CONTENTS

## 第七章 人的解放:当代社会发展中文化的价值定位 / 169

一、文化选择中的价值取向 / 170

二、历史超越:共产主义是人的解放的最终价值目标 / 174

三、现实反思:人的解放的当代价值意蕴 / 189

## 第八章 真善美:人的解放的文化尺度 / 197

一、真——人的解放现实性的表现与确证 / 197

二、善——人的解放的社会认同与普遍规范 / 205

三、美——人的解放的最高境界 / 213

结语 / 223

注释 / 228

主要参考文献 / 270

后记 / 279



# 引 论

## 人 文 精 神

——当代社会发展人的解放与文化自觉

当代人类文明的发展把人类命运和人本身的价值问题提到了前所未有的引人注目的高度。近一个世纪以来,人类社会在改造世界、征服世界的过程中获得成功是过去一切时代都无可比拟的。人类不仅实现了外在的生存条件的日新月异的改善,而且获得了科学技术本身的飞速发展,使人类得以将征服世界、改造世界的活动不断推向前进。但与此同时,人类也正在经历一场深刻的文化



价值观念的冲突：一方面，现代工业文明（大工业、高科技、知识经济）的高速发展给人类带来了巨大的物质财富，极大地改善了人类的生存条件，增强了人的主体意识和创造能力，并使现代化成为一切不发达民族的主导性价值目标；另一方面，伴随着现代工业文明而来的各种生存问题和文化冲突（异化、人与人的疏远、人际关系的紧张、人与自然关系的恶化和人与社会冲突的加剧等），使生存于技术世界和工具理性中的现代人面临着受自己创造的物质世界统治的历史困境和精神危机。在西方，以个体方式存在的“人”把自我为中心的外部世界推向了极致，而作为人的普遍的、心灵的、精神的组织系统却濒临崩溃。早在半个多世纪以前美国实用主义哲学家杜威就曾指出“外部的情形即使不是完全组织化，也在机器及其技术所创造的合作性中相对组织化，但是人的内部世界却是混乱一片”<sup>①</sup>。美国早年拓荒期各自孤军作战的“拓荒者”的形象，已在外部世界的极端强化性联系及其与人的内部世界、观念中的自我中心主义的矛盾与冲突中消失殆尽，使得人的世界充满了孤独和失落。“主体论的哲学逻辑，往往直接变成自我论的逻辑”<sup>②</sup>。“理性价值所造成的人的异化，在当代主要已不再是肉体的，而是精神的，即人的意义世界的埋葬。”<sup>③</sup>没有理想、没有英雄，建立在极端利己主义之上的物质主义、享乐主义、拜金主义这种“世俗化的趋势给我们这个时代造就了大批没有信仰的人”。人的精神领域呈现出空前的混乱、无序。随着经济全球化和经济—文化一体化，这一危机也在向全球蔓延，信仰危机、理想失落已成为摆在走向 21 世纪的人类面前的全球性问题。

① 杜威. 新旧个人主义[M]. 孙有中译. 北京:上海社会科学院出版社,1997:79.

② 任平. 走向交往实践的唯物主义[J]. 中国社会科学,1999,1.

③ 何中华. 回到自身:世纪之交的哲学重建[J]. 学术月刊,1995,10.