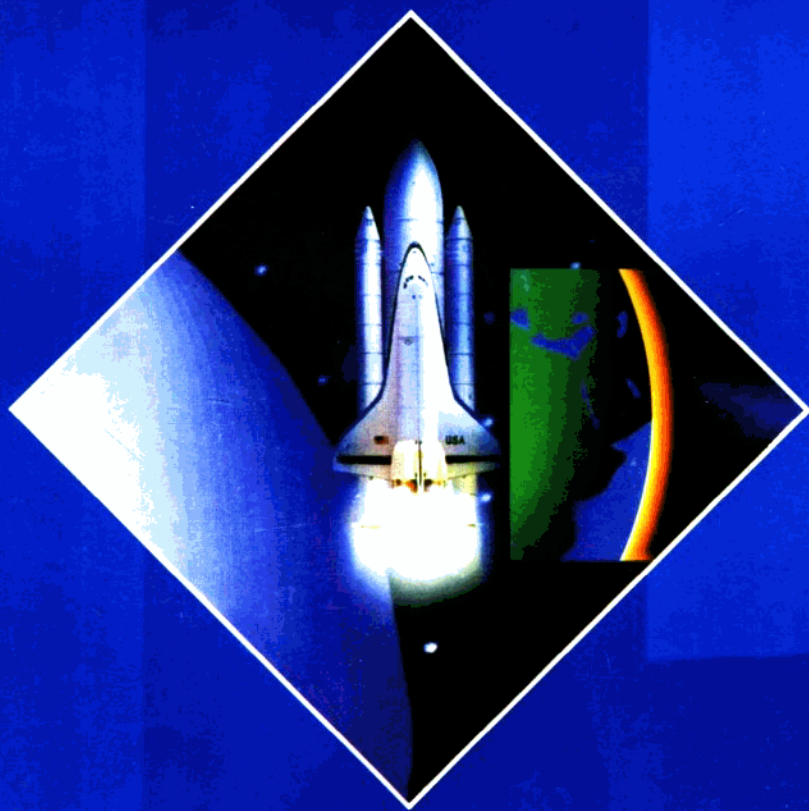


创新教育论坛

第 3 辑



华中师范大学出版社

创新教育

论坛 2002.1

顾 问

章开沅
杨叔子
陶德麟
王庆生
王后雄
胡明道

主 编

王先霭

责任编辑

黄本义

封面设计

甘 英

CONTENTS · 目录

创新视点

- | | | |
|---|---------------|-----|
| 3 | 研究性学习:探索与解读 | 谢虎成 |
| 6 | 三个“到位”与三个“创新” | 刘人云 |

校长讲坛

- | | | |
|---|-------|-----|
| 9 | 超越与选择 | 袁敬高 |
|---|-------|-----|

杏坛新说

- | | | |
|----|----------------------|---------|
| 11 | 理论·制度·实践 | 黄津成 |
| 16 | 培养创新能力的“学生观” | 刘北荣 |
| 17 | 论教材的纵向评价与横向评价模式 | 王志茹 陈新民 |
| 19 | 为创新教育营造宽松氛围 | 邹松涛 |
| 21 | 在农村普通高中开展 创新教育的探索和实践 | 孙世杰 |

创新平台

●语文●

- | | | |
|----|-------------------|-----|
| 24 | 语文课堂教学要重视提出问题 | 张明冈 |
| 25 | 谁持彩练当空舞 | 吕红霞 |
| 26 | 给学生一双会飞的翅膀 | 付春洁 |
| 28 | 小学语文教学中创新性设问方法例谈 | 王爱华 |
| 29 | 注重形象思维 培养学生创新能力 | 陈冬香 |
| 30 | 创新,是语文教育的要著 | 苏文英 |
| 32 | 浅谈诗歌教学中的审美能力的培养 | 朱克宝 |
| 33 | 语文课堂教学模式与创新实践能力培养 | 童丽慧 |

●数学●

- | | | |
|----|-------------------|-----|
| 35 | 从一道错题谈数学创新能力培养 | 洪方日 |
| 36 | 参数分离法在“恒成立”问题中的应用 | 吕 东 |
| 38 | “用数学”意识的培养途径 | 姜云生 |
| 39 | 关于优化小学数学教学进程的几点看法 | 吴立新 |

●英语●

- | | | |
|----|--------------|-----|
| 41 | 高中英语学案式教学法尝试 | 叶春生 |
|----|--------------|-----|

	●物理●	
42	物理解题中的审题方法	舒新明
	●化学●	
44	在化学教学中培养学生的创新素质	韩树桢
	●政治●	
46	法纪体验:中学法纪教育的创新模式	李绍荣
	●历史●	
48	历史教学中“演讲训练”方法初探	章章成
	●生物●	
49	生物课中的引言	李淑荣
	●地理●	
50	高中地理新旧教材的比较研究	舒建红
	●幼教●	
53	在创造和创新中培育幼儿的品格和个性	郭 娟
	●考试●	
54	树立新的复习理念,提高文科综合复习效率	傅 勇
57	上好创新课,打好复习仗	葛招林

e 时代

58	建立在网络基础上的多媒体课堂教学	林兰芬 李秋岚
60	运用多媒体技术开辟语文教学新天地	李玉华
61	中学信息技术教学之管见	李晓坤

“创”海一粟

63	让创新思维在哲理短语中闪光	陈 清
64	从少年华罗庚的二三事谈创新教育	朱丽君

主办/华中师范大学出版社
 联办/国家教育部中南高师师资培训中心
 出版/华中师范大学出版社
 地址/武汉市武昌珞瑜路100号
 邮码/430079
 电话/(027)87673186
 电子函件信箱/hscbs@public.wh.hb.cn
 书号/ISBN7-5622-2536-2/G·1326
 制版/华中文化教育研究所电脑排印中心
 印刷/湖北恒泰印务有限公司
 版次/2002年6月第1版
 定价/5.00元

研究性学习:探索与解读

===== 谢虎成 =====

教育部颁布的《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》规定,研究性学习作为必修课在高中开设。作为一种新生事物,研究性学习于是成为基础教育改革的热点、亮点和难点,引起广大教育工作者的极大关注。弄清楚研究性学习的内涵和外延、起源和发展,成为中小学校长和教师急需解决的问题。

对于研究性学习的概念有多种解释。从广义上理解,它是一种学习方式,泛指学生主动探究的学习活动。从狭义上看,作为一门独立的课程则指在教学过程中以问题为载体,创设一种类似科学研究的情境和途径,让学生通过自己收集、分析和处理信息来实际感受和体验知识的产生过程,进而了解社会,学会学习,培养分析问题、解决问题的能力和创造能力。同时,我们认为研究性学习还包含一种先进的教育思想和理念。

一、从接受学习到研究性学习——学习方式的变革

研究性学习首先是一种学习方式。所谓学习方式不是指具体的学习策略和方法。大多数学者认为学习方式指学生在完成学习任务时基本的行为和认知取向,是学生学习过程中自主性、探究性和合作性方面的基本特征。学习方式反映了学生在完成认知任务时的思维水平,对学生结果具有决定性的影响。

教育作为一种文化传递的工具,它的内容和形式都是随着时代变迁和社会发展而不断发展变化的,学习方式也不例外。在农业社会、工业社会以至信息社会,不同的社会发展阶段,教育传递着不同的内容,并服务于不同的目的,同时也形成了与之相适应的教育形式和学习方式。

农业社会主要是个别接受式学习。古代农业社会生产力发展水平低下,由少数人所掌握的文化是以不容置疑的真理或权威的面目出现的,其教育目的是要培养少数统治人才。与之相适应,其教育形式只能是单向传递式的。即教师讲,学生记,学习者

通过大量的诵读、记忆、模仿、操练、习得和掌握。“接受学习”和“个别教学”是古代农业社会的教育形式和学习方式的两个基本特点。

工业社会主要是集体接受式学习。日新月异的工业化进程急需大批各行各业的掌握一定科学文化知识的科学家、工程师和技术工人。在教育目的上,“开发民智”取代了少数统治人才的培养。夸美纽斯主张“把一切知识教给一切人”。随着教育普及,受教育者的数量大大增加,于是出现了班级授课制。集体学习与工业化的批量生产有相似之处,它体现了“效率”的观念。

集体接受式学习大大丰富了教育的内涵。从受教育者的角度来看,要掌握科学文化知识,必须对这些知识的内容有比较清楚的了解,单纯的机械记忆显然已不适应学习内容的特点和需要,这样,学校教育逐渐形成了以教师讲授结合提问、讨论、练习为特征的各种教学形式。虽然教师仍然是知识的传授者,而学生则需要理解的基础上接受并掌握学习的内容,这就形成了“有意义的接受学习”。这种学习方式大大地提高了人的学习速度,但它的缺点也是显而易见的。学习与生活世界割裂,学生周围的、日常生活中遇到的各种新鲜的、新奇的问题不能进入他们的学习思维之中。当今社会已进入了知识爆炸的信息时代,单纯追求知识的量是不可取的,关键在于学会如何处理、如何利用这些信息。培养人的创造能力和创造意识是信息时代学校教育的核心,这就要求寻找一种能让学生主动地参与、探索、发现和体验的学习方式,于是,研究性学习应时而生。

最早倡导和实验研究性学习的人当属杜威,尽管他当时还未使用“研究性学习”这个术语。早在20世纪初期,杜威就对当时的科学教学中过分重视知识灌输、忽视科学思维方式和科学态度训练培养的做法提出强烈批评,并指出,学生要掌握的不只是知识,还应包括过程和方法。他主张开展“探究教学”,以培养和提高学生解决实际问题的能力。教学



活动不是给学生提供一些现成的结论,而是引导学生活动中产生观念,证实观念,进行积极的意义建构,这样,教师不再是主宰者,而是作为一个学习者共同参与活动。

20世纪中期的美国兴起了教育改革运动,萨其曼、施瓦布等人对探究学习给予大力倡导和强有力的推动,布鲁纳极力倡导“发现学习”,使研究性学习的探索又深入了一步。

研究性学习在我国的历史至少可追溯到20世纪80年代初期。当时,美国的兰本达教授曾在我国北京举办“探究—研讨教学法”讲习班和开展实验,并于1983年由人民教育出版社出版《小学科学教育的“探究—研讨”教学法》一书的中文版。与此前后,一些研究者和一线教师都是或自行探索,或受此影响,不断进行探究学习研究和实验。

二、从研究性学习到研究型课程——课程概念的发展

随着时代的发展,人们对研究性学习(探究学习)的研究和实施也在不断深入和完善,甚至产生了某种质的飞跃,研究性学习演化成为一种新的课程形态。

试验中的研究性学习是以类似科学研究的方式进行的一系列活动,它可能会跨越班级甚至年级建立课题组,会越过学科的界线,会突破课堂教学的限制,并且没有统一的教材和内容,这也算是课程吗?当然,如果按照传统的看法,这不能算是课程。然而,课程的概念也在发展。美国新教育百科全书“课程”条目说:“所谓课程系指在学校的教师指导之下出现的学习者学习活动的总体。”从形式逻辑的高度分析课程的概念,就会发现课程实质上包含两个方面:一是教与学的内容,这是课程的规定性定义,涉及价值观,不同的价值观有不同的主张;二是这些内容的组织方式(包括静态的和动态的),这是课程的描述性定义,基本上属于技术层面。研究性学习“在课程目标小,研究型课程指向培养儿童或学习者的探究意识和探究能力;在课程的内容上,它涉及各类学科领域及学科间交叉的领域;在课程的实施和组织中,主要通过组织一些探究性的课程研究活动来进行;在课程的评价上,研究型课程主要通过过程性的评价方式来进行”。可以认为,研究型课程是指“主要为发展学生的研究能力与态度而设计的一系列学生主体性研究项目”。在这一定义中,“主要为发展学生的研究能力与态度”是规定性定义,是教与学的内容;“设计”表明了计划性,“研究项目”

暗指以课题研究为课程的基本形式,它们与“学生主体性”一起构成描述性定义,二者又共同构成研究型课程的纲领性定义。

三、从学科课程到研究型课程——课程体系的完善

我国传统的学校教育一直是学科课程一统天下,只承认学科课程是课程,在教师指导下的其他学习活动不能称之为课程,只能叫活动,而且是可有可无的。

学科课程是以学科知识的逻辑为中心编制的课程,是当前历史悠久、应用也最为广泛的一种课程形式,系统性很强,便于教师向学生传授完整、严密的知识,但其缺陷也是显著的。学科课程是典型的知识传递型课程,但学科知识的逻辑并不总是与学生心理发展的逻辑一致,学科自身的需要与学生的兴趣及需要往往相冲突。以学科形式呈现知识也割裂了知识的整体性,而自然界本身就是一个整体,自然问题本身就是一个综合的问题。这些都导致了学科课程在操作中常常不利于培养学生能力,尤其是创新能力。学科知识属于间接经验,因而学科课程离学生的现实生活较远,学生学习的不少知识对于他们自身发展是无用的,而且在知识迅速增加的当今时代,学科课程既无法包容所有重要的知识,也容易陈旧过时。

随着教育的不断发展及教育研究的不断深入,我国基础教育课程正在逐渐打破单一的学科课程模式,中小学又设置了活动课。活动课程又称经验课程,是指“为指导学生主要获得直接经验和即时信息而设计的,一系列以教育性交往为中介的学生主体性活动项目及方式”。它强调儿童的兴趣和需要,以儿童的经验为基础,指导儿童自发的活动以获得直接经验。活动课弥补了学科课程的一些不足,但一方面,活动课程以获得直接经验为目标具有局限性,另一方面,“经验”这概念又过于泛化,既缺乏系统性,又不易操作,致使活动课程在实践中常常流于传统的课外活动。同时,在操作能力方面,活动课往往倾向于动作操作,忽略智力操作。

研究性课程的出现较好地解决了这些矛盾。研究性学习既有以掌握间接经验为主的研究性学科课程,又有以掌握直接经验为主的研究性活动的课程。从培养目标来看,它适应知识经济社会培养创新型人才的需要,旨在发展学生的创新能力——也包括相关的其他能力,如寻求、综合、运用知识的能力。从课程形态来看,研究型课程根据需要可以灵活融



合各门学科知识,但它与目前一些学校开展的奥赛训练或讲座活动不同,它不是学科课程的拓展或加深,也不是补充,而是一门独立的课程。当然,研究型课程并不排斥学科课程,它要以各门学科课程的知识为基础,同时也有利于学科课程的学习,二者应是课程体系相互独立又相互联系的两个重要组成部分。从组织形式来看,它更具有操作性。

从人的全面素质的整体发展来看,“研”与“学”在促进人的整体发展中具有不同的侧重点,显示出不同的育人目标和功能。学科课程以单一的学科能力为核心,而研究型课程以培养创新能力和实践能力为核心。这样,学校既有着着眼于形成基础性学力,提高基本科学素质的基础型课程,又有着着眼于形成发展性学习,提高学科学习能力的拓展型课程,还有着着眼于形成研究性(创造性)学力,提高学科研究能力的研究性课程,由此可见,研究性学习的出现有助于我国学校的课程体系日臻完善。

四、从英才教育到人人参与——与素质教育的契合

最初的研究性学习过分地注重过程的严谨和结论的创新,所以课题主要是由一些尖子学生来完成的。后来认识到,中小学生的“研究”仅仅是科学研究的模拟,并非严格意义上的科学研究,结果也多是已有知识的“再发现”,所以没有必要把中小学生的学习与科学家的工作相提并论。学生运用科学研究的思维方式和研究方法,使自己的创新意识和能力得到提高,这是最重要的。这就为大众参与提供了依据。

研究型课程强调每个学生都有研究能力,认为每一名学生都应在学习中发挥其主体作用,因此要求所有的学生都参与。它是面向全体学生的必修课,不是只为少数优秀学生开设的“提高”课程,这是研究型课程得以成为中小学课程体系中一个重要组成部分的依据之一。如果偏离了这一目标,它有可能演变成新的学科竞赛,或成为少数优秀学生的专利。

实践证明,一些平时在考试中感觉困难的学生,在研究性学习活动中,他们积极性特别强,动手、交往、协调方面往往有较高的天赋。

人人都参与研究,并不意味着人人要做同一个课题,研究同一个内容,或研究同样多的内容,而是允许他们根据他们的兴趣爱好和特长选择不同的课题,使用不同的手段,这样才能有利于他们个性的发展,特长的发挥,才能突出学生的主体性。

五、从理念到实践——需要跨越的障碍

目前普遍实施研究性学习还存在相当大的困难和阻力,至少需在跨越三大障碍。

第一,思想观念的障碍。我国是一个有着悠久教育历史的国家,长期的科举取士制度以考试为中轴来组织教育活动,所有的学习内容以考试是否涉及为取舍标准,以能够高分通过考试为最高的教育追求;这种文化重记忆和背诵,强调统一规范,不容忍个人独立见解,用知识拥有量和熟练程度来衡量人的聪明与才干;这种文化只推崇读书、动口、动脑,远离体力劳动,贬低动手实践,等等。尽管经历了一场又一场改革,但其影响依然根深蒂固,不可低估。研究性学习带来的恰恰是与中国传统教育文化、教育价值观完全不同的教育理念,所以,转变校长、教师、学生、家长的教育观念是实施研究性学习需要跨越的第一道障碍。

第二,管理体制的障碍。目前学校管理体制基本上是与应试教育相适应的,主要用分数和升学指标作为管理的杠杆。研究性学习大大拓展了师生的活动范围,在教学时空的管理方面、在教学秩序的管理方面、在教师工作质和量的评价及分配制度方面、在学校教育质量的评价方面都必须重新考虑,建立起一套新的学校管理体制。

第三,操作层面的障碍。首先,研究性学习对教师提出了从未有过的要求和挑战,要求教师从教育观念到知识结构、从工作方式到教学行为都发生变化,而目前绝大多数教师都不适应。很多教师自己很少有科研方面的训练,指导研究性学习自然力不从心。其次,研究性学习需要为学生提供足够的活动空间和教育资源,而我国目前教育资源严重不足,教室紧张,班额超编,教学活动场所缺少,教学仪器、实验设备、图书配备缺乏,多媒体和网络技术还不普遍,因此,我们必须寻求比较经济、符合中国特色的运作方式。再次,缺少全社会支持教育、支持学生参与社会实践的氛围和条件。由于社会对教育改革缺乏了解,经常发生学生外出调查访问受到冷遇、甚至冷嘲热讽的事情。

研究性学习是教育史上的一场革命,需要广大学生的积极参与,需要教育工作者的热忱奉献,需要全社会的关心与支持。社会经济政治的发展为这场改革提供了良好的大背景,我们应该积极主动地去探索、去实践,去构筑可操作平台。

(作者单位:湖北省天门市教研室)

(编辑:胡其山)



三个『到位』与三个『创新』

——翠园中学『研究性学习』课程的经验与体会

刘人云

从2001年秋季起,我校严格按省教育厅规定,在高一年级全面开设“研究性学习”课程。在省、市、区教育局领导部门和省、市、区教研室的正确领导和关心支持下,我校作为省、市、区该项新课程的实验示范基地,先行一步,落实到位,并不断开拓创新,取得了十分显著的成绩,产生了比较广泛的影响。《深圳教育报》《深圳商报》《深圳青少年报》等报刊纷纷予以报道。

最近,我们对本期工作做了认真的总结,归纳起来,就是做到了三个“到位”(即认识到位,组织到位,教学到位)和三个“创新”(管理创新,方法创新,成果创新)。下面分述如下:

一、三个“到位” (认识、组织、教学)

(一)认识到位
“研究性学习”是一门崭新的课程,具有与其他学科截然不同的特点,要投入大量的人力物力和精力。在当前高中学习仍然比较紧张和学校工作千头万绪的情况下,能否全力去开好这门课程,首先要从认识上解决问题。

我校三位校领导首先统一了认识。袁敬高校长高度重视这项工作,多次在校行政会和教工大会上强调和安排此项工作。张林副校长

也大力协助此项工作。在校长们的示范作用下,各部门干部都高度重视并积极投入此项工作。学校还通过各种会议,如教工大会、学科组长会、班主任会、家长会、学生大会等宣讲设置此门课程的重要意义。本学期十余次教工大会,几乎每次都要谈到此项工作。

通过学习宣讲,大家明确认识到,要实施以培养学生创新精神和实践能力为重点的素质教育,关键在于改变教师的教育教学方式和学生的学习方式。而实施“研究性学习”正是改变教与学方式的一项有针对性的重大措施。研究性学习是全体学生在教师指导下,从自然、社会和生活选择和确定专题进行研究,并在研究过程中主动地获取知识,运用知识解决问题的一门课程,它充分体现了学生学习的主动性、探索性和实践性,从而大力促成学生创新精神和实践能力的形成。将“研究性学习”定为必修课,是我国普通高中实施课程改革,推进素质教育的一个重大突破。受传统学科教学惯性的影响,目前普遍实施研究性学习尚有一定的困难,现以必修课程身份出现,就从制度上保证了它的正常展开与渗透扩展。

思想是行动的先导,由于认识到位,我们在此项工作中得到了广大教师、高一学生家长们的认同、参与和支持。

(二)组织到位

思想是先导,组织作保证。为了保证这门课程的顺利实施,学校建立了新的强有力的组织系统。按实施方案,学校成立了以袁敬高校长为首的课程领导小组,包括分管此工作的副校长、教务处主任和教科处主任,高一年级级长和专职教师,其主要功能是决策与支持。

课程领导小组下设“研究性学习”学科组,其功能是直接指挥第一线教学,由分管副校长任组长、教科处主任和专职教师及指导教师组成。学科组每周开会一次,雷打不动。这是非常必要的。因为在新课程实施中将会出现许多新问题,迫切需要及时地研讨并作出对策,否则就会影响整个教学的进行。

学科组由专职教师和指导教师两部分组成。专职教师共12人,高一12个班每班1人,主要负责该班的学习组织工作,特别是每周五下午的课程。指导教师共有69人,其中44人为校内各科教师,25人为学生家长及社会人士。全年级共有学生研究小组138个,每个小组均有数名指导教师。也有些指导教师由专职教师兼任。学校专门召开全体指导教师大



会一次,全面布置工作,也邀请了校外的指导教师参加。

由于组织到位,层层落实,上下左右各方面联动协作,再加上高一一年级组长和班主任们的密切配合,因此课程进展比较顺利。

(三)教学到位

教学工作严格按照实施方案中的有关规定进行,只是时间安排上根据实际情况有所变更。

课程时间安排在每周五下午三节,由专职教师到班组织。

课程内容及安排如下:

按每周3节,每学期18周次计,共约54节。

1-6节:校长动员报告,学习教育部颁布的课程纲要,学习省编教材《方法指导》,指导教师辅导讲座等。

9-15节:学习立项知识,分小组确定研究对象,写出开题报告、各班举行开题报告展示会等。

16-30节:各组独立研究,教师跟踪组织指导。

31-36节:班级、年级中期汇报、交流、展示初步成果,并进行评价班级、小组和个人总结。

37-44节:继续分组独立研究,教师跟踪组织指导。

45-54节:期末班级、年级交流,展示,评价,举行全年级期末成果展示会,班级、小组和个人总结。学校作工作总结。专职教师每人写论文一篇。

为了保证教学到位,我们还及时有针对性有创造性地推出了一系列教学管理制度和措施,如学生制作课件有困难,我们就安排信息技术课专门讲制作技术,并把6位电脑教师分到各组,每人负责两个班的课件制作等,这点在下面还要谈到。

二、三个“创新”(管理、方法、成果)

(一)管理创新

“研究性学习”是一门崭新的课程,它具有综合性、开放性、探究性、实践性等新特点。因此,在推进中,必须勇于探索,善于总结,不断创新。结合它的诸多特点,我们开始摸索出一套新的管理方法,具体做法如下:

1. 动员全校力量,全面组织协调。

“研究性学习”课程内容是以问题为中心,所研究的问题既跨越各种学科,又囊括诸学科内容,且涉及到各种教育教学资源,所以对它的管理就大大难于对某一传统学科的管理,呈现出十分复杂十分广泛的状态。在教学内容组织、教学指导、师资安排、教学资源利用等方面需要学校领导进行统筹安排,

并协调解决。而且这些问题是不断发生的,需要不断地决策,不断地妥善解决。

由于校领导达成共识,一把手高度重视,一名副校长分管,学科组会议每周一次雷打不动,所以我们才能做到动员全校力量,全面组织协调。例如,一百多个研究小组均需要指导教师且涉及到学校各学科,需要在全校层面上给予组织安排。又如星期五下午有时课程受到冲击,需要学校及时作出调整等等。

2. 实践发现问题,及时制定措施。

随着课程向前推进,不断出现了一些新问题,我们便利用每周一次的学科组会议及时研讨,并订出新的管理办法,及时加以解决,决不回避问题和逃避现实。如学生普遍提出开题报告不好写,我们便马上组织电视讲座,由一位指导教师专门来讲写法。又如结题时的研究报告写得五花八门,我们又马上统一研究报告的写法提纲,每位学生一份,并由专职教师在班上讲解。还有期中评价,期末评价等问题,都是在实践中产生,我们一旦觉察后,立即研究加以解决。

一学期来,我们共制定了十多种管理办法。主要涉及:

①学生平时作业——《研究周记》。

②教师平时备课——《指导笔记》。

③开题:学生研究一般情况调查表,开题报告,立项总表,指导教师通讯录,开题报告演讲。

④研究:每周各小组活动计划表,针对性的指导讲座。

⑤结题:研究报告写作提纲,研究报告成果形式。

⑥评价:中期评估办法,中期成果展示;末期评价办法,末期成果展示。

在实践中产生的这一套新的管理方法,为以后该课程的顺利实施奠定了坚实的基础。

3. 共享教学资源,力求社会支持。

“研究性学习”在课程的目标、内容、过程和形式上都呈现出开放性。上课的时空是开放的,有时在教室进行,有时在图书馆、电子阅览室、实验室等处进行,有时还要到校外的有关单位、企业、街道、景观等处进行。这些都需要学校安排,各部门协调。

如我们规定星期五下午学校图书馆、电脑室、电子阅览室等均向高一学生开放,有时星期六也向他们开放。又如学校图书馆存书较旧,资料难查,我们便及时联系了罗湖区图书馆。该图书馆藏书丰富,规模较大,离学校又比较近,比较安全,于是我们走



访了该馆领导,得到了他们的支持,给高一学生基本上都办了图书证,解决了一个大难题。又如学生搞社会调查,学校一律开出介绍信,而且学校教师还主动帮助学生联系。这使教学资源得到较广泛的开发。

研究小组的指导教师也呈开放式,可以是校内教师,也可以是校外家长、教师、专业人士等。我们现有的69位指导教师中就有25位是校外人士,占总数的38%。学校专门召开了所有指导教师会议,向他们颁发了聘书,组织他们学习有关材料,提出工作要求。

(二)方法创新

这里所说的方法创新,主要体现在指导方法上,突出的做法有:

1. 我们认真学习了教育部、省厅的有关文件和其他地方的经验,将研究性学习这门课程的内容和方法概括成四句话,简明扼要地概括了其本质特征,便于师生从整体上把握。即:

以问题(课题)为中心;

以开放为形式;

以探索为过程;

以实践为依托。

关于这四句话在我们的《实施方案》中已有详细说明,这里不再重复。

2. 抓典型,树样板,以点带面。

在实践中,我们一旦发现哪些班级或教师做法比较好,对大家有启发作用,就立刻组织示范。这样做,既指导帮助了大家,又鼓励了先进。如学生刚开始写《研究周记》,不知如何写。而高一(1)班学生普遍写得比较好,我们就立刻印刷了该班学生写的四篇文章,发给高一全体学生,学生受到启发,写出来的文章达到了预期的目的。又如高一(8)班学生研究报告完成得早,而且制作了课件,我们就结合中期评估,让该班四个研究小组把他们的研究成果向全年级学生展示,使学生心中有了“底”。又如期末年级成果展示,我们先让高一(7)——(12)班十来个小组“彩排”,又让高一(1)——(6)班近10个小组“彩排”,从中挑选最好的小组向全年级展示,既保证了质量,又使其他众多小组改进自己的成果,以便在班级展示。对于一些工作比较积极,认真负责的指导教师,我们都一一提出表扬。我们还在自办的《翠园教科研》杂志第一期上刊登了部分学生的开题报告和周记,起到了示范推广作用。

3. 向其他学科渗透。

为了巩固和扩大“研究性学习”的成果,为了深化各学科的教学改革,我们还抓了“研究性学习”方式向其他学科的渗透实验。本学期以来,已有政治、语文、英语、化学、历史等学科的一些教师将研究性学习方式渗透到自己学科的教学当中并且取得了显著的成效和经验,而且均已确定为科研实验项目。

(三)成果创新

主要指的是“成果形式”方面的创新。

1. 要求学生将研究报告尽量制成课件。这样,一方面便于向大家展示,另一方面也提高了学生的计算机操作水平。到2001年底,全年级138个研究小组已有一半以上制作了课件。学校正制作“研究性学习”专项网页,展示学生的全部研究成果。

2. 学生的成果不仅仅是研究报告,而且还包括他们一学期来在《研究周记》上写的十来篇文章。这些文章记录了他们研究的主要过程和体会,而这恰恰也是研究性课程目标所规定的内容。我们在期中、期末对学生及小组的评价中,既重成果,同时也重过程。

四、存在问题及不足

由于“研究性学习”作为一门新课程,它的实施才刚刚起步。同时由于客观条件的限制,一学期来,我们也感到自己的不足,存在一些急需改进的地方。主要有:

1. 教师指导不够细致有力。由于学校本身教学任务繁重,校内的指导教师本身有自己的工作,所以,对学生的指导次数少,时间少,影响了一些小组的学习质量。当然也有许多指导非常到位、得力的教师。

2. 校内的教学资源跟不上。图书馆藏书不新,电子阅览室未得到充分利用,学生做课件或上网常常挤不进去。

3. 对学生研究小组活动的跟踪还不够全面细致,也出现了少数学生利用研究时间做其他作业的情况。

4. 学生课业负担较重,有时影响了研究的进度。

上述问题,我们正在研究解决,以期在下学期把这项工作做得更好。我们一定要为实施课程改革、推进素质教育做出更大的贡献,进一步发挥好在全省示范的作用,不辜负上级领导和社会对我们的重托!

(作者单位:广东省深圳市翠园中学)

(编辑:李淑娜)





◆ 袁敬高

研究性课程是一门富于挑战性和超越性的课程。

挑战和超越的对象,针对着三个方面:

1、针对目前的高考而言,它是一种价值取向的选择。

研究性学习是一种与接受性学习相对应的概念。罗马俱乐部早在1997年发表的一项研究报告《回答未来的挑战》中已经区分了两种不同类型的学习:维持性学习和创新性学习。所谓维持性学习强调的是培养对现实社会的适应能力,它的价值基础是预先给定的,它重视模仿继承,它的功能在于获得已有的知识、经验,以提高解决当前已经发生问题的能力。所谓创新性学习是着重提高一个人发现、吸收新信息和提出新问题的能力。我们习惯把这两种学习分别称为接受性学习与研究性学习。研究性学习以培养学生创新精神和实践能力为主要目标。它不以获取书本知识为目的,是一种重过程、重体验、轻结果的学习。目前的高考无法涵盖它。在高考热、高分热的今天,在家长、社会高度关注高考分数、高考状元的今天,如何对待研究性学习就是一个价值取向的问题。

课程的基本价值取向可以分为两类:一是以适合人性,造就全人,完善人格和人的发展为目的的课程价值取向;二是以“有用性”,即满足学生的某种功利性的需要为目的的课程价值取向。研究性课程作为学校课程体系的一部分,当然也存在着两种不同的价值取向。

作为教育工作者,我们坚定地把目光聚焦在前类。

2、针对教育改革而言,它是一次革命式的纵深变革。

学校通常是按照统一的课程标准和教材对学生进行整齐划一的教育,教师们常常无视孩子们已有

的知识、经验和能力,更谈不上对学生学习能力个体差异的研究了。久而久之,学生便成了这种刻板教育机器的附属品,进而成为考试的附属品。教育面临着深刻的变革,这已是一个无法抗拒的事实。

课程是学校教育的核心。课程结构影响人的素质结构,课程标准的实施水平影响人的素质水平。如何在重新构建的课程体系中突出学生自主学习能力的培养?如何在东西方教育同时陷入困惑之中选择最佳结合点,进而取长补短?如何使一向缺乏原创、东拼西凑的所谓教育科研走出沙漠、走进绿洲?对于每一个教育工作者,这些都是一个“21世纪我们怎样做教师”不可回避的论题。

研究性学习目前只是作为一门课程,它的最终目的将是作为一种学习方式走进学生、走进教师、走进课堂。研究性学习决不是少数一些任课教师的事,它最终作为一种学习方式将变成全体教师的必需本领。

未来的教师必须是研究性学习的学习者、组织者、协作者、参与者、研究者、指导者、促进者。众多的角色,对教师提出了更高更新的要求。以往学科教学所要求教师拥有的知识,主要是专业知识、教育学、心理学、教材教法等要素组成,其中,专业知识居首要地位。然而在研究性学习中,教师除了要拥有原有的知识外,还要有针对性地充电。这些急需补充的知识主要有:与研究性学习相适应的教育教学理念、常用的信息技术、常用的科研知识、学习心理知识。都要求教师对学科知识的形成与发展有所了解,对学科前沿与发展的趋势有所了解,对相关学科有所了解,并拥有对研究活动的体验及基本的研究能力,拥有评价与欣赏探究过程和知识的习惯与能力等等。由此我们可以看出,教师在知识、能力与观念方面所遇到的挑战将是前所未有的,研究性教学对教师的冲击也是可想而知的。



3、针对当前教育改革而言,它是最好突破口和最佳切入点。

人类已经迈入了一个以智力资源为依托的崭新世纪——21世纪。这是一个以知识经济为特征的时代。知识是资本、是财富。美国未来学家托夫勒认为,知识代替资本,知识除了可以代替物质、运输和能源外,还可以省出时间。知识在理论上取之不尽,是最终的代替品,它已成为产业的最终资源;知识是21世纪经济增长的关键因素,并日益成为推动经济发展和社会进步的的决定性力量。这一切,不仅改变的是人们的生产和生活方式,而且也改变了人们的思维和学习方式,并对未来社会的主体有了更高的要求。当知识经济对人才提出新的素质要求时,仅仅沿用原来“接受性学习”的方式来学习“确定的知识”,这已经很难使教育所培养的人才具有可持续性发展的能力,教育还面临着社会变革带来的严峻挑战。研究性课程为落实素质教育提供了新的思路 and 生长点——

联合国教科文组织国际21世纪教育委员会报告《学习:内在的财富》中明确指出:“教育的使命是使每个人(无例外地)发展自己的才能和创造性的潜力。”教育工作者的重心已不再是仅仅教给学生一些固有的知识、技能,更重要的是塑造其新型、健全的人格。

后现代主义课程专家多尔指出:“适应复杂多变的21世纪的需要,应构建一种具有开放性、整合性、变革性的新课程体系。课程不再是特定知识体系的载体,而成为一种师生共同探索新知的发展过程;课程发展的过程具有开放性和灵活性,不再是完全预定的不可更改的。”

杜威反复告诉大家:给学生些事情去做,而不是给学生些东西去学。

皮亚杰更是言之切切:“不是由于懂得勾股定理才培养了人的推理能力,而是通过发现它和证明它。智育的目的并不在于知道怎样重复和保存现成的真理,因为复制的真理只能是半个真理。要使学生自己花费许多时间,并经历实际活动的全部迂回曲折的道路,去学会掌握真理。”“如果将来要造就出有生产能力和创造性、而不是只会重复的人,就必须遵守

这样的要求。”

布鲁纳也不厌其烦地阐述:“在教条主义的课堂里,教师的作用是解释书本上不清楚的地方,并测验学生对他所讲内容的掌握程度”,“学习物理学,学生就是一个物理学家,应当同学生‘讨论’物理学,而不是对他们‘讲授’物理学。”

研究性课程是这些教育学家理论的最好印证。该课程的根本目的在于适应人与社会的发展需要,提高课堂教学的质量。它有助于学生在三个层面上掌握知识:知识是什么(what),知识从哪里来(why),知识到哪里去(how)。对于我国而言,研究性课程的建设是当前基础教育课程改革深化的新尝试,也是面对21世纪知识经济的挑战、全面推进素质教育,培养学生创新精神、实践能力的重要举措。随着对课程探索的不断深化,它势必会对当前课程设置、课堂教学方式、人才培养模式、新型师生关系的建立带来深刻的变革。

研究性学习无疑是改革的最好突破口和最佳切入点。

多年来,我们在素质教育的探索过程中,确定了自己的教育教学体系,尤其是在活动性课程、拓展性课程的基础上,我校不失时机地迈入了研究性学习课程,并走在全省学校的前列。我们的方案纳入了省编教材,我们的工作得到了专家们的一致好评。

现在研究性课程的开发与实施又为我校教育工作者建立了一个新的平台,虽然这个平台对教师是一个挑战、一个冲击,但经历短暂的适应,调整之后,我坚信我们的教师一定会欣然接受这场变革,并利用这个新平台来展示自己的才华,更新自己的观念,充实自己的经验和知识,同时,也为学生的健康成长提供一个良好的阶梯。

前途有艰险,前途有挑战,前途总是充满着两难的选择。但我深信,凭着我们对学生的无限关爱,凭着我们的群体智慧和开拓勇气,我们的目的一定能够达到!

成功一定属于我们!

(作者为广东省深圳市翠园中学校长)

(编辑:李淑娜)



理论 · 制度 · 实践

——教育创新的三个层面

※ 黄津成 ※

教育改革、教育创新不应是细枝末节的小修小补,而应是全方位的改革,应该涉及教育理论、教育制度、教育实践三个层面。其中,教育理论创新是先导,教育制度创新是关键,教育实践创新是基础。只有三方面整体推进,才有可能真正出现创新的教育。

一、教育理论创新是先导

教育理论的功用在于指导教育实践。但目前的理论困境是:理论滞后于教育事业的发展,不能很好地解释教育现状,更难担当指导教育发展,为教育事业规划明天的重任。“没有理论指导的实践是盲目的”,教育创新的实践要顺利发展,少走弯路,就必须要以先进的、正确的教育理论为指导。所以,我们必须进行教育理论的创新。

从教育实践中出现的急待解决的新问题和教育理论自身的发展规律出发,教育理论的创新应该从以下几方面入手:

(一)吸收心理学、生理学(脑科学)、知识论等学科的最新成就,保持开放性,实现教育理论自身的现代化

当前教育所面临的一系列的“现代”问题,许多不是在传统教育理论范围内所能解决的。如在科学飞速发展的今天,教育如何把最有价值的知识以最有效的方式教给学生,这是当前教育面临的一个重要问题;又如“递零”现象、厌学现象、知识与能力的协调发展等问题。传统教育理论指导下的教育教学实践面对这些问题已是不堪重负。教育实践迫切要求教育理论进行创新,实现其自身的现代化,真正承担起理论先导的责任。

从学科发展史来看,教育学走上科学化的道路得益于心理学、生理学(特别是脑科学)等相关学科的发展。但让人费解的是,当代心理学、脑科学、知识论等学科的发展十分迅速,而教育学没有很好地吸收这些新成果,赢得自身学术的繁荣,却似乎与这些学科的距离越来越大,对话越来越难。改变这一

状况是教育理论创新的当务之急。

教育的主体与对象都是人,因此教育学需要认真吸收与人有关的一切学科的研究成果,充实完善自己,实现教育理论的现代化。如心理学关于个体发展的理论、智力多元理论、信息加工理论、智力因素与非智力因素关系的研究等;脑科学对学习的大脑机制的研究;知识学对知识分类的研究和知识产生、发展规律的探索;后现代主义对个体知识、体验性知识在知识发展过程和人的发展过程中作用的揭示;人类学、社会学、文化学关于个体发展与社会环境关系的研究……这些都是教育理论发展中有待发掘的矿藏。如何把这些宝藏中的精华部分吸收进来,围绕有效地促进人的发展这一主旨,立足教育学已有的基础进行知识的整合,这应该是教育理论创新的必经之路。

教育理论必须要有开放的胸怀和体系,在不断发展、创新中保持理论之树常青。刻意追求“完善的体系”的做法并不是一种好的选择,因为在科学史上,“完美”往往意味着“体系”的死亡。

(二)走出象牙塔,努力成为实践科学

理论的生命在实践,脱离实践的书斋理论是没有前途的。从教育理论的主体和服务对象来看,教育理论应该是实践的科学。“从历史上看,除赫尔巴特、夸美纽斯、裴斯泰洛齐和蒙台梭利等少数人之外,对教育思想和实践作出巨大贡献的,往往不是那些教育学科专业出身的学者。在某种程度上,甚至可以说,业余型教育学者引导了专业型教育学者的理论与实践。”而历史上的“业余型教育学者”,其主体就是处于教育第一线的教师们。像裴斯泰洛齐、福禄培尔、苏霍姆林斯基、赞可夫、孔子、蔡元培、陶行知等教育家,他们都既有丰富的教育实践经验,又能将理论与实践完美地结合,从而可以真正推动教育事业和教育理论的发展。

但是当前我国教育界,教育理论研究者很少来



自教育第一线,他们对一线教师的教学实践缺乏了解;教育理论工作者们的教育理论,一线教师们也不理解,或者根本就看不懂;理论与实践“二张皮”的现象,使得理论的创新成为一句空话。笔者认为当前改变这一现象必须从以下几方面着手:

第一,理论工作者与教师相结合,造就教育家式的校长和教师。

理论要走向实践,保持对发展变化着的实践敏锐的洞察力,发挥解释、指导作用,理论工作者与教师相结合是最佳途径。而造就教育家式的校长、教师则是实现这种结合的最好选择。我们必须破除一线教师不宜搞理论研究的陈旧观念。要保证理论对实践的敏感性,保证理论自身的鲜活性,必须有一批有深厚教育实践经验,而且始终处于教育第一线的理论家。优秀的校长、教师是最有资格成为这种教育家的人选。

第二,加大理论普及力度,让大众接受先进的教育理念。

随着教育的普及和大众化,教育已不单单是学校的事情。在“教育社会化”、“社会教育化”的情况下,大众对教育的关注程度越来越高,社会舆论对教育的影响越来越大,在某种意义上,社会教育舆论、观点已成为“第二教育理论”。因此,必须对社会教育舆论、观点予以引导,在群众中进行先进教育理论的普及工作,用先进的教育理论武装大众,让理论与学校的教育实践,大众的教育行为紧密结合起来,使教育理论成为所有教育实践的指南,让教育科学真正成为实践的科学。

(三)提高教育理论自身的规范性

当前,教育理论面临的对话困境、普及困难、推广困难与教育理论的不规范有很大关系。目前存在的一个普遍现象是:同一教育理论术语,在教育不同的分支学科中,在不同的著述中,其含义往往大相径庭,让接受者无所适从。这一现象如不改变,教育理论就难以改变其“书斋”理论、远离实践、与教师教育教学行为和大众教育行为难以有效结合的状态。

因此,教育理论必须加强自身的学术规范建设。教育理论必须以批判的态度,借鉴解释学的方法,对已有的理论成果进行必要的整理,规范学术术语,统一学术标准,建设规范的教育理论系统,以利其发展和传播。而当前教育学已积累的丰富经验和材料为对其进行全面整理、规范提供了良好的前提条件。

只有规范教育理论,它们才能更好地普及,更好

地转化为民众的教育观念,更好地指导教育者的教育实践。

总之,教育创新,只有以正确理论为指导,才不会成为盲目的行为。教育理论的创新必须超前于教育事业的发展,这是教育理论无法回避的历史。

二、教育制度创新是关键

“教育社会化”,“社会教育化”是现代教育的一个重要特征。作为担负社会管理职能的政府部门,在教育事业发展中的作用越来越大。这其中,国家的教育制度,社会的教育管理体制,对教育的发展起着决定性的作用。教育的创新只有得到制度的支持,才能取得最后的成功;教育改革的成果,也只有转化为制度化的东西,才能得以巩固。

而现实是:教育制度往往滞后于教育发展的步伐,制约着教育的创新。因此,教育制度的创新就成了教育创新的关键环节。

教育管理体制包含了两个层面:教育行政管理和学校教育管理。教育制度的创新自然应从这两个方面入手。

(一)教育行政管理创新

教育行政管理是国家对教育发展的宏观调控的手段,其主要职能应该是宏观管理。但我们现在的教育行政管理部门,却干起了本是校长职责的学校管理,对微观的东西干涉过多,必须改革。目前主要应解决好以下问题:

1. 在自主办学与政府调控间保持适当的张力

当前教育体制存在的主要问题是:“一方面学校没有应有的办学自主权,自我发展、自我约束的机制尚未形成;另一方面政府的职能尚未切实转变,未能建立起有效的宏观管理体系。”要改变这一现状,就必须扩大学校办学自主权,同时健全国家的教育宏观管理机制,在自主办学与政府调控间保持适当的张力。

首先,应该使学校享有更多的办学自主权,形成投资来源多元化、产权结构多元化、管理形式多样化的办学新格局。建立起以政府办学为主体,社会各界共同参与,公办学校、民办学校、混合型学校共同发展的办学新体制,实现办学模式的多样化,以适应社会不同阶层的教育需求。让学校成为办学主体,使其能更灵敏地适应社会发展的要求。

其次,建立有效的教育宏观管理体系。通过教育决策、法律、计划、协调、监督和服务职能的行使,保证教育发展的社会主义方向,保证教育体现国家



意志,保证教育发展与经济社会发展相适应;通过评估、咨询、指导、舆论引导等手段,保证学校依据教育规律开展教育教学活动,提高教育质量,培养符合社会发展需要的人才。

因此,政府要转变管理职能,从直接管理转向间接管理,从过程管理转向目标管理,从短期管理转向中长期管理,保持学校自主办学与政府宏观调控间必要的张力。

2. 在公平与效益间寻求平衡

教育的社会化、大众化要求教育的民主与平等。教育的平等不仅仅是体现在教育机会的平等上,还应体现在教育过程和教育结果的平等上。这要求国家创办更多的优质学校,向公民提供更多的优质的教育。可是优质教育始终都是一种“稀缺”的教育资源。教育作为一种产业也必须重视教育自身的效益问题,而这中间公平与效益常常是教育过程中一对难以协调的矛盾。

要在公平与效益间寻求平衡,应该贯彻“公平优先,兼顾效益”的原则,尤其是在基础教育阶段更应如此。在基础教育阶段,普及教育,推行就近入学是必要的,但努力办好每一所学校也是十分重要的。在这方面,政府有责任加强薄弱学校的改造,创造条件让每一位公民都能接受优质的基础教育。在当前形势下,诞生于教育改革起步阶段的重点学校政策应该废除。在高等教育阶段,实现教育大众化,满足人民的教育需求是必要的、正确的,但是一窝蜂地把中等专业学校都升级为高等学校的做法,在带来表面教育平等的同时,却造成了教育实质上的不平等,而且会给教育的长远发展留下后遗症,导致许多社会问题,值得反思。我们可以借鉴发达国家的做法,在扩大优质高等教育规模的同时,发展社区高等教育、社区高层次职业技术培训。把不具备条件的中等学校一律强行升级为高等学校,这无疑是违背教育发展规律的。

教育上寻求公平与效益平衡,一定要从实际出发,从国情出发,遵循教育规律。

3. 建立适度超前的导向机制

教育是“明天的事业”,今天的教育是在为明天的建设培养人才,因此,教育必须要有超前意识。但社会的“第二教育理论”是以当前的效用为价值取向的,是一种功利型的教育观念。处于这一大环境之中的学校,是很难摆脱功利教育观的影响的。针对这种情况,国家在教育行政管理方面必须建立起适

度超前的教育导向机制。

当前随着素质教育的推进,创新教育的实施,我们看到了超前导向机制的作用。但素质教育推进中出现的现象与实质的巨大差异,创新教育实施面临的重重困难,也让我们体会到了超前导向机制的不完善。这需要我们加强教育督导评估体制、教育咨询体系的建设,加强对教育舆论的引导,加强教育立法和执法工作,从而真正建立起有效的适度超前的教育导向机制。

(二) 学校管理创新

学校管理属于教育管理的微观层面,其核心内容是人的管理和教育教学过程的管理。从学校管理制度创新的角度而言,当前主要应进行用人制度、课程管理、办学模式的改革与创新。

1. 用人制度创新

(1) 建立适应市场机制的学校用人制度。

社会上有一种说法:“教育是计划经济最后的也是最顽固的一个堡垒。”这种说法主要是针对学校的用人制度和招生制度而发的。目前,劳动就业、人才流动已经走向了市场化,学校用人制度必须尽快适应这一形势,建立起适应市场机制的学校用人制度。

首先,要建立择优聘任、竞争上岗、面向社会的完整竞争机制,不仅在学校内部要形成竞争机制,在学校与社会、学校与学校之间也应形成竞争态势。其次,应该建立评、聘分离,评估考核制、岗位责任制、奖惩制度连动的规范的聘任制度。第三,健全与教师聘任制相配套的社会保障体系,为学校内部管理由封闭向开放转变创造条件。

(2) 建立以校为本的培训机制,构建学习化学校。

在教育终身化,社会教育化的今天,教师教育的终身化,学校的学习化是一种必然。教师教育的终身化,要求建立以校为本的培训机制,构建学习化学校。

以校为本的培训,是一种学习、进修与教育教学实践相结合的培训方式。但这种培训要注意不能停留在经验型的低水平上,而应该通过培训不断提高教师的业务水平,学校的整体素质。以校为本的培训应向研究型培训方面发展,形成“在研究中培训,在培训中研究”的理性型的培训模式。在这种类型的培训中,教师的教育教学实践与专业知识的学习、教育教学研究有机地统一了起来,实践探索、学习提高、科学研究会成为学校内一种自觉的氛围,学习化

学校也就会逐渐地形成。

2. 课程管理创新

从课程构成体系来看,应建立国家课程、地方课程、本校课程相结合的课程体系,既保证教育的国家意志,国家对教育和质量的总体要求,又能兼顾地方实际和学校特色。为此,国家在课程管理和考试制度上必须适度放权。我们的课程改革已经起步,考试制度的改革也应尽早提上议事日程。

从课程的实施来看,应构建必修课、选修课、活动课、综合性研究课相结合的学校课程实施模式,在保证为学生打好必要的知识基础、达到基本的学习标准的同时,鼓励学生从自身的实际出发,学会学习,学会探究,学会批判和质疑,并在此过程中发展特长和个性。这项改革,需要对学生评价体系进行相应的创新,建立着眼于发展,以过程为主的评价方式。

从课程内容来看,应把世界性知识(共性知识)、本土知识(民族性知识)、个体性知识(经验型、体验型知识)有机地结合起来。就知识性质而言,自然科学知识是世界性的,在科学技术是第一生产力的今天,世界性知识的教育是重要的,并且也得到了很好贯彻。人文、社会科学知识则具有很强的民族性,丢掉了这些,就失去了民族的根基、立国的根本。但这类知识的教育状况,是不能让人满意甚至是令人担心的。教育缺乏对人的关怀,缺乏人文精神的熏陶的现象已到了必须予以重视的地步了。强化本土知识的教育应该成为当前课程内容改革、创新的重要方面。个体性知识(经验型、体验型知识)对于学生实践能力和创新能力的发展是非常重要的。后现代主义认为,个人知识,对社会知识的积累和发展有着极为重要的贡献,它是世界性知识(共性知识)、本土知识(民族性知识)得以发展的基础。而我们的教育教学中,个体性知识(经验型、体验型知识)是没有地位的,这种状况不改变,培养学生的实践能力、创新能力,促进学生的全面发展就很难真正落到实处。

3. 办学模式多样化、特色化

地区间存在差异,学校基础不同,学生情况有别,人们对教育的需求也多种多样……可我们计划经济时代形成的以一个模式办学的状况,至今没有改观,千校一面的现象仍普遍存在。

面对市场经济、知识经济对个性化的呼唤,追求自己的办学风格,创建特色学校,让学校有差异地发展,自然成为了学校办学模式创新的主流。创建学

校特色,要在遵循社会客观需要、学校原有基础、办学实际条件和教育规律的前提下,明确办学目标和办学指导思想,展开整个学校的教育教学活动,逐步形成相对稳定的人才培养模式,富有创造精神的师资队伍,优良的有个性的校园文化。

办学模式的多样化、特色化能更好地满足社会多元化的教育需求,能更有效地促进学生有差异地和谐发展,从而使教育更好地适应社会的发展。

三、教育实践创新是基础

理论创新的源泉在于实践的发展,制度创新的目的是优化实践。教育理论的创新,教育制度的创新,都只有落实到具体的教育实践过程中去,才能推动教育的发展。因此,教育实践的创新是教育创新的基础。

教育实践的创新应从纠正以往教育教学的主要弊病入手,改变以教师为教育活动的中心,以标准化的程序和统一的目标组织教育过程的方式,以知识掌握达到的程度为唯一评价标准的做法,代之以民主化、个性化的教育教学过程,形成重过程、重发展的教育教学评价体系。

(一)教育过程民主化、个性化

从教育事业的发展来看,教育民主化、个性化是指教育实践中,在遵循教育规律的前提下,从实际出发,创造出各具特色的教育实践模式。它是形成教育个性的过程。不同国家的教育只有形成自己的个性,才能实现教育的民族化、本土化,发挥继承和创新民族文化的功能,推动人类文明的进步;各级各类教育只有形成自己的特色,才能实现各自的培养目标;不同的学校只有形成自己的办学特色,才能保证学生个性获得最大的发展。所以,应以民主的态度对待教育实践,教育实践的主体则应追求教育的个性化。

从学生的发展来看,教育个性化是促进学生和谐发展的过程。一方面,促进学生的和谐发展要使学生有效地内化社会经验。这就要求教育采取学生乐于接受的、符合学生个性特征的方式进行。只有这样,学生才可能将教育的影响转化为自己的内部动因,从而获得个性的发展。另一方面,应让学生外化经验。个体经验的外化是自我表现的过程。只有在民主的教育氛围中,在学生主动活动的情况下,学生才能真正地展现自我,发展个性。因此,教育者在面对学生时,必须以平等的、民主的方式实施教育。

唯有民主化、个性化的教育才能造就个性和谐

发展,具有独立意识、创新意识、民主意识的现代人。可是我们传统的教育中,在权威与民主、个性与统一面前,我们过分强调服从权威,强调统一,强调标准化。这种现象必须改变。教育要担负起自己的责任,这方面的创新势在必行。

(二)培养目标层次化、多元化

人的先天遗传素质是有差异的,人所处的环境也是有差异的,这决定了人的发展不可能是一个模式,而是有差异的。教育应该从这些差异出发,使学生有差异的发展,实现自己潜能的最大发挥。用一个模式、一个标准去要求学生,是违背教育规律的。

社会主义现代化建设对人才的要求是多层次的、多元化的。《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出,既要造就数以千万计的各级各类经济技术人才和从事上层建筑各项工作的人才,又要造就数以亿计的各行各业有文化、懂技术、业务熟练的劳动者。但是十多年过去了,我们在培养目标方面,没有真正树立起人才的多层次性、多元化的观念。社会关注的是学校的升学率;学校教育坚持的基本上还是“精英教育”观念,只重视少数“天才”学生,将时间、精力、爱心多放在优等生身上,歧视、忽视所谓的“差生”,往往“为了一小批,牺牲大面积”。

虽然近年来,高校扩招和高等教育大众化对原先“精英教育”冲击很大,但要彻底改观还有待努力。目前存在的千军万马挤重点大学,重点中学招生持续升温,择校现象有增无减,高中教育评价中实际存在的以进重点大学为评价标准等现象,都是“精英教育”观在实践中的体现。

要真正地推进素质教育、全民教育,在教育过程中实践培养目标的层次化、多元化,必须坚持贯彻允许有差异发展原则。在基础学力基本达标的前提下,允许并鼓励学生根据自己的实际条件,发展特长。应做到面向全体,照顾个别,有差异地发展,尽最大努力帮助学生发挥潜能,扬长而避短。“合格+特长”的培养模式是有差异地和谐发展的体现。

要实现这一转变,除了用人制度,教育评价体系应改革之外,学校教育教学自身也应从以往的“补短”教育为主的模式变为“扬长”为主的模式。在教育的实施过程中,要通过正反馈不断强化学生的特长,发展学生的潜能和长处,而不应是只关注负反馈,把学生造就成“一个模子里出来的标准件”。

教育教学过程中的这一转变与创新将是根本性

的变革。

(三)实践评价过程化、发展化

评价对实践有重要的检查、督促的导向功能。教育实践的创新需要教育评价的创新。新的教育评价体系应该具有以下特征:

1. 由只重结果的评价转向结果、过程并重,而且更关注过程的评价。

教育和学生发展的特点,使得教育实践过程比其结果更重要。学生的发展是在过程中实现的,当教育形成结果时,再发现差错就来不及纠正了,所以,教育评价必须贯穿于教育实践的全过程。

在教育管理实践中,目标管理的方法是必要的,但必须建立在过程管理基础之上。在这一点上,教育管理与企业管理是有重大区别的。教育评价应建立起以过程评价为核心的评价体系。

2. 由检查性评价转向激励性、导向性评价,着眼于长远发展,关注发展潜力。

教育评价的目的在于促进、引导发展,所以教育评价应该是激励性、导向性的评价。教育评价必须从学生的长远发展和教育自身的可持续发展出发,对教育实践过程实施评价。通过评价引导教育实践关注发展潜力,引导教育事业向正确的方向发展,引导学生向和谐发展的方向前进。

“百年树人”的教育事业,最忌急功近利的实用主义观点。在教育评价中,只有把过程评价、结果评价与着眼于长远发展,关注发展潜力的激励性、导向性评价结合起来,才能形成最有利于教育事业健康发展的态势,形成最有利于造就现代人才的合理机制。

创新是时代发展对教育提出的要求。教育创新必须从教育理论创新、教育制度创新、教育实践创新三个层面同时入手,整体推进。教育制度创新是关键,它为教育事业的健康发展提供保障;教育理论创新是先导,它为教育事业的发展指明方向,避免教育工作中的急功近利倾向和盲目性;教育实践创新是基础,它使教育事业能够扎实、正确而有效地推进。教育创新涉及的内容是如此之广,它远远超出了教育自身的范围。教育创新应该是整个社会的共同责任。

(作者单位:浙江杭州第十四中学)

(编辑:李淑娜)



培养创新能力的“学生观”

▲ 刘北荣 ▲

教育理论告诉我们,学生是学习的主体,教师的“教”是为学生的“学”服务的。教学实践也反复证明:在教学过程中发挥教师的组织者、合作者、参与者的作用,调动学生学习的主动性和积极性,把蕴藏在学生身上的巨大学习能量开发出来,是培养学生创新能力的一条基本规律。因此,近几年来,笔者在培养小学生创新能力中,把教学的重点转到学生身上,把学生作为教学的出发点和归宿,并逐渐形成了培养学生创新能力的一种观点——“学生观”。现分述如下:

一、教材让学生审读

让学生审读教材,能够培养学生的阅读能力、独立思考能力、自我组织能力、自我监督能力、自我操作能力,更重要的是能培养学生的自学能力。因此,在教学中我经常布置一些督促学生阅读数学教材的作业,让学生在课新课前读一读、画一画、想一想、做一做。例如,在教学九年义务教育六年制数学第十册“通分”这一节时,我布置了这样的作业让学生阅读教材:①比较 $\frac{3}{4}$ 和 $\frac{5}{6}$ 的大小。②为什么 $\frac{3}{4}$ 和 $\frac{5}{6}$ 不易直接比较大小?③阅读教材中的例题,想一想,课本上为什么选用12作公分母呢?④能用24、48……作公分母吗?为什么?⑤学习这道例题时,你认为应该注意哪些问题?

此外,我还经常将教材中的例题、习题进行变形、延伸、组合,编拟一些练习题,让“旧”题来一个“新”做,以此来教育学生重视阅读课本。

二、疑问让学生讨论

爱因斯坦说过:“提出一个问题比解决一个问题更重要。”世界上许多发明创造都源于“疑问”,“质疑”是开启创新之门的钥匙。因此,在教学过程中我从小学生的好奇、好问、求知欲旺盛等特点出发,积极培养学生勤于思考,敢于提出问题的创新意识。每当学生遇到易混易错的问题或自己解决不了的问题,我就鼓励学生把疑问提出来,交给全班或学习小组讨论,教师只在一旁作点拨、引导。例如,我在教学“小数除法的计算”时,出了这样一道题:102.6÷4.1,学生在确定余数时出现不同的意见。一部分学生认为商是25余1,还有一部分学生认为余数是

0.1,双方争得面红耳赤。这时有的学生就提出了疑问:这个除法算式的商是25,余数为什么不是1?通过讨论,同学们终于统一了意见,确定余数应是0.1,并且说明了理由:①根据商不变的性质,被除数和除数同时扩大相同的倍数,商不变,并没有说余数不变。余数1在十分位上,所以表示0.1;②通过用除数和商相乘再加余数应等于被除数的方法也可以检验出余数是0.1。这样,通过质疑、释疑,学生多角度地解决了问题,培养了其创新能力。

三、规律让学生寻找

我在教学中不是把现成的规律直接传授给学生,而是引导学生通过观察、分析、比较、试做等多种方法,通过多种方式的积极参与,去寻找发现规律,理解和掌握规律形成的来龙去脉。

四、思路让学生讲解

在课堂教学中,我鼓励学生对所做的数学题,不仅讲解法,而且要讲思路。如你是如何想到的?解题过程怎样?解题依据是什么?还有其他解决方法吗?这道题如果改换已知条件或所求问题又如何解答。这样让学生把自己的思维过程讲出来,通过逻辑思维的语言表达,可以达到培养学生想像力和创造性思维能力的目的。

五、优劣让学生评比

在课堂教学中教师要鼓励学生大胆设想。同一个问题积极寻求多种不同的思路,使之有所发现,有所创新。对各种不同的解决方法,要让学生比较,找出最佳解法。如我在复习百分数应用题时,出了这样一道题:“某电机厂全年计划生产电视机13500台,上半年完成计划的60%,照这样计算,完成全年计划的生产任务要几个月?”学生列出下面四种解法:

解法一: $13500 \div (13500 \times 60\% \div 6)$ 。

解法二: $1 \div (60\% \div 6)$ 。

解法三: $(1 - 60\%) \div (60\% \div 6) + 6$ 。

解法四: $6 \div 60\%$ 。

解答后,我组织学生讨论,对上面四种解法进行比较、评价。结果得出解法四既新颖又简捷,富有新意。

(作者单位:江西赣县田村镇中心小学)

(编辑:刘英)

