

蒋泥◎著

丁
丁
丁

千
千
千

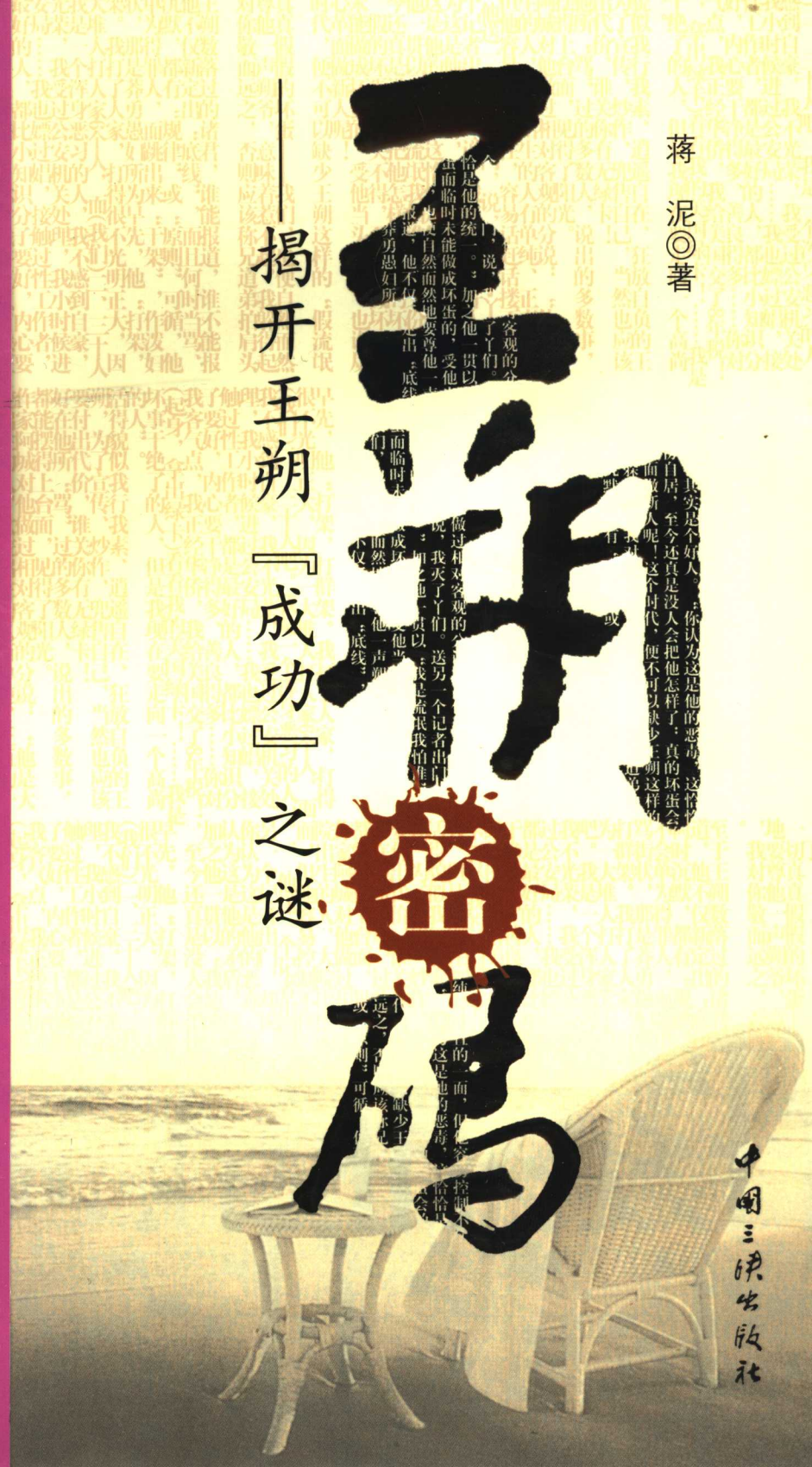
密

马

揭开王朔『成功』之谜

●中国第一天价书
《我的千岁寒》碰撞『寒流』

中国三峡出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

王朔密码：揭开王朔“成功”之谜/蒋泥著. —北京：
中国三峡出版社，2007.6

ISBN 978 - 7 - 80223 - 358 - 4

I. 王... II. 蒋... III. 王朔 - 人物研究 IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 073934 号

中国三峡出版社出版发行

(北京市西城区西廊下胡同 51 号 100034)

电话：(010) 52606692 52606693

<http://www.e-zgsx.com>

E-mail: sanxiaz@sina.com

北京通达诚信印刷有限公司印刷 新华书店经销

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

开本：787 × 1092 毫米 1/16 印张：12.75

字数：210 千字 印数：1 - 10000 册

ISBN 978 - 7 - 80223 - 358 - 4 定价：20.00 元

目录



引篇·王朔之“火” / 1

退隐六年之后，携《我的千岁寒》高调复出，嬉笑怒骂，指东打西，一时文坛风声鹤唳。其实，在这份繁芜杂的表象背后，隐藏着一个阳谋——炒作、牟利。

王同志事迹 / 13

王朔对知识分子、尤其是学院派知识分子反感，也有他能够体谅的原因——这些人让他蒙受了巨大的财产损失和精神伤害。

难以称道的“千岁寒” / 31

既然是个半成品，借着过去的名望，蒙一下读者，不说什么就行了，王朔不是，他对这个“半成品”满怀着“自信”，为衬托《我的千岁寒》如何之好，甚至连自己过去的成绩和其他描写苦难的作家，都拿出来“殉葬”了。

《我的千岁寒》之外 / 46

菩萨和佛既有分别，又有联系。他们的分界是智慧、觉悟，菩萨得智而成佛，他们只在智力、悟性上有高低，与“情”靠不上。



《千岁寒》广告效应对中国出版业的启示 / 56

在市场化状态下，会遇到更多的出版困难。应该有先期性规则——制定一些可行的制度，来约束和规范交易、操作行为。



盗版与印数 / 60

靠着诚实的劳动，王朔拿上一份应该属于自己的正当收入，并试图省掉所有中间环节，直接面对消费者，我认为这样的尝试是应该肯定的，会带动大家一起来维护合法权益。

王家店的艺人们 / 66

王朔觉得，如今的艺人又像旧社会了，沦为了玩物。

臧否人物 / 84

王朔批评过的人，自有他的道理。他都是从他的角度来说的，基本上有什么说什么，比较独立，比较果敢，比较不留情面，赢得不少人敬重。

1. 又说鲁迅 / 84
2. 再挑金庸 / 84
3. 关于纯文学与先锋派作家（余华等） / 85
4. 说余秋雨 / 88
5. 说李敖 / 91
6. 说其他文人 / 92
7. 《红楼梦》与红学家 / 96
8. “80后”话题 / 97



为什么说王朔的作品是“痞性”的 / 102

对商人适用的“哲学”，如果能够、可以、应该像王朔这样推而广之，适用于一切场合、方面，拿自己的目光短浅，来嘲弄精英们的立场和甘于寂寞，那也是要不得的思想。认为商人心中最装着人民的念头，更是古里古怪的自大。

1. “假流氓”被真流氓发扬光大 / 103
2. 文风：一分为二 / 104
3. 作家光眼睛大是不行的 / 107
4. 痞气的由来 / 110
5. 像畜生一样活得比人带劲 / 118
6. 买卖问题 / 121
7. 灰色地带 / 124
8. 想磕头也不简单 / 127
9. 泼洒无知 / 129





王朔与金庸之辨 / 134

单就语言而论，王朔所说的那些话，还的确是表现了独特的语言天赋。金庸的文字是十分地道地继承了明清小说的精致的白话文，那份清淡、古朴、典雅的书卷气和幽默，活着的内地文人谁与比肩？

王朔够不着老舍 / 153

一个作家，生前无论产生过怎样大的轰动，受过多么高的荣誉，得到了如何厉害的赞扬，我们也不能据此以为他的作品就一定优秀。

知识分子的两极——王朔与王小波 / 162

王朔与王小波走的是两个极端：前者轻视理性，张扬“无知”、愚昧；后者推崇理性，把理性置于至高无上的地位。

王朔是怎样误解鲁迅的？ / 172

王朔之对鲁迅的那些“坏印象”，多是从这些以“不知”为“知”、以“一知半解”为“全知全解”的朋友那里听来的。

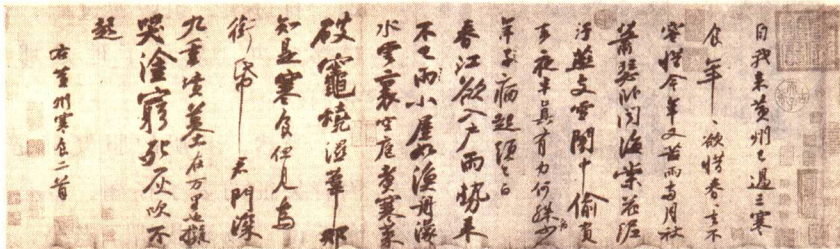
附录：营设健康的批评环境——《给余华拔牙》对话 / 180

经典与非经典各有其价值（代后记） / 196

引篇·王朔之“火”

2007年3月，王朔先生高调推出新书《我的千岁寒》^①，13万字，得天价稿费365万^②，平均每个字四美元，它注定要成为一起文化事件。倒不是如该书封底上说的“这是一部哲思密码奇文，他让汉语有了时态。关于物质的背后，关于美丽的前生”，也不是像出版商鼓吹的“这是一本必将名垂千古的‘旷世奇作’。内容太丰富了。书中体现了他6年隐居岁月里一些崭新的世界观和他对宇宙的看法及感悟等。过去王朔写的大多是爱情小说，写小市民的生活，而这次的

小说内容与哲学思考有关，里面没有那种耍小聪明的市民气了，所以觉得不太像他写的东西。王朔自己都开玩笑说：“这是谁呀，写这么好”。小说《我的千岁寒》中王朔为六祖惠能写了一个传记。但书中贯穿更多的是他自己的人生观。这一次，王朔一改痞子风格……变成了一个隐忍的道士”，而是它的出版方式、宣传手段、波及范围、关注程度，中间一波三折的变幻“艺术”，真是让我们这些凡夫俗子，大开了眼界；更在于主人公王朔先生的口无遮拦、有一说一，从2006年底为他们老王家的姑娘打官司开始，到频繁接受搜狐、百度、新浪、《三联生活周刊》、《南方周末》、《新京报》等媒体的采访，褒贬时事，激扬挥洒，仿佛冷面杀手里的“王者归来”，真诚的“黑老大”隐退山林六载后复出，一嘴“骂”遍“黑老二”、



■ 苏东坡的“寒食年”。元丰三年（1080年）二月，苏东坡45岁谪黄州（今湖北黄冈），第三年四月作两首寒食诗，后来书写此卷。元符三年（1100年）是卷收藏者蜀州张氏取之邀黄庭坚观赏，黄书一题跋，赞此卷于诗胜李白，于书兼唐、五代诸家之长。用笔或清俊劲爽，或沉着顿挫，字体由小渐大，由细渐粗，有一种徐起渐快、突然终止的节奏。1987年为故宫购藏。

小说内容与哲学思考有关，里面没有那种耍小聪明的市民气了，所以觉得不太像他写的东西。王朔自己都开玩笑说：“这是谁呀，写这么好”。小说《我的千岁寒》中王朔为六祖惠能写了一个传记。但书中贯穿更多的是他自己的人生观。这一次，王朔一改痞子风格……变成了一个隐忍的道士”，而是它的出版方式、宣传手段、波及范围、关注程度，中间一波三折的变幻“艺术”，真是让我们这些凡夫俗子，大开了眼界；更在于主人公王朔先生的口无遮拦、有一说一，从2006年底为他们老王家的姑娘打官司开始，到频繁接受搜狐、百度、新浪、《三联生活周刊》、《南方周末》、《新京报》等媒体的采访，褒贬时事，激扬挥洒，仿佛冷面杀手里的“王者归来”，真诚的“黑老大”隐退山林六载后复出，一嘴“骂”遍“黑老二”、

“白老三”们，（“黑老大”、“黑老二”、“白老三”只是一种幽默的提法，文坛如江湖，有人扮黑脸，有人扮白脸，王扮的是黑脸——骂人，将他称为“黑老大”是说他骂人最不留情面。）为“祸”“江湖”，见血封喉。三年不出山，出山吃三年，指点江山，臧否文化、文学、娱乐界的风云人物，把能说的名人说了个遍，“涉及的人名和事件多达三十多项，基本涵盖了近五年来我国文化和艺术领域内的热点人物和热点事件，具有高度的总结价值”^③。



■ 俏黄蓉（翁美玲饰）。

完了祭起他的鞭子，朝自己身上抽两下，自曝早已染上的“很多恶习”，曾经酗酒、抽过烟、打过架，也曾嫖过娼，也曾吸过毒，也曾吃过摇头丸，显示了他是那种敢当敢说的北京爷们。

当然，王朔的胆气仍是有限度、有尺度的，因着吴征的妻子杨澜，曾是他的偶像、熟人，他私下说“杨澜找错了老公，吴征是一个骗子，前一阵还忽悠我们徐静蕾投资”的话，被报纸一不小心曝光，弄了他个措手不及后，他不得不对那一家媒体的娱乐记者，雷霆大发，谴责人家缺乏起码的职业道德，事先没和他打招呼就发表了。记者当然很觉冤枉——她一直以为朔爷并不计较这些。

于是王朔端出他的底线：偶像兼熟人，不可以作负面性报道；其他人比方说李敖之流，“骂”了也就“骂”了，反正也和他不认识。

这就让人为难了——记者如何知道谁是你王朔先生的偶像兼熟人呢？

办法是，此后对于他的一切报道，都应向他请示，征得他同意！

但要是人家并没有他的联系方式，手上恰好又有他的独家“新闻”，可怎么办呢？

话多必失，看来王朔只能自律，掌握好“底线”，一旦出事，也应该

拿出大老爷们的狂妄牛脾气，挑起来，而不该扛不住，自己先就失了态，指责记者不负责任。

然而，能够如此直率地表述自身处境、难处、不快的王朔，又是何等之简单、可爱啊！

他把一切都做在明处。这样的人即使是小人、“流氓”，那也是正面意义上的，强过于生活里太多太多的伪君子。

之后，正如那些惹了祸，自己又不能独立担当的孩子一样，他还要向偶像、熟人认错。

我们就看见王朔忙着为自己灭火、扑火了——他前脚数落张艺谋、冯小刚、吴征等人，后脚就出来道歉，承认患上“心理疾病”，有严重的“攻击性人格”，“骂”过人、泄过气，心理才“健康”。

早先，他“打架，打群架。我打了人家，打得很不光明正大，因为一大堆人打人家6个人，而（我们）二三十人吧。我是一个浑身恶习的人，我不感到自豪，我不光荣，我受过公安机关处理，我小时候进过公安局……我也嫖过娼，接触过性工作者，都是最好的人，都比小知识分子要好，内心要干净得多、善良得多……你对我客气点，我正经华侨，我给美国交了8年税！（起身，拿出绿卡）看看我的美国绿卡！……我是坏事干绝了的人，但是我现在要走向一个高尚的人”。

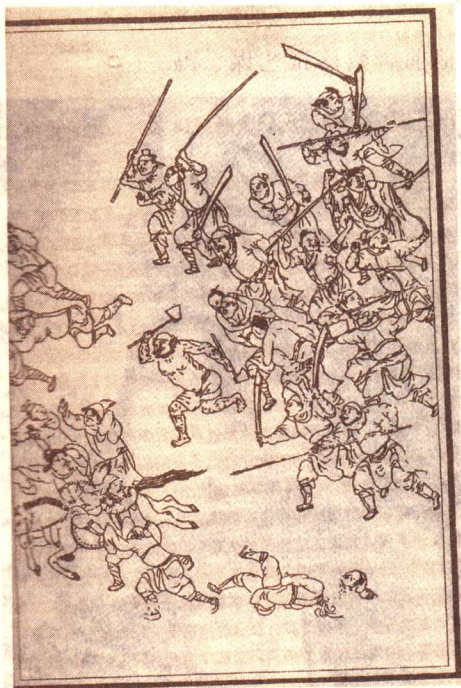
活得貌似我行我素、逍遥自在、狂放自负的王朔，为了宣传、炒作、兜售自己，当然也应该要付出代价，谁管你有无绿卡！



■《射雕英雄传》香港无线1983年版。黄日华饰郭靖，翁美玲饰黄蓉。

好在他“骂”过的多数人，说出的多数事，都能摆得上台面，见得了阳光。

作家阿城对他做过相对客观的分说：“他是大院出生的人，大院出生的人有单纯、正直的一面，但他容易控制不住，容易话赶话搂不住火。”他送一个记者出门，说，我灭了丫们。送另一个记者出门，却说，我其实是个好人。“你认为这是他的恶毒，这恰恰是他的顽心；你认为这是他的矛盾，这恰恰是他的统一。”



■“水浒”世界里的斗杀。

加之他一贯以“我是流氓我怕谁”的身份自居，至今还真是没人会把他怎样了。真的坏蛋会怕他，假的坏蛋会哭笑不得，至于想做坏蛋而临时未能做成坏蛋的，受他当头棒喝，也许从此洗心革面做新人呢！

这个时代，便不可以缺少王朔这样的“假流氓”了。

一切真真假假的坏蛋——我们，也便自然而然地要尊他一声朔爷，意味着惹不起，我躲得起，我对你敬而远之，否则应该称兄道弟拍肩头。

至于王朔数落过的诸君，谁能报道，谁不能报道，他不仅新定出“底线”，而且何时当骂、何时沉默，都有“规律”或“原则”可循，他不会单为得罪人，跳出来“干架”，作泼妇骂街状，那是莽勇愚妇所为。

本质上，王朔是一个经商的，他大肆闹腾、“骂”人的最终目的，则是为了吸引大众注意力，增加网站点击率、卖好新书——一旦流行、畅销，钞票自然源源不断地大进。

他的“骂”不少都能立得住，他的书则很难恭维！

可见，我们这个社会要想让朔爷这样的“黑老大”出来“伸张正义”，同样需要付出相应的代价。

注定了，这样的人就没有多少深厚的内涵，就要“躲避崇高”，就会“嬉戏”人生，就不会是一个社会精神文化意义上的“中流砥柱”。

如《坛经》这类严谨的、洞彻生死名利的经典，被他拿过来，就只能像周星驰把《西游记》改成搞笑的《大话西游》一样，改造成奔放不羁的《我的千岁寒》。而《金刚经》、《时间简史》一类周全、系统的深奥大著，讲解名利万物皆“空”，讲解时间、空间、宇宙之来源，认为时间、空间随奇点^④大爆炸那一刻而开始，经过漫长的不断膨胀与冷却，成为现在我们所见的宇宙，也将随着宇宙坍塌、大挤压，收为一点而“寂灭”。这一“点”——时间的开端处，体积为零，“无限热”，密度、空间“无限”大，“所有已知的科学定律都失效”^⑤，大爆炸之前、大挤压^⑥之后^⑦，整个宇宙都没有时间，更没有物质、人类——归根到底，一切来于空无，亦将归于空无，一切都会“死亡”，以这样的思想内容，去谋求吻合于王朔的“平等”^⑧信念，是否沽名钓誉，见得他过于滑稽、自相矛盾了呢？



■ 周星驰和朱茵在《大话西游》里的扮相。

经过王朔的“翻译”，《金刚经》、《时间简史》也就带上他的品位、气质，变成了格言一类的大而无当、可解不可解的“四不像”。

毕竟，能把《坛经》、《金刚经》、《时间简史》看懂了，“证”^⑨破了的人，是不会这样出来折腾、强解，又要名，又要利的。

甚至他还在“装神弄鬼”，把明明挨不着的事，都猛往佛经和生物、宇宙学上靠，显示一回他的学识渊博，大谈特谈了一下“众生平等”，并称这一“思想主张”是“释迦牟尼 2000 多年前就说过，现在 DNA 遗传全是 6 万年前非洲黑人的后代，实际上等于我们所有男的都是那黑人生的。所有人都是 350 万年，也是在非洲有一个南方古人叫鲁希的 DNA。从生物

角度来说大家都应该平等，都是兄弟姐妹嘛。再说宇宙是从一个比零还小的点喷出来的^⑩。当然这是有性繁殖，一对夫妻造成40万种差异了，兄弟姐妹长得不一样，但还是兄弟姐妹。不是我们追求平等，是起源是平等的，环境造成差异。大家绝对平等肯定不可能，朱伟也不靠谱，说我给众生平等找了一个新的起点。其实，就是强向弱的倾斜，靠税收什么的。其实，美国的平等法案就是这样。穷人受教育不够，考得是不如你，你就给人低分让人进，别说越是穷人分还得越高，这不合理。原来我当然认为人

有差异，上智下愚，因为我们儒家就是上智下愚，结果就是人人互相仇恨。我为什么觉得鲁迅不太靠谱，鲁迅还是有一点仇恨，仇恨教育在中国搞了很多年了，没必要搞下去。人当然有一万个理由去恨别人，但也可以选择恨人家。人是条件反射的动物，你怎么对待他，他就怎么对待你，你恨着对他，他也恨着对你，没有必要。你对别人好一点，别人也会对你好一点。写《无知者无畏》那会儿我还仇恨一些人，不是说我现在不讨厌一些人，但我克制一点，我不恨他们，只是嘲笑一下他们而已”^⑪。

在这里，王朔把一些复杂的、半对半错半含糊的理论，来不及理出头绪，就胡乱解释、运用了一番，来个拉郎配，牛头接在了马尾上，真是不伦不类！

再次暴露出他那“无知者无畏”的大勇气概，彰显了王朔难当时代精神、思想、文化“代言人”的真本质——虽然他浅显“无知”，却真的很无畏。

他的“学说”本身，就只能是漏洞百



■ 禅宗的七级佛屠。佛屠又名浮屠，系梵语 buddha 的音译，可解作佛陀，亦可作佛塔解，意思是“埋葬佛的坟墓”。七级则指七层。佛家以为七层宝塔约一百公尺，供养如此等高的大佛像，功德很大。俗语有“救人一命胜造七级浮屠”之说，救了一个人的性命，功德比建宝塔礼佛还要伟大。塔源于印度，最初状似坟墓，在方的平台上筑一座半球形塔身，上面做成各种形状的塔尖。汉唐时期传到中国，融合南北各地楼、阁、亭特色，发展出千姿百态的中国古塔。

出的，他即使想关心，因着学养不足，“科学”上只到初、高中物理水平^②，也就很难认识清楚的。

这说明，正如我早在2000年的文章中即已分析到的，作为小说家的王朔，一旦离开“小说”这个老本行，就会出丑，出笑话，他不该以为自己无所不能的预见，一直是成立的。

以《金刚经》、《坛经》、《时间简史》等著作吓人，他拉大旗壮胆，甚至连“平等优先于自由”这类的昏话都说了出来，说得理直气壮，并用这三本书作“基础”，整出部《我的千岁寒》，实际上一知半解，误会曲解有多深，我们就可想而知了。

窥一斑而知全豹。2007年2月6日，学者吴稼祥不得不在《中国青年报》“冰点”周刊发表《王朔：从假流氓到伪君子》^③，单就他的“平等观”，具体指摘其谬。认为它是王朔“成功诱拐舆论”，获得赞扬、支持率的一大策略。

吴稼祥是这样说的：

也许出于本性，也许出于一个小说家的敏锐直觉，王朔准确地把握住了我们这个社会当下最敏感的脉搏，那就是平等。改革就是打破平等，如同跑步比赛就是要冲出起跑线，必定要迈出两条腿中的一条腿一样。近30年的改革，从让一部分人先富起来开始。如果不允许一部分人先富起来，就等于要让所有人继续安于旧体制下的经济上的“共同”贫穷和政治上的等级森严。我在“共同”两个字上加了引号，是因为在旧体制下的贫穷也并不是真正共同的，各种特权越是在一个难得温饱的贫穷社会越是触目惊心。

当王朔在军队大院里过着阳光灿烂的童年时，我却在乡下被收割过的麦田里寻找被遗漏的麦穗。我刚上大学时，改革还没有开始，一个在我校就读的日本女留学生就感叹说，你们中国的不平等远远超过我们日本！

不可否认，经过近30年的改革，中国的国民财富大幅度增长，居民之间的贫富差距也越来越大。很难说一个普遍贫穷的社会和一个普遍不平等的富裕社会哪个幸福指数更低，哪个更容易爆发社会冲突。决策层从福利

政策上关心弱势群体，从税收上适当调小收入差距，从投入上更多地向落后地区倾斜，这些都是必要的和明智的。但是，对平等的追求，第一不能极端化，第二不能向下拉。恰恰在这两个问题上，王朔献了丑，从一个小说家变成了一个妄说家。



■ 提倡平等、自由的陈独秀先生。

社会的平等化，有向上的平等和向下的平等之分。追求平等的革命最容易发生的问题，就是向下平等，不患寡而患不均，把人人变成贵族难，都变成贫民还不容易吗？把个个变成富翁难，都变成乞丐还不容易吗？把大家都变成有知识的人难，都变成文盲还不容易吗？而追求平等的改革最难的则是向上平等，是共同富裕，是普遍知识化，把穷人都变成富人，把文盲都变成知识分子，把二流子都变成绅士。我看，王朔宣传的是向下的平等，不信，你听他对记者怎么说：“毛泽东……开始一直坚持着平等。而且毛泽东时代中国人的差别是最小的，在物质上、精神上都是最小的，他在精神上给我们奠定了基础，这个得承认。他最大的历史功绩就是让知识分子现了一把。”

……这就难怪他瞧不起季羨林写的“牛棚杂记”了……

在我的阅读范围内，我还没有看到任何一个著作家或社会活动家所宣传的社会平等理想比王朔更极端。所有严肃思考的人都知道，平等是一个权衡与交互替代的问题，不是一个绝对优先问题。就社会政策而言，自由与平等，或者说，平等与效率，就像人的两条腿，你不能说左腿一定优先于右腿，或右腿一定优先于左腿，你迈了这条腿，接着就要迈另一条腿，如果你坚持只迈一条腿，比如平等这条腿，社会就成了瘸子。……

但是，王朔不这么看，在他看来，平等是绝对优先的。他对《三联生活周刊》的记者说：“我当然觉得我已经形成了自己的世界观、价值观，众生平等这是一切价值观的前提，自由都在平等之后。”在另一个地方，他又说，“我们‘五四’时把德先生、赛先生请进来，这俩‘人’按价值观是往后排的，前面‘自由平等’是这个民主和科学的垫底，你没有平等

观不可能搞技术。”这样，我们就有王朔式的价值观排序表：平等优先于自由，自由优先于民主和科学。

他为什么把平等置于如此绝对优先的地位呢，他的平等观是从哪里来的呢？据他自己说，是从他的两个主要思想武器《金刚经》和《时间简史》里来的。这两本书，一本是出世的佛教经典，另一本是探索宇宙起源的科普读物，它们谈论的都不是我们生活中的世界。前者从终极意义上宣布了世界的虚妄，是劝人出世而非入世的经典。《金刚经》乃至所有佛教经典，其核心思想并非平等，而是虚无。《金刚经》的主题思想体现在如下几个名句里：

“凡所有相，皆是虚妄。”

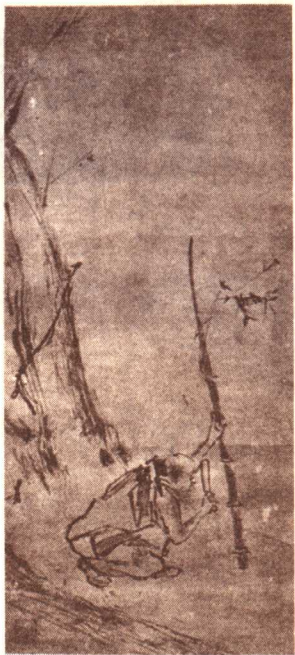
“不应住色生心，不应住声香味触法生心，应无所住，而生其心。”

“一切有为法，如梦幻泡影，如露亦如电，应作如是观。”

毫无疑问，佛教认为一切可以表述出来的法则，都不是真实的，包括王朔妄说的平等法则。在佛祖看来，一切皆无，万象俱幻。那么，佛家反对平等吗？也不是，佛家主张的是虚无的平等，万相虽殊，都是一样的虚妄，人与人之间，物与物之间，没有虚妄程度的差别。能认识到这一点，就是佛性。在佛家看来，所有人都有这个佛性，这就是佛性平等。所谓佛性平等，指的是人人都有修炼成佛的可能。关于这一点，中国本土的佛教经典《坛经》记载的禅宗五祖与惠能大师的对话说得更清楚：

“弘忍和尚问惠能曰：‘汝何方人，来此山礼拜吾，汝今向吾边复何求物？’惠能答曰：‘弟子是岭南人，新州^⑭百姓，今故远来礼拜和尚。不求余物，唯求作佛。’大师遂责惠能曰：‘汝是岭南人。又是獼猴^⑮。若为堪作佛。’惠能曰：‘人虽有南北，佛性本无南北。獼猴身与和尚不同，佛性有何差别？’五祖更欲与语，且见徒众总在左右，大师更不言，乃令随众作务。”^⑯

惠能要成佛，五祖大师骂他是南方猴子，修什么佛？这是



■ [宋] 梁楷画《六祖破竹图》。以禅宗南派“顿悟”思想指导绘艺，着墨不多，深藏玄机，“只可意会，不可言传”。

在考惠能，也是在激惠能，第一看他心性如何，第二看他对佛性悟到何种程度。惠能提出了著名的佛性无差别的信条。但是，必须牢记的是，佛性无差别，不等于佛果无差别。人皆可成佛，不等于人皆必成佛。否则，五祖大师为什么要把衣钵传给惠能，而不传给别人？可见，即使在最空无的禅宗内部，平等也不是绝对的。

从《时间简史》里引申出“众生平等”，那更是王朔的误读，因为《时间简史》里根本就没有“生”，何来“众生”？它讨论的是地球上的生物界出现以前的宇宙发生过程，与生物界无关，与人类世界更无关。但王朔非要把它和佛教硬扯在一起：



■ 少林寺是武术“少林派”的起源地，也是中国佛教禅宗发祥古寺，被称为“天下第一名刹”。

“拿高中物理完全可以把《金刚经》重新解一遍，说的就是能量守恒，其实就是教你生命的源头、归宿是哪儿。涅槃是什么啊，就是能量圈，人死后会回到物质状态了，物质也会湮灭的，物质湮灭以后变成光子，光子湮灭以后变成辐射，辐射是能量。只是用不同的语言说，其实聊的是同一件事，这就是宇宙真理。”

这不是众生平等，而是众死平等，死亡和毁灭面前万物平等，这难道就是王朔要建设的理想社会么？

《金刚经》和《时间简史》都是伟大的经典，但绝不是发射平等子弹的思想武器。我并不奢望一个小说家精通哲学，但我希望一个有名望的小说家不要利用自己的名望妄说，为了一己利益而误导众生。踢场子有许多种方法，但不要亵渎神圣，绑架平等。