

河南大学教育科学博士文丛

小学生团队合作学习

XIAOXUESHENG TUANDUI HEZUO XUEXI

丁桂凤◎著



中国社会科学出版社

教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》

小学生团队合作学习

教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》 教育部《全日制义务教育课程标准》 教育部《全日制义务教育课程标准实验教科书》

教育部《全日制义务教育课程标准实验教科书》

教育部《全日制义务教育课程标准实验教科书》

河南大学教育科学博士文丛

小学生团队合作学习

XIAOXUESHENG TUANDUI HEZUO XUEXI

丁桂凤 著

图书在版编目 (CIP) 数据

小学生团队合作学习 / 丁桂凤著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 9

(河南大学教育科学博士文丛)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6390 - 0

I. 小… II. 丁… III. 小学—教学研究 IV. G622. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 136551 号

责任编辑 官京蕾

责任校对 李 莉

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 9 月第 1 版 印 次 2007 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 11.5 插 页 2

字 数 190 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《河南大学教育科学博士文丛》

顾问委员会

(按姓氏笔画)

丁 钢	田正平	劳凯声	沈德立
林崇德	杨治良	陈玉琨	顾明远
凌文辁	黄希庭		

《河南大学教育科学博士文丛》(第二辑)

编 委 会

主 任: 赵国祥 王北生

副主任: 刘志军 程秀波 刘济良

成 员: (按姓氏笔画)

丁桂凤	王明辉	王恩国	叶平枝
吕云飞	许远理	刘金平	李永鑫
李桂荣	汪基德	杨江涛	杨 捷
范丽恒	林德全	赵俊峰	魏宏聚

《河南大学教育科学博士文丛》

总 序

近些年来，获得博士学位的人越来越多。他们的论文大多是有一定学术水平的。当前教育专著众多，或是某某丛书，或是某某文库，正可谓目不暇接。有时教育界出现一个新口号，人们还没有弄清它的含义时，丛书就已问世。这些专著除了个别确有较高学术水平者外，大多只是文抄公的水平。所以，我是比较看重博士论文的。因为博士论文总是要经过导师的指导，教授的评议，答辩委员会的评审质疑，经过这几个关口，质量总体上是有保证的。有些优秀论文对某个问题的研究还有所深入，有所创新。我每年都要参加多次评阅和论文答辩，从中收获不小。

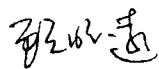
论文写出来以后总是要让人阅读的，才能将作者的研究成果传播出去，得以应用。但是大多数博士论文往往被束之高阁。由于科研经费的短缺，出版社不可能将所有博士论文出版问世。因此，许多论文中的学术高见不能为世人所知。有些研究生在研究过程中也很少到版本图书馆去查阅已有的论文，因而往往出现重复的研究。这都是很大的资源浪费。

河南大学投入资金，为学校教师中获得教育学博士学位者出版他们的博士论文，正是一桩善举。既使他们的研究成果为世人所知，真正充实教育理论宝库，又是对青年教师的极大鼓励，也是对教育理论界的一大贡献。

学校为教师出版著作，实是学校学科建设、文化建设的重要举措。大学者，不是地盘之大，也不在于学生之多，而在于有大学的文化。它表现在多个层面，更重要的是表现在学术氛围和学术成果上。出版教授文库、博士文库等就是铸造大学的学术文化。

今年4月我有幸应邀到河南大学讲学，看到河大古朴的校园，听

到清晨校园中莘莘学子朗朗的读书声，深为河大的校园文化所感动。又得知学校为教育学院的博士出版博士论文，更感欣慰。特写以上几句话，是为序。

Handwritten signature in black ink, reading '任以志' (Ren Yizhi).

2004 年 4 月 29 日于北京求是书屋

摘 要

本研究将团队的理念融入传统的小组合作学习理论中,分析影响团队合作学习的个体和群体因素,初步构建了小学生合作学习型团队理论体系。本研究对小学四年级实验班的学生进行为期四个月的干预训练,重点在以下几个方面培养小学生的团队精神和合作技能:一、引导团队成员在学习目标上达成共识,形成共同愿景,并提高学生对目标的承诺性。二、以队训、团徽等为核心培养学生的团队精神,形成各自独具特色的团队文化。三、通过做游戏等方式,提高学生的团队合作技能,增强团队凝聚力,提高团队满意度。四、通过理论指导和实战演习,提高团队组长管理水平,使其能够有效管理团队成员的学习过程。通过干预训练的合作学习型团队与传统的学习小组有着本质的区别。合作学习型团队不仅为提高学生的学习成绩和心理健康水平提供了组织保障,而且学生的学习动力和效率水平也得到了极大地提高。

本研究编制了影响小学生团队合作学习成绩的群体因素问卷和个体因素问卷,并检验了这些问卷的信度和效度。实证研究的结果表明:团队组长管理风格、团队承诺、团队集体效能感、团队凝聚力四个群体变量对合作学习型团队的学习成绩有显著的预测作用。团队满意感虽然与团队学习成绩显著相关,但对团队学习成绩的预测作用不显著;团队合作学习训练提高了学生的时间管理、应对行为和自我学习效能水平,降低了学生的自我设限程度;时间管理倾向、自我设限和学习效能三个个体变量对团队学习成绩有显著的预测作用。

Abstract

The pupil cooperative learning team was constructed by combining team spirit with cooperative learning. Comparing with cooperative learning group, cooperative learning team has significant superiority. After four months intervention training, the spirit of team was brought up, the level of team cooperative skill was improved, and team cohesion was heightened. The team members take more commitment to the team goal, have higher team satisfaction, mastered the technique of group communication, understood how to solve difficulty problems in learning by the team resource, and resolved conflict with others in the group. Team leaders had different management styles, and able manage effectively the team members' learning. The cooperative learning team supply students' better learning achievement with organization guarantee.

The questionnaires of group and individual factors that have effect on the achievement of the pupil cooperative learning team were compiled. The reliabilities and validities of these questionnaires were tested. The empirical research result indicated: four group variables of team leaders management style, team commitment, team collective efficacy and team cohesion have significant effect on team learning achievement. team satisfaction is related with team learning achievement, but it doesn't have significant effect on team learning achievement. The pupils time management, cope style, self-handicapping and self learning efficacy were improved by team cooperative learning training. time management, self-handicapping and self learning efficacy have significant effect on team learning achievement.

目 录

摘 要	(1)
第一章 问题的提出	(1)
第二章 合作学习研究概述	(8)
一 合作学习的概念	(8)
(一) 合作学习的定义	(8)
(二) 合作学习的基本要素	(11)
二 合作学习的理论	(15)
(一) 社会互赖理论	(15)
(二) 认知发展理论	(16)
(三) 认知精制理论	(17)
(四) 教学工学理论	(18)
(五) 动机理论	(19)
(六) 选择理论	(20)
(七) 凝聚力理论	(21)
(八) 接触理论	(22)
三 合作学习的研究范式	(23)
(一) 学生小组学习法	(23)
(二) 其他的合作学习方法	(27)
四 我国的合作学习研究	(29)
(一) 浙江省的合作学习研究	(29)
(二) 山东的合作学习研究	(30)
(三) 我国合作学习研究的特点	(33)
五 合作学习研究的基本走势	(34)
(一) 20 世纪 90 年代以前合作学习研究的局限性	(34)
(二) 20 世纪 90 年代以来合作学习研究的新趋势	(36)

第三章 学习型团队的产生与发展	(43)
一 团队产生的时代背景和思想渊源	(43)
(一) 团队产生的时代背景	(43)
(二) 团队产生的思想渊源	(46)
二 团队形态的演变	(49)
(一) 早期的团队形态	(50)
(二) 近年来的学习型团队形态	(51)
(三) 团队形态的演变规律	(56)
三 团队的发展阶段	(59)
(一) 组建期	(59)
(二) 激荡期	(60)
(三) 规范期	(61)
(四) 运行期	(62)
(五) 休整期	(62)
四 高效率学习型团队的特征	(64)
第四章 研究的目的和方法	(66)
一 研究的目的	(67)
二 研究的方法	(67)
(一) 文献法	(67)
(二) 访谈法	(70)
(三) 问卷法	(72)
三 研究的被试	(75)
第五章 小学生合作学习型团队的构建	(77)
一 团队与群体的区别	(79)
二 团队学习与个体学习的关系	(80)
三 高效的小学生合作学习型团队特征	(82)
四 合作学习型团队的构建	(83)
第六章 影响团队合作学习的群体因素	(103)
一 问题的提出	(103)
二 研究方法	(109)

(一) 被试	(109)
(二) 研究工具	(109)
(三) 统计处理	(112)
三 研究结果	(112)
(一) 群体变量与团队合作学习小组学习成绩之间的相关	(112)
(二) 群体变量对团队学习成绩的预测	(112)
(三) 合作学习型团队平时成绩比较	(115)
四 分析与讨论	(116)
(一) 关于群体变量对合作学习型团队成绩的影响	(116)
(二) 关于团队平时的成绩	(127)
五 结论	(128)
 第七章 影响团队合作学习的个体因素	(129)
一 问题的提出	(129)
二 研究方法	(134)
(一) 被试	(134)
(二) 研究工具	(134)
(三) 统计方法	(136)
三 研究结果	(136)
(一) 自我设限、时间管理倾向、自我学习效能、应对 方式与团队学习成绩的相关分析	(136)
(二) 自我设限、时间管理倾向、自我学习效能感、 应对方式对团队学习成绩的预测	(137)
(三) 实验班与对照班在实验前后语文成绩水平及个体 变量水平的差异性比较	(139)
四 分析与讨论	(142)
(一) 关于时间管理倾向、应对方式、自我设限和自我学习 效能感四个个体变量与团队学习成绩之间的关系	(142)
(二) 关于实验前后实验班与对照班的语文成绩以及时间 管理、应对行为、自我设限和自我学习效能感 之间的差异比较	(152)
五 结论	(153)

第八章 小结与展望	(154)
一 小结	(154)
二 有待进一步解决的问题	(154)
参考文献	(156)
一 中文部分	(156)
二 英文部分	(157)
附录 问卷	(161)
后记	(171)

第一章 问题的提出

小学生团队合作学习是指以团队为单位的学习组织形式。在团队合作学习过程中,团队成员以团队学习目标为共同愿景,自觉制定出具体的学习计划,明确个体的责任划分。在团队精神鼓舞下,团队成员在学习过程中能够相互依赖,相互帮助,通过友好合作方式解决学习中的难题。团队成员在团队中享有较高的自主性和平等的地位,通过民主讨论的方式解决团队合作学习过程中遇到的重大问题,共同作出团队的重大决策。团队学习成绩的考评方式灵活多样,最基本的就是既强调团队奖励,又重视个体奖励。

重视小学生团队合作学习既是时代的要求,也是教育改革的必然结果,同时团队精神的培养也弥补了以往合作学习中的不足,提高了合作学习的效率。

首先,团队合作学习是时代的需要。

经济发展已经形成了全球化格局,“个人英雄主义”时代已经成为过去,无论是在生活还是工作中,仅凭借个人的智慧去拼搏,必然被淘汰。单打独斗式的工作方法早已不能适应时代的要求,团队合作才是理想的工作方式。纵观历史,人们通过合作成功地取得了单靠个人努力所无法获得的成就。从儿时的简单游戏到火箭上天的浩瀚工程,人们的成功都需要个体之间的相互合作。团队合作不仅能够提高团队工作的绩效水平,创造出 $1+1>2$ 的功效,例如,微软、海尔等企业正是因为借助于团队的力量才使公司走在时代的尖端,成为市场的“领头羊”;团队合作强调人们之间的积极互赖,有利于融洽人际关系,消除人们之间的对抗情绪,降低群体的内耗,增进人们之间的感情。显然这是构建和谐社会的必要条件和前提,因此,培养学生的团队合作精神是顺应时代潮流的。

在这样一个经济全球化的时代,怎样提高国人的国际竞争力?这已经成为全世界各国进行教育改革的出发点。国务院于2001年5月29日,颁发了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》(国发[2001]21号),其中专门提及合作学习,并对合作学习给予了高度重视。《决定》指出:

“鼓励合作学习，促进学生之间的相互交流，共同发展，促进师生教学相长。”将团队精神融入合作学习小组之中，必将进一步提高小组成员之间的合作水平，从而更大程度地提高学生的学习成绩。

其次，提倡合作学习是教育观念更新与课程改革发展的必然结果。

教学活动是一种社会性交往活动，具有鲜明的社会性。教学活动中必然存在着竞争与合作的多重关系，但我国传统教育是具有浓厚竞争意识的升学教育。“应试教育”过度强调竞争、异化竞争，忽视甚至排斥学生之间的合作，给学生带来很大的心理压力，无益于学生身心的健康发展。传统的大班授课形式和在形式上临时组织的小组讨论学习，实质上仍是个人单干的学习，开展的是个体的学习竞争，无法实现合作学习和其他类型的学习竞争。传统教学观忽视教学认识的社会性，教学中教师没有为每一个学生提供公平的实现合作交往需要的机会，没有将合作与竞争作为推动学生学习、认识发展的重要动力。这样的教育体制过分强调个人之间的竞争，忽略了学生合作能力的培养与发展。“优胜劣汰”的升学模式意味着自己的成功必定建立在他人失败的基础上，“千军万马过独木桥”式的高考形势，迫使家长和教师从小学甚至幼儿园就已经开始给学生灌输这种片面的竞争意识。在学校的教育及家庭的熏陶下，学生很容易养成一种扭曲的竞争意识和与之相应的利己行为，他们往往缺乏合作意识，缺乏与别人相处与交往的社交技能，极少表现出利他行为。此外，我国在20世纪70年代初开始实行人口控制政策，计划生育工作大规模的开展始于1971年。历经30多年的变迁，人们已经普遍接受独生子女政策，当前我国的家庭绝大多数是独生子女家庭。独生子女本身并没有先天的缺陷，和非独生子女没有明显的差异。但独生子女后天的“得天独厚”的家庭环境容易使其养成“自我中心主义者”。祖辈的“隔代”娇惯，父母的百般宠爱，给独生子女构筑了一座“固若金汤”的温室，温室中长大的花草，自然经不起大自然的洗礼。独生子女从小生活在成人的环境中，缺乏同伴交往，他们不懂得谦让，不会合作，容易滋生以自我为中心，任性、霸道等不利于合作的个性特征。不懂得合作，就无法有效帮助他人或获得他人的帮助，更无法借助群体的智慧取得成功，这与时代的要求是不合拍的。团队合作学习注重学生的团队精神培养和沟通技能的训练，有助于培养学生的利他行为，提高学生的群体交往水平，这无疑既有助于提高其学习水平，也有利于帮助其形成健康的人格特征。

在传统的教学中，班级授课制是主要的教学组织形式。通常情况下，

教师是教学活动的启动者、控制者，学生只是接受知识的对象和容器，学生的主体地位受到扼制，主动性和创造性得不到充分发挥。在班级授课制中，教师确定学习的目标、重点和难点，并据此展开教学活动，重教不重学，学生被动接受知识，不能充分发挥主体作用，从而削弱了学生能力的培养。传统的教学方法多是以知识灌输为主，以“书本、专家和教师”为现场绝对权威，强调通过机械识记掌握所学内容，极少组织学生讨论，即使有讨论，也多是按照教师事先制定的模式，学生的思路由教师把控，学生不得随意提出自己的看法。这样的课堂教学模式容易使学生养成内向、被动、孤立、不自信的心态，不利于培养学生的探索精神，学生的主动性和创造性也得不到充分发挥。而现代教学论认为，教学过程绝不仅仅是教师通过教材将知识、经验传递给学生的过程，更重要的是一种师生共同探索新知的发展性活动体系。学生在与教师的交往中有选择地接受教师的影响，积极主动地去选择、构建自己的知识经验。弘扬学生的主体性是当代教育的主题，“主体性是人与环境相互作用时表现出来的主动性、独立性与创造性，表现为主体对外界关系的积极主动的掌握”。随着对教学认识的深化，人们越来越意识到，课堂教学作为教育的主渠道应把学生的主体发展作为一切发展之首，采用以学生的活动为主，让学生采取以自学为主的教学形式，尊重学生在学习中的主体地位，让学生做学习的主人，使教师主导与学生主体作用有机地结合起来。团队合作学习特别强调学生的主体地位，注重在团队合作活动过程中发挥学生学习的自主性，这与现代教学论的理念是一致的。

在学习奖励和评价方面，传统教学单纯地以学生个体作为奖励对象，从而导致了单一竞争型的课堂目标结构。事实上，这种意义上的“优胜者”只是凤毛麟角，而多数学生在学习中不可避免地扮演着“失败者”的角色，多次失败的心理体验容易使其逐渐产生厌学情绪，甚至一些学生的自信心会遭到彻底摧毁。在团队合作学习中，奖励方式多样化，从多个维度考察学生的学习，特别是既注重团队总体学习成绩的好坏，也注重学生个体成绩的优劣，同时，还考虑到团队或个人与自己以往成绩相比的进步幅度大小，巧妙地保护了学生特别是后进生的自尊心，有利于调动大多数学生的学习积极性。

针对传统教学模式的弊端，教育部2001年6月颁发了基础教育课程改革工作的指导性文件《基础教育课程改革纲要（试行）》（简称《纲要》），《纲要》明确指出，改变课堂实施过程过于强调接受学习、死记硬背、机