

东北地区 “朝鲜人民会” 研究

金泰国 著

DONG BEI DI QU CHAO XIAN REN MIN HUI YAN JIU

延边大学“十五”“211”工程资助项目

东北地区 “朝鲜人民会” 研究

金泰国 著

DONG BEI DI QU CHAO XIAN REN MIN HUI YAN JIU



黑龙江
朝鲜民族
出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东北地区“朝鲜人民会”研究 / 金泰国著. —牡丹江:
黑龙江朝鲜民族出版社, 2007.10
ISBN 978-7-5389-1474-0

I. 东… II. 金… III. 朝鲜族—社会团体—研究—东北
地区 IV. D693.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 154066 号

书 名/ 东北地区“朝鲜人民会”研究
著 者/ 金泰国
出版发行/ 黑龙江朝鲜民族出版社
发行电话/ 0453-6423758
电子信箱/ hcxmz@126.com
责任编辑/ 姜贤模
责任校对/ 许 文
封面设计/ 咸成镐
印 刷/ 牡丹江新闻传媒印务有限公司
开 本/ 880mm × 1230mm 1/32
印 张/ 11.125
字 数/ 300千字
版 次/ 2007年10月第1版
印 次/ 2007年10月第1次印刷
书 号/ ISBN 978-7-5389-1474-0
定 价/ 22.00元

序 言

原延边大学民族研究院院长 崔文植

《东北地区“朝鲜人民会”研究》是金泰国同志撰写的博士学位论文。我与作者一起从事中国朝鲜族研究工作，因而有幸提前拜读全文，感到这是一部内容翔实，史料真确，学术性颇强的史学著作，值得向读者推荐。该论文付梓出版之际，承蒙作者之请，特此写上数语略表拙见，代以为序。

众所周知，中国朝鲜族是明末清初开始从朝鲜半岛迁入并定居中国东北的跨界民族。自迁入到东北的那一天起，朝鲜族与其他兄弟民族一道，积极投身于开拓东北边疆、保卫东北边疆、建设东北边疆的历史洪流之中，做出了不可磨灭的贡献。1904年日俄战争中，日本帝国主义战胜俄国之后，将其侵略魔爪伸向了东北。此时，东北的朝鲜族人民率先扛起了抗日的旗帜，在长达近40年的抗日斗争中，谱写了可歌可泣的历史篇章，涌现出一大批抗日英雄，在朝鲜族聚居的延边朝鲜族自治州境内许多地方可见“山山金达莱，村村烈士碑”的特有的的人文景观。

面对朝鲜族人民如火如荼的抗日斗争，日本帝国主义残酷镇压朝鲜族人民的同时，还实行了所谓“统制与利用”、“统制与安定”和“统制与抚育”的毒辣的政策。日本帝国主义为了达到“统制”的目的，在不同的历史时期采用了“利用”、“安定”和“抚育”的政策。1905年日本帝国主义强夺朝鲜的外交权之后，把自己装扮成

东北朝鲜族的“保护者”，宣称朝鲜族是日本帝国的“臣民”，对朝鲜族行使“领事裁判权”，利用驻东北地区的日本领事机关直接统治朝鲜族人民。日本帝国主义为了击垮朝鲜族人民的抗日意志，镇压朝鲜族人民的抗日运动，一方面，在政治、经济、文化、教育和卫生等领域里，对朝鲜族实行所谓的“保护”政策；另一方面，在朝鲜族社会里极力扶持亲日势力，组织各种亲日团体，力图扩大亲日思想的影响，以达到巩固其殖民统治的目的。本书的研究对象——“朝鲜人民会”就是日本帝国主义这种殖民政策的直接产物。

作者把“朝鲜人民会”置于中国东北近现代民族关系史的大环境中，致力于研究其产生、发展和消亡的全过程，全面阐释“朝鲜人民会”组织的演变过程及其性质，详细地剖析了日本帝国主义侵略东北的过程中“朝鲜人民会”所扮演的角色以及它在朝鲜族社会中所产生的负面影响。这些研究成果填补了相关研究领域中的许多空白。

本书在史料的引用上也有很大的突破。纵览全文不难发现，作者不仅搜集了丰富的第一手日文资料，而且在搜集中华民国档案资料方面也下了很大的功夫。有关“朝鲜人民会”的许多资料，则为首次引述。作者充分运用新开发的这些资料，第一次全面系统地论证了东北各地区出现的“朝鲜人民会”的设立过程，辩明了各个时期“朝鲜人民会”的性质。

值得一提的是，本书是专门研究东北朝鲜族亲日势力的第一部著作，因而，它在日本帝国主义侵略史研究领域里会占有重要的地位。迄今为止，大多数的研究人员从正面研究和著述朝鲜族的抗日斗争历史，并取得了丰硕的研究成果。然而，本书从反面入手，以“朝鲜人民会”为研究对象，论述了在日本帝国主义利用亲日势力蚕食朝鲜族社会的情况，剖析了日本帝国主义对朝鲜族统治政策的本

质，揭露了日本帝国主义庇护下的亲日势力在朝鲜族社会狐假虎威、横行霸道的罪恶行径。这部著作从而扩展了东北民族关系史研究的新领域，从另一个角度添补了朝鲜族历史的空白。

当然，本书亦非十全十美，用具体而更加生动的实例揭露朝鲜族亲日分子的罪行等方面还有欠缺，在某些具体问题上的缺点、错误在所难免，恳请各位专家的批评指正，同时期待金泰国同志能以此为起点，在治学的道路上，坚持不懈，勇于探索，取得更多的成果。

2007年6月30日

目 录

序 论	1
一、研究对象与目的	1
二、研究现状与课题	4
三、本书的结构与所引用的资料	13
第一章 东满地区“朝鲜人居留民会”	17
一、东满地区“朝鲜人居留民会”的成立背景	17
(一) 朝鲜族在东满地区的定居	17
(二) 中日两国政府关于对东满地区朝鲜族的政策	22
二、朝鲜人居留民会的成立	39
(一) 朝鲜人居留民会的雏形组织	39
(二) 朝鲜人居留民会的建立	47
三、朝鲜人居留民会的增设及其任职人员的构成	61
(一) “庚申惨变”与朝鲜人居留民会的增设	61
(二) 任职人员的构成	77
四、朝鲜人居留民会的活动	79
(一) 经费的来源与使用	80
(二) 社会调查与搜集情报活动	84
(三) 金融部的借贷业务	86

(四) “朝鲜考察团”的组成及其人员构成	94
(五) “自治运动”的开展和挫折	99
五、东满地区朝鲜人居留民会联合会	108
(一) 20 世纪 20 年代后期东满地区的局势	108
(二) 东满地区朝鲜人居留民会联合会的成立	110
第二章 南、北满地区的“朝鲜人会”	115
一、南、北满地区“朝鲜人会”的成立背景	115
(一) 朝鲜族在南、北满地区的移居	115
(二) 中国对朝鲜族的政策	122
(三) 日俄战争后日本帝国主义侵略东北及 有关朝鲜族的问题	125
二、南、北满地区的“朝鲜人会”	133
(一) 南满地区的“朝鲜人会”	133
(二) 北满地区的“朝鲜人会”	142
(三) “朝鲜人会”的组织体系及其特点	146
(四) “朝鲜人会”的任职人员	149
三、“朝鲜人会”的活动	153
(一) “朝鲜人会”的活动经费	154
(二) 殖民奴化教育	156
(三) “朝鲜考察团”的组成及其人员构成	160
(四) 中国地方政府的朝鲜族驱逐政策 及“满洲朝鲜人大会”	162
四、亲日的武装组织	172
(一) 保民会	173
(二) 韩侨同乡会	186

第三章 “满洲国”时期的“朝鲜人民会”	201
一、全满朝鲜人民会联合会	201
（一）“9·18事变”和南、北满地区朝鲜人民会 联合会	201
（二）“满洲国”和朝鲜族的“治外法权”	209
（三）全满朝鲜人民会联合会	216
（四）“满洲国”时期朝鲜人民会的扩大和发展	218
二、全满朝鲜人民会联合会的主要活动	229
（一）全满朝鲜人民会联合会总会的召开	229
（二）联合会的《会报》	244
（三）战时体制环境与产业劳力的动员	246
（四）朝鲜人民会的经济活动	248
（五）殖民奴化教育	251
三、朝鲜人民会与反满抗日运动	255
（一）朝鲜人民会和东满地区“集团部落”的建设	255
（二）间岛协助会	264
四、“治外法权”的废除与朝鲜人民会	271
（一）“满洲国”的殖民统治体制与“治外法权”	271
（二）全满朝鲜人民会联合会并入满洲帝国协和会	276
结论	280
附录	293
一、朝鲜民公会会则	293
二、朝鲜民公会细则	294

三、龙井村朝鲜人居留民会规则	295
四、(地名)朝鲜人民会规则	296
五、(地名)朝鲜人民会施行细则	298
六、间岛龙井村居留民会规则	302
七、安东朝鲜人组合规约	303
八、安东朝鲜人会规约	305
九、满洲保民会规则	306
十、保民会会长崔晶圭的 21 条罪状	308
十一、东满地区朝鲜人居留民会会长简历	311
十二、南满地区朝鲜人民会会长简历	314
参考文献	324
ABSTRACT	339
后记	345

序 论

一、研究对象与目的

19世纪中叶开始朝鲜半岛的移民大批地迁移到中国东北边疆地区，特别是以1905年韩日缔结“乙巳条约”、1910年大韩帝国灭亡及1919年朝鲜半岛的“三·一”反日独立运动为契机，大批移民迁入到中国东北定居，形成了朝鲜族社会，其社会规模不断扩大，1910年朝鲜族人口增加到20余万名，1920年45余万名，1930年60余万名，1945年达到了216万名。

分布在东北各地朝鲜族社会的民众为了适应不断变化的客观形势，对其民族社会的构建、维持和发展，倾注了各方面的努力。20世纪前半期，东北地区先后经历了满清政权末期，20世纪20年代的民国政府和奉天军阀与日本帝国主义的侵略开展攻防战的时期和20世纪30年代傀儡政权“满洲国”的统治时期。在这变化不断的历史过程中，朝鲜族社会积极适应形势的变化，为解决本民族的社会地位、生存和发展问题而苦心奋斗。为此，朝鲜族社会为本民族的教育事业和民族地位问题也开辟了各种社会事业。在此过程中，朝鲜族社会内部也逐渐出现了各种各样的政治团体和社会团体。

东北地区朝鲜族社会是朝鲜族反日运动组织的活动基地，也是朝鲜族亲日势力的活动基地。“朝鲜人民会”就是蚕食朝鲜族社会的具有代表性的亲日组织。

“朝鲜人民会”始建于1913年11月，到1936年其组织发展到123个，会员增加到18万，占当时东北朝鲜族90万人口的百分之二

十，成为规模最大的朝鲜族社会团体。这个组织于1937年被合并于“满洲帝国协和会”。在被合并前二十多年的发展过程中，“朝鲜人民会”在日本领事馆的指挥和监督下，充当日本帝国主义侵略东北，镇压朝鲜族反日运动的马前卒，同时也起到了日本帝国主义统治朝鲜族社会的基层政权机构的作用。

要深入研究和阐明东北朝鲜族社会的性质，必须研究好“朝鲜人民会”，这是不能回避的研究课题。同时要系统地从事不同层面研究东北朝鲜族反日运动的历史，就要必须揭开在敌对势力斗争中起到特殊作用的“朝鲜人民会”的真实面目。这也是必须要解决的研究课题。

要开展好这一课题的研究，首先要解决好“朝鲜人民会”名称的表述问题。根据地域和时间的不同，其性质大同小异的亲日组织名称的表述方式也有所不同。在东满地区称为“朝鲜民公会”或称为“朝鲜人居留民会”，在南满地区称为“朝鲜人组合”或称“朝鲜人会”，在北满地区通称“朝鲜人会”。

虽然其称呼有所不同，但其性质都是相同的。这些组织，都是在日本领事馆的扶持和指挥下，为控制朝鲜族社会，纠集亲日分子组织起来的。“朝鲜人民会”是模仿“日本人居留民会”组织起来的团体，那么为什么各地的朝鲜人亲日组织没有统一的名称呢？

珲春公民会是在东满地区最早出现的朝鲜族亲日团体。建立初期它以民间团体形式出现，并得到了日本领事馆的认可。根据《间岛协约》，珲春县是属于限制朝鲜族居住的非杂居地区。因此，上述组织才以民间团体形式出现。日本领事馆为了避免与中国地方政府的摩擦，不启用带有外国人组织性质的“居留民会”的名称，而启用了“朝鲜公民会”的名称。相反，汪清县、和龙县和延吉县等地成立的亲日组织均采用了“朝鲜人居留民会”的名称。根据《间岛协约》，上述三个县均划分为允许朝鲜族居住的杂居区。同时这些区域的朝鲜族均得到了土地所有权。也就是说，上述三个县的朝鲜族，从中国当局得到了居住权和土地所有权。因而，可以公开使用“朝鲜人居留民会”的名称。

与东满地区不同,在南满,中国地方政府从来就没有承认朝鲜族的土地所有权。南满地区是中国政府最早实施汉族人“移民实边”政策的地区。因此,此地成为汉族人口密度比其它地区高得多的地区。所以,中国政府的地方行政组织比其它地区显得较为完备。中国地方政府考虑到其经济利益,允许朝鲜族农民移居到此地,但不承认他们的土地所有权。南满地区的朝鲜族都成为汉族地主的佃农,过着贫穷而不稳定的生活。南满地区朝鲜族社会团体的名称也反映了朝鲜族群体生活在不稳定环境的印记。1913年11月在安东(现在的丹东)成立的朝鲜人亲日组织使用了“朝鲜人组合”的名称,有意地突出了其民间团体的性质。1917年以后成立的亲日组织都采用了“朝鲜人会”的名称,以此更加显示了其民间性质。其目的在于回避中国政府的管理和约束。在北满地区都采用了“朝鲜人会”的名称,其缘由也是类同的。

这些团体虽然其名称有所不同,但都是为了控制朝鲜族社会而建立起来,并受日本领事馆的指挥和控制的,其性质和作用是一致的。这些组织都是根据日本领事馆所制定的有关条例建立起来,其启动经费和活动补助经费,均由日本外务省和朝鲜总督府所提供。并且,任职人员的任免、活动方针等,也要得到日本领事馆的批准才能实施。

上述亲日组织,到了1920年代其名称都统一称为“朝鲜人居留民会”或“朝鲜人会”,到了“满洲国”时期均统称为“朝鲜人民会”。查阅当时的文献资料,这些团体的名称各自称为“朝鲜人居留民会”、“朝鲜人民会”、“朝鲜民会”、“朝鲜人会”和“民会”等,没有统一的称呼。本书为了研究的方便起见,把这些性质相同而名称不同的组织,统称为“朝鲜人民会”,但根据地区和时间不同,有时还使用原有的名称。

研究“朝鲜人民会”的意义和目的有三:一是朝鲜人亲日组织在日本帝国主义侵略东北的进程中究竟起到了什么样的作用;二是日本帝国主义企图利用“朝鲜人民会”怎样推进朝鲜族社会的亲日化,怎样破坏朝鲜族反日运动;三是在抗日和亲日两大势力相持的

形势下，更加多层次地深入研究东北朝鲜族抗日斗争所处的社会环境，以此进一步拓展中国朝鲜族抗日斗争史的研究领域。

二、研究现状与课题

随着东北地区朝鲜族抗日运动史研究领域的拓展，对朝鲜族的移民史、朝鲜族的法律地位以及社会经济基础等的研究，已成为研究朝鲜族社会的主流课题。^①与此相比较，对“朝鲜人民会”的研

① 对中国朝鲜族的历史主要以抗日运动史、朝鲜族迁入史、朝鲜族的法律地位、朝鲜族社会的形成等课题为中心，进行了广泛而深入的研究。已有许多学者整理过这方面的研究成果。

〔韩〕赵东杰：〈独立运动史的回顾与课题〉《精神文化研究》夏天号，韩国精神文化研究院，城南，1985。

〔韩〕姜万吉：〈韩国民族解放斗争史的研究现状与课题〉《韩国近现代史研究入门》，首尔，历史批评社，1988。

〔韩〕金圣甫：〈中国东北地域的初期民族解放运动〉《争点与课题——民族解放运动史》，首尔，历史批评社，1990。

〔韩〕金熙泰：〈延边史学界对武装抗日独立运动的视觉〉《韩国独立运动史研究》5，韩国独立纪念馆韩国独立运动史研究所，天安，1991。

金泰国：〈朝鲜族历史概述〉《民族研究动态》41，中国社会科学院民族研究所，北京，1993。

〔韩〕朴永锡：〈海外韩人独立运动史研究的回顾与展望〉《韩民族独立运动史》12，韩国国史编纂委员会，果川，1993。

〔韩〕辛珠柏：〈中国东北地方历史学界的研究动向与资料现状——以延边地方为中心〉《历史与现实》15，韩国历史研究会，首尔，1995。

〔韩〕曹圭泰等：《中国东北地域的独立运动史研究》，韩国报勋处报勋研修院，1995。

〔韩〕张世胤：〈满洲地域独立运动研究的回顾与展望〉《韩国史论》26，韩国国史编纂委员会，果川，1996。

〔韩〕尹炳炎：〈韩国独立运动的资料与研究成果〉《近代韩国民族运动的思潮》，首尔，集文堂，1996。

金春善：〈中国朝鲜族历史研究的回顾与展望〉《北方民族》2000年第3期，吉林省民族研究所，长春。

金春善 金泰国：〈朝鲜族历史研究的回顾与展望〉《党的民族政策与延边发展五十年——庆祝延边朝鲜族自治州成立五十周年论文集》，金成文 梁玉今主编，黑龙江朝鲜民族出版社，2004。

究远远落后于上述主流课题的研究，也许“朝鲜人民会”的亲日性质是学术界有意回避的主要原因。迄今为止的研究成果只有5项，^①这说明此项研究还有很大的拓展空间。

“朝鲜人民会”的研究工作是从1979年由吴世昌开始的。他认为“朝鲜人民会”是日本帝国主义大陆侵略政策的产物，是一个亲日“辅助”机构。于是把研究的着眼点放在“朝鲜人民会”的性质和作用上。“朝鲜人民会”的性质和作用是如何在日本帝国主义大陆侵略政策的变化而变化发展的，这就是吴世昌的研究课题。吴世昌的研究成果，使人们能够初步地了解“朝鲜人民会”的基本轮廓，但他的研究领域局限在“满洲国”时期，把20世纪10年代和20年代的“朝鲜人民会”的研究作为时期性空白留给后人。并且也没有研究南满和北满地区的“朝鲜人民会”，因而在勾勒“朝鲜人民会”的全貌上留出了诸多空白，没能全面而系统地阐明“朝鲜人民会”形成的全过程和其分布的全貌。

上世纪90年代，林永西和申奎燮两位从填补“时期性空白”的角度相继发表了20世纪10年代和20年代东满地区“朝鲜人民会”的研究成果。林永西为了研究和阐明朝鲜族社会所处的社会环境，

① [韩] 吴世昌：〈在满朝鲜人民会研究〉《白山学报》25，白山学会，首尔，1979。

[韩] 林永西：〈1910~20年代对间岛韩人的中国政策与民会〉《韩国学报》73，首尔，1993。

[日] 申奎燮：〈日本的间岛政策与朝鲜人社会——以1920年代前半期为止的怀柔政策为中心〉《朝鲜史研究会论文集》31，朝鲜史研究会，1993。

[日] 申奎燮：〈“满洲国”初期朝鲜人统合政策——以全满朝鲜人民会联合会分析为中心〉《日本殖民地研究》9，1997。

[韩] 金周溶：〈1920年代间岛地域朝鲜人民会金融部研究——对韩人社会的统制为中心〉《史学研究》63，韩国史研究会，2001。

金泰国：〈北间岛地域朝鲜人居留民会（1917~1929）的设立与组织〉《历史问题研究》4，韩国历史问题研究所，2000。

金泰国：〈南满地域朝鲜人会（1913~1931）的设立与变迁〉《韩国近现代史研究》17，韩国近现代史学会，2001。

将中国地方政府对朝鲜族实行的政策划分为“放任政策时期（1905年至1914年）”、“归化政策时期（1915年至1924年）”和“排斥政策时期（1925年至1930年）”，阐述了其政策变化的流向。并着重阐明了中国地方政府为了抵抗日本帝国主义对东北的侵略，如何将朝鲜族的政策从初期的放任政策转移到归化政策，从归化政策又转变到排斥政策的全过程。林永西认为东满地区的“朝鲜人居留民会”是具有双重性质的社会团体，认为它既是代表朝鲜族利益的自治机构，又是为日本效劳的日本领事馆的基层辅助机构。林永西还通过对于1923年以“朝鲜人居留民会”为主导开展的“自治运动”的研究和分析，设法论证“朝鲜人居留民会”是一个具有自治性质的社会团体。林永西还认为由于中国政府和日本政府的反对和干扰，“朝鲜人居留民会”发起的“自治运动”遭到了失败。到了20世纪20年代后半期，中国地方政府对朝鲜族实行了排斥政策，“朝鲜人居留民会”随即转变为亲日性质的组织。从而林永西得出结论认为“朝鲜人居留民会”从“反中国的亲日组织”彻底沦落为“反民族的亲日组织”。

申奎燮将日本帝国主义对东满地区朝鲜族社会实行的统治时期划分为“统监府间岛临时派出所时期”、“间岛协约时期”、“满蒙条约时期”和“1920年日军侵略东满到张学良政权的建立时期”等四个时期来进行研究。他将自己研究的着眼点放在日本对朝鲜族实行的怀柔政策上。认为日本帝国主义意识到用高压政策和镇压政策不可能根治朝鲜族的抗日运动，于是在教育、卫生和金融等领域里对朝鲜族社会实行怀柔政策。申奎燮认为日本帝国主义从统监府间岛临时派出所成立开始推进了怀柔政策。当时日本帝国主义在朝鲜族社会推行怀柔政策的实行机构是“朝鲜人居留民会”。“朝鲜人居留民会”是日本帝国主义蚕食朝鲜族社会的御用组织，是亲日势力的社会基层组织。

金周溶把“朝鲜人居留民会”所属的金融部作为单项课题加以研究。通过对于研究金融部的组建、经营过程和对于贷款使用领域

的研究和分析，“庚申惨变”之后，日本帝国主义对朝鲜族社会进行统治的全过程，指出“朝鲜人居留民会”金融部是日本领事馆直接指挥和监督的御用机构，从而，不是就经济论经济而是把金融部当作对朝鲜族社会施行怀柔政策的工具，对其加以分析研究。金周溶还揭露了金融部推行借贷款政策而剥削朝鲜族社会的真面目。

通过上述的研究，在相当程度上能够了解到“朝鲜人居留民会”在日本帝国主义侵略东满的过程中所起到的作用。但是其研究空间局限在东满地区，其研究时期局限在“满洲国”成立之前的时期，因而在全方位地研究“朝鲜人居留民会”课题上留下了诸多有待研究的问题。在研究东满地区“朝鲜人民会”的雏形组织等问题上也留下了诸多课题。比如，探讨“朝鲜人居留民会”的早期雏形组织形式问题，“朝鲜人居留民会”与日本领事馆、朝鲜总督府的关系问题，“朝鲜人居留民会”的经费使用问题，“朝鲜人居留民会”成员的成分分析的问题，阐明“朝鲜人居留民会”是如何通过金融部在朝鲜族社会里扩大其统治权利等等，这些都是有待进一步阐明的研究课题。

申奎燮还专题研究了20世纪30年代出现的“全满朝鲜人民会联合会”。在研究过程中，申奎燮将日本帝国主义对朝鲜族社会实行的统治政策和朝鲜族自治运动，汉、朝两民族间的民族矛盾联系在一起进行了深入的研究。他在阐明“全满朝鲜人民会联合会”组织的性质时，认为这个组织是日本帝国主义对朝鲜族实行怀柔政策的工具，是为统制朝鲜族社会设置的政治工具。他还通过分析研究“联合会”本部召开的总会、“联合会”机关报“会报”的发行工作及副业活动奖赏等问题，力图深入剖析“联合会”的任务和性质。但，他在研究过程中，将汉、朝两民族矛盾人为地扩大化，而且把研究重点只放在“联合会”本部范围内，从而没能明确地阐明民会的基层组织膨胀发展的实情，也没能阐述好“民会”组织是如何控制和统治朝鲜族社会等重要的历史事实。

本书在认真吸收上述研究成果的前提下，将自己的研究对象锁