



中青年学者文库

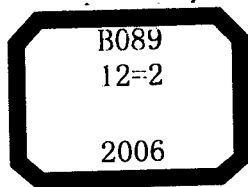
王治河 ◎著

后现代哲学思潮研究

(增补本)



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



王治河 ©著

后现代哲学思潮研究(增补本)



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

后现代哲学思潮研究(增补本)/王治河著. —北京:北京大学出版社,2006.1

(未名·中青年学者文库)

ISBN 7-301-10180-5

I. 后… II. 王… III. 后现代主义-哲学学派-研究
IV. B089

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第136830号

书 名: 后现代哲学思潮研究(增补本)

著作责任者: 王治河 著

责任编辑: 许迎辉

标准书号: ISBN 7-301-10180-5/B·0351

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752824

电子信箱: xuyh@pup.pku.edu.cn

排版者: 北京高新特打字服务社 82350640

印刷者: 三河新世纪印务有限公司

经销者: 新华书店

650毫米×980毫米 16开 22.5印张 322千字

2006年1月第1版 2006年1月第1次印刷

定 价: 36.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

◎ 王治河

山东人。1960年生于北京。1978年考入北京大学哲学系。1985年重进燕园，师承著名哲学家朱德生先生，研习西方哲学。1988年获硕士学位。1988—1998年在中国社会科学院工作，任研究员、《国外社会科学》副主编。1998年秋赴美自费留学，在美国加州克莱蒙特研究生大学（Claremont Graduate University）攻读博士学位。现任美国过程研究中心中国部主任，《中国过程研究》主编，中国后现代发展研究院常务副院长。十余年来一直从事后现代哲学的研究工作。出版有专著《扑朔迷离的游戏——后现代哲学思潮研究》、《福柯》，译著《艺术的未来》、《财富准则——自觉资本主义时代的企业模式》；在《中国社会科学》、美国《过程研究》（英文）等报刊发表中英文学术论文、译文50余篇。此外，曾主编《后现代主义辞典》，合作主编《建设性的后现代主义译丛》、《英汉社科大辞典》、《全球化与后现代性》和《怀特海与中国》等书。

增补本序言

本书初版于1993年。是由社会科学文献出版社出的。当时的书名是《扑朔迷离的游戏——后现代哲学思潮研究》，是陆象淦主编帮助起的。陆老师和沈恒炎老师当年的提携，永志难忘。以后由于社会需求，此书分别于1996年和1998年再版过两次。虽说对于一本纯学术著作，特别是哲学著作，这已是不错的记录了，但我内心一直存有一个遗憾，因为不管是初版还是再版，建设性的后现代主义一直在此书的视野之外。

这种遗憾在出国后随着视域的开阔，变得越来越强烈。感谢北京大学出版社再版此书，并将之纳入《未名中青年学者文库》，这给了我一个弥补遗憾的机会。

屈指算来，后现代主义大规模传入中国已有十多年的历史了。虽然十多年来，不断有“后现代已死”、“已式微”、“已穷途末路”的传闻，但后现代的故事还在被人们接着讲。因为后现代毕竟不是肤浅的“时髦话语的喧嚣”，而是有“底子”的。这个“底子”就在于后现代主义其实是生长于现代性的局限之处的。只要现代性的弊端一天不克服，只要现代“划一”思维方式统治我们一天，只要“霸道”心态依然强势，后现代主义就有存在的必要，后现代的故事就还要讲下去，后现代的风景还会长久驻留在我们的视野里。

尽管十余年来面对围剿者的密集炮火,后现代主义奇迹般地活了下来并成为当代中国学术界一道颇为独特的风景,但相当多的人对后现代主义的印象依然是负面的。造成这一结果的原因固然很多,但介绍者、研究者对于后现代主义的“窄化”,也就是将后现代主义完全等同于后现代主义的某一种形式——解构性的后现代主义,不能不说是一个重要原因。我的《扑朔迷离的游戏——后现代哲学思潮研究》一书在这方面也难辞其咎。因为此书虽名曰“后现代哲学思潮研究”,但里面谈的几乎百分之百是以法国哲学家福柯、德里达为主要代表的解构性后现代主义。

当然,西方主流学术界更难逃干系,因为除了极少数慎思求是的学者外,大多数西方学者也是将后现代主义与解构主义视为一谈。尽管早在1964年作为建设性后现代哲学奠基者之一的柯布(John B Cobb, Jr.)博士在“从危机世界到后现代世界”一文中就已在积极的意义上明确使用了“后现代”一词。^①这之后费里(Frederick Ferré)的《塑造未来:后现代世界的源泉》(1972)的出版,格里芬的“后现代世界中心”的建立,《建构性后现代哲学丛书》的出版,以及近十次以建设性后现代为主题的国际会议的召开,十余个以建设性后现代为研究对象的研究机构在中国的建立,大量关于建设性后现代主义著述的发表,都在昭示世人:建设性后现代主义的存在已经是个不争的事实。但有意无意地,西方主流学术界依然对之采取一种漠视的态度。或许现代“霸道”心态依然在作祟罢。

对于建设性后现代主义的任何形式的批评与讨论都是可以理解的且是值得欢迎的,因为建设性后现代主义自有其不成熟、不完善之处,但对她的漠视却是不应该的。因为这不仅导致了理论上严重的失察,而且会使今日困难重重的世界走出危机失去一份宝贵的思想资源、一个异常重要的视角、一股“促进世界转变的巨大力量”。

^① 小约翰·柯布:《后现代公共政策》,曲跃厚译,北京:社会科学文献出版社2003年版,第4页。

今天越来越多的人体认到女诗人辛波丝卡下列诗句的真理性：

总得有人拖动柱子
去撑住围墙
总得有人将窗户装上玻璃
将大门嵌入门框内。

有鉴于此，在此增补本中，我特别增加了三章关于建设性后现代哲学思潮的内容和一篇访谈“以平常心看待后现代主义”。第13章主要介绍以格里芬为主要代表的“建设性后现代主义”。第14章是“斯普瑞特奈克的生态后现代主义”，从中多少可以看出建设性后现代主义本身的丰富性和多样性。第15章则主要介绍了作为建设性后现代哲学主要奠基人怀特海的后现代思想。阅读这一章读者会发现建设性后现代思潮并非一时兴致的产物，而是有其悠久的历史谱系和深厚的哲学背景的。考虑到后现代在许多方面被妖魔化的事实，我的访谈试图从总体上彰显后现代的积极内涵。

怀特海的名字对于中国学者来说并不陌生。他是20世纪少数几个洞见到现代思维方式弊端的大哲学家之一。尽管我们今天的哲学史教科书鲜有专辟章节论及这位思想大家的，但在19世纪的三四十年代的中国，有相当一批思想界的风云人物如方东美、程石泉、唐君毅、张岱年、熊十力、贺麟、全增嘏等钟情怀特海。据说全增嘏还直接聆听过怀特海的授课。

可惜或许由于历史原因，或许时间没到，中国没有选择怀特海，尽管怀特海坚信自己的过程哲学或有机哲学在本质上与中国思想息息相通。进入20世纪，随着西式现代化弊端的日益暴露，通过遭遇建设性后现代主义，越来越多的中国学者意识到怀特海哲学洞见的宝贵价值以及怀特海所提供的机遇，那就是中国有可能避免重蹈西方国家的覆辙，独辟蹊径，走上一条可持续发展的也就是后现代的发展之路。

这或许容易被迷信“自古华山一条道”的人们讥讽为“不现实”。应该说对事物持一种现实主义的看法是一种美德，但如果“太现实”了，从而沦为现实的囚徒，就有必要重温海德格尔《存在

与时间》中的名言：“可能性高于现实性”。其实，即使一向背负恶名的“不可能”在后现代思想家那里也早就获得了一种肯定的意义，他们认为“不可能”应该被肯定，因为正是“不可能”开辟了可能性并使之成为可能。有鉴于此，后现代哲学家大都推重“创造新的可能性”。在霍伊看来，后现代哲学的一大贡献就在于向我们揭示了“可能的选择范围有多宽广”^①。福柯在纪念德勒兹时也说：“新思想是可能的。”

希望摆在读者面前的这一增补本能够吸引更多的人关注事物可能性的维度并为推动其向现实的转化贡献自己创造性的智慧。

^① 霍伊：“《后现代主义辞典》序”，见王治河主编《后现代主义辞典》，北京：中央编译出版社 2004 年版，第 7 页。

前 言

什么东西永远存在却永不生成？什么东西永远生成却永不存在？

——〔古希腊〕柏拉图

尽管“postmodernism”一词令不少西方学者感到别扭和怪异，汉译“后现代主义”也有人觉得有些涩。然而，在当代西方社会，特别是思想文化领域，的确产生了一股在思维方式上有别于传统思维的、人们称之为“后现代主义”的、颇具声势的思想潮流。这是一个有目共睹的事实。至于在感情上对这一思潮是欢呼雀跃，还是嗤之以鼻，则是另外一回事。

既然是事实，就有必要对它进行研究。本书就旨在分析考察这一思潮的哲学内涵，即分析考察作为哲学思潮的后现代主义。

毫无疑问，详尽、深入地考察这一历经近半个世纪（算上其思想先驱，时间还要长些），影响遍及整个西方世界，特别是至今依然在西方哲学舞台上唱着重头戏的思想运动，是这样一本小书所不能胜任的。那需要假以时日，是许多部大部头的工作。然而，犹如馒头要一口一口地吃一样，书也得一本一本地写。因此，作为一个开头，这本小书便显得有其生存的合理性。

书中所谈的 11 个思潮是我定的(人们如果深入研究下去,相信一定还会发现一些),将它们统统归属于后现代哲学大潮中也是我的主意,但这并非主观随意而为之的产物,而是根据这 11 个思潮所具有的“家族相似”(借用维特根斯坦的术语)作出的。

在思维方式上坚持一种流浪者的思维,一种专事摧毁的否定性思维,坚持对以划一思维和二元对立思维为特征的现代思维方式的否定,是所有的后现代哲学思潮所共同具有的特征。至于否定、摧毁的对象,每个思潮则各有专攻。“非哲学”瞄准的是传统的“哲学观”;“非理性主义”的对手是“理性”;“后人道主义”发难的对象是“人”;“非中心化思潮”攻击的是“中心”;“反基础主义”摧毁的是“基础”;“解构主义”志在消解一切二元对立结构;“后现代解释学”对确定的、终极的“意义”发出了挑战;费耶阿本德的“多元主义方法论”则打破了人们关于唯一正确的“方法”的神话;“视角主义”否定了认识事物的单一“视角”的存在;“后现代哲学史编纂学”则将批判的矛头对准了传统的哲学史观;“反美学”虽然反的是传统美学,但其思想方法却是原汤原汁的后现代的。不仅如此,其中所讨论的问题也是颇具哲学意味的,这一点,相信读者自会体会。

可以说,11 个思潮是从不同的层次、不同的角度对传统哲学思维进行了全方位的挑战。细心的读者不难发现,这些挑战颇具有有一种异曲同工之妙。其实,整个后现代哲学思潮宛如一个巨大的网络,在其中,思潮与思潮之间是紧密联结的,以至于实难分开。这里只是为了叙述的方便不得不分开罢了。书名“扑朔迷离的游戏”的一层意思就旨在暗示人们不要被这众多游戏的扑朔迷离所迷惑。这样,当人们在“非中心化思潮”中读到福柯是个非中心主义者,在“后人道主义”中读到福柯是个“后人道主义者”时,就不会为这种一身而兼数重角色的现象感到困惑了。同样,对于在本书的各章中一些哲学家和他们的著作不只在一个标题下出现的情况,相信读者也不再会感到奇怪。也许这一现象暗合了后现代文化的一个重要特征——重复性(试想每天电视中的广告)。如果书中这些重复之处有助于人们指认后现代哲学之特征,那也未尝不是一件好事。

这里特别需要指出的是,尽管后现代思想家大都视理论为“游戏”,大都拒斥传统的“哲学”概念,但细细体察一下便会发现,在所谓游戏的幌子下,在反“哲学”的旗号下,他们所进行的却是地地道道的哲学运思。这从他们所思考的问题中可以看得一清二楚。

按照黑格尔的界定,哲学是对事物思维着的考察。海德格尔也宣称:“追问存在的问题正激荡着作为此在的我们。”在这一点上,后现代思想家与这两位哲学大师是一脉相承的。也就是说,他们研究的也是存在问题,确切地说,是思维与存在的关系问题。

后现代哲学的一个重要贡献在于促使我们重新省察人与世界、人与人的关系,也就是重新省察思维与存在的关系。这意味着,我们以往对世界(主观世界和客观世界)的认识发生了问题,用罗蒂的话说就是,传统的那一套认识世界的范畴和框架已不适用了。后现代哲学用一个未知的、不确定的、复杂的、多元的世界概念取代了传统的给定的世界概念。在此基础上,提出了确定是相对的、不确定是绝对的思想。

我觉得,人们既不必为旧世界的失去而伤感,也不必为未来的莫测而悲观。在后现代哲学家为我们揭示的这个未知世界中,当然不会像在传统的已知世界中那样,事事有依据,一切都是确定无疑的,可以还原成简单明了的。其实,那个所谓已知的世界从未真正存在过,那是传统哲学家和思想家们杜撰的一个大神话。现在,后现代思想家帮助人们打破了这一神话,使人们能够直面真实的现实,真实的世界。后现代思想家最经常受到的一个指责是他们把“一些重大问题搞糊涂了”,将事物复杂化了。后现代思想家的反驳是:世界并不是像你那僵化的头脑想象的那样简单,而且这还不是一件坏事。

没了神话,没了救世主,一切便都得靠自己了,这就为人的创造性的极大发挥留下了广阔的空间。对于人类来说,孤零零地面对未知的、变化莫测的世界并不是一件值得悲观的事。因为未知的世界固然充满挑战,但因而也就充满机会。海德格尔经常喜欢引用的荷尔德林的一句诗是:“危险孕育拯救的力量。”按照海德格尔的理解,“愈是接近危险,通向拯救之路愈益明亮,我们愈是表示怀疑。因为怀疑是思想的虔诚”。在这个意义上可以说,后现代思

想家告诉人们的一切,正是他们用忧郁的目光洞察到的结果。

黑格尔曾经理直气壮地谈到,绝对精神之骏马在奔驰的过程中难免要践踏许多无辜的小草。然而,能否既让马儿好好地赶它的路,又让可爱的小草在阳光下自由自在地生长呢?这就是后现代哲学家提出的另一个重要问题,这也就是他者、弱小、次要、偶然、差异、边缘、局部、断裂占据后现代哲学话题的根本原因所在。与此密切相联系的是对对话的礼赞,对任何将“他人”变成自己“总体谈话”之组成部分的企图的拒斥。后现代思想家志在培养人们倾听“他人”、学习“他人”、宽待“他人”的美德。

从学理上看,后现代哲学的确矛盾重重,站在传统哲学的立场上看尤其是如此。但如果考虑一下后现代哲学所处的时代,便会发现,这一时代本身就是矛盾重重的,生活在这一时代的人们更是无时无刻不是生活在矛盾之中。矛盾之一便是:一方面,世界从未像今天这样充满着变化和不确定性;另一方面,人们内心深处也从未像今天这样强烈地渴望某种牢固的东西和确定的东西,纵然不能指导人生,也可用来安慰人生。矛盾之二便是:人们总是在获得一些东西的同时又失去另一些东西,一些可能更为珍贵的东西。正所谓“所有人既是百万富翁,又是一无所有”。如果人们对生活中的这些难以克服的矛盾有所觉察的话,对于后现代哲学存在的矛盾便不会大惊小怪了。有趣的是,对于自身的矛盾,后现代思想家采取的是一种即使不算纵容,也可算是听之任之的态度。这也就是为什么美国学者麦金尼要说指责后现代主义者是自相矛盾的是“无的放矢”,因为他们从未想过隐匿或否定这些矛盾。或许,他们认为只有这样,哲学才能与它所反映的世界的本来面目相合拍。在我看来,如果人们在指出后现代哲学自身存在的这些矛盾(笔者在书中也指出了不少)之后,再进一步,参照一下库恩的思路,追问一下:睿智如后现代思想家,怎么能允许如此明显的矛盾在自己的理论中出现呢?一旦作了这样的追问,不管答案是什么,我相信,其所得较之站在原来的视角所获,一定会丰厚得多。

《二十世纪法国思潮》的作者约瑟夫·祁雅理曾经谈到:一个哲学家,无论是在思想和理性所能达到的范围内追求存在的真理,或者是在个人的或社会的层面上寻求存在的某些方面的真理,他

总是他所处时代的一部分；“就他表达了存在的活生生的意识与感觉来说,他是非常重要的;就他超出了存在之外而表达了超越时空的人类精神的某些方面来说,他的成就是巨大的”。用这两条标准衡量一下福柯和德里达等后现代哲学家,可以说,他们的成就是巨大的,后现代哲学作为“二十世纪末最重要的一股哲学思潮”是当之无愧的,尽管它有这样那样的问题。

目 录

增补本序言	(1)
前言	(5)
第一章 流浪者的思维	
——后现代哲学思潮导论	(1)
第二章 哲学的终结	
——当代西方哲学中的“非哲学”	(31)
第三章 中心的消解	
——当代西方哲学中的非中心化思潮	(55)
第四章 基础的塌陷	
——当代西方哲学中的反基础主义	(77)
第五章 理性的陨落	
——当代西方哲学中的非理性主义	(97)
第六章 人的终结	
——当代西方哲学中的后人道主义	(121)
第七章 结构的颠覆	
——当代西方哲学中的解构主义	(141)

第八章	视角的多元化	
	——当代西方哲学中的视角主义	(167)
第九章	解释的游戏	
	——当代西方的后现代解释学	(189)
第十章	反对方法	
	——费耶阿本德的多元主义方法论	(217)
第十一章	哲学史的破产	
	——后现代哲学史编纂学	(239)
第十二章	博物馆的坍塌	
	——当代西方的后现代美学思潮	(265)
第十三章	精神的守望者	
	——建设性的后现代主义	(287)
第十四章	创造新的可能性	
	——斯普瑞特奈克的生态后现代主义	(299)
第十五章	向他者的开放	
	——怀特海的后现代哲学	(313)
附 录	以平常心看待后现代主义	
	——王治河博士访谈录	(331)
后记		(340)
增补本后记		(342)

Contents

Preface to the fourth edition	(1)
Preface	(5)
Chapter 1 The Thinking of a Tramp—An Introduction to the Postmodern Philosophical Movement	(1)
Chapter 2 The End of Philosophy—Non-philosophy in Contemporary Western Philosophy	(31)
Chapter 3 The Scattering of Center—Decentering in Contemporary Western Philosophy	(55)
Chapter 4 The Collapse of Foundations—Anti-foundationalism in Contemporary Western Philosophy	(77)
Chapter 5 The Fall of Reason—Irrationalism in Contemporary Western Philosophy	(97)
Chapter 6 The End of Man—Posthumanism in Contemporary Western Philosophy	(121)
Chapter 7 The Deconstruction of Structure—Deconstructionism in Contemporary Western Philosophy	(141)

Chapter 8	The Plurality of Perspectives—Perspectivism in Contemporary Western Philosophy	(167)
Chapter 9	The Play of Interpretation—Postmodern Hermeneutics in Contemporary Western Philosophy	(189)
Chapter 10	Against Method—Feyerabend's Pluralistic Methodology	(217)
Chapter 11	The Bankruptcy of the History of Philosophy— Postmodern Historiography of Philosophy	(239)
Chapter 12	The Collapse of the Museum—the Postmodern Aesthetics Movement in the Contemporary West	(265)
Chapter 13	The Guardians of Values—Constructive Postmodernism	(287)
Chapter 14	Creating New Possibilities—Spretnack's Eco-Postmodernism	(299)
Chapter 15	Open to the Other—Whitehead's Postmodern Philosophy	(313)
Appendix	Treating Postmodernism Fairly—An Interview with Zhihe Wang	(331)
Postscript		(340)
Postscript to the fourth edition		(342)