

中国新民主主义社会 研究

刘芳 张高臣 著



齊魯書社

中国新民主主义社会 研究

刘芳 张高臣 著



齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

中国新民主主义社会研究/刘芳、张高臣著. —济南:
齐鲁书社, 2007. 8

ISBN 978-7-5333-1853-6

I. 中… II. 刘… III. 新民主主义—研究—中国 IV.
D696

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 126608 号

中国新民主主义社会研究

刘 芳 张高臣 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照报业印刷有限公司

开 本 850×1168 1/32

印 张 7.375

插 页 2

字 数 153 千

版 次 2007 年 8 月第 1 版

印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-1853-6

定 价 16.00 元

序

“新民主主义”，这是一个早为人们所熟悉的词，但要真正读懂它的科学含义和深刻意义，似乎又不容易；尤其在多年来只讲社会主义，新民主主义被视为历史遗产的今天，重新审视理解它更不容易。今逢刘芳、张高臣所邀，给他俩的专著《中国新民主主义社会研究》写序，我想借此机会写一点自己的思考。

半个多世纪以来，人们接受毛泽东主席的教导，都把中国新民主主义视为世界无产阶级社会主义革命的一部分，这是有道理的。1917年俄国十月革命开辟了人类历史走向社会主义的新时代，在这个时代里发生的所有的反对帝国主义和封建主义的革命都具有向社会主义方向发展的必然性和可能性，在这个意义上可以说，殖民地半殖民地国家反帝反封建的革命都是无产阶级社会主义革命的一部分，尤其像中国革命由于共产党的兴起和领导及实行的一系列为社会主义做准备的制度和政策，使得中国的民主主义革命更具有新的无产阶级社会主义性质，更当是无产阶级社会主义革命的一部分。

但这只是事物的一面，另一面，由于新民主主义革命反对封建主义的历史责任和任务决定了它本身的资产阶级革命

性质，所以它又有资本主义的一面、资本主义的底色。又由于时代潮流的规约，它一面真实地处于世界无产阶级社会主义革命的新时代，另一面却客观地处于世界资产阶级资本主义革命的旧时代，这个时代虽然相对来说是旧的，却仍在上升发展时期，远远没有结束。欧洲资本主义经济革命大体始于16世纪的西欧和英国，而后扩展到欧洲大陆和美国，最后扩展到现今世界的其他地区（包括中国）。资产阶级的政治革命也是一样，它发端于英国，随后继起的和标志着它光辉发展的是，开世界反对殖民主义争取民族独立运动先河的美国革命和有世界思想影响先导作用的法国革命，接着它在19世纪影响了整个欧洲，最后在20世纪席卷了整个世界。从孙中山到毛泽东领导的中国革命就是处于这一经济的、政治的和思想文化的世界革命浪潮之中，它理所当然地属于世界资产阶级资本主义革命的一部分。今天来研究它，就是把它作为既是世界无产阶级社会主义革命的一部分，同时又是世界资产阶级资本主义革命的一部分——这种双重定位讲全了，以减少片面性，端正我们的认识方向和政策。

与时代潮流相联系并由其规定着，中国新民主主义是苏俄社会主义影响的结果，使它具有了社会主义的属性和多种社会主义因素。经济上的国营经济领导地位，政治上的无产阶级领导权，思想文化上的共产主义意识形态的指导等社会主义因素，使“资产阶级民主主义”变成了“新的资产阶级民主主义”，即“新民主主义”。对中国新民主主义这些基本认识是毋庸置疑的。但这也只是事物的一面，另一面，新民主主义还应当是孙中山三民主义思想发展的结果，具有资产阶级资本主义性质。作为

民族主义、民权主义和民生主义的三民主义虽有新旧之分，但它的民族独立、政治民主和社会公平的主张在本质上是与马克思和列宁的被压迫民族民主革命思想相通的。他们在反对封建主义这个根本的基础问题上一脉相承地联系着。凡是反对封建主义的革命都是民主主义革命，而人类历史是把反对封建主义的任务交给资产阶级去实现的，所以叫“资产阶级民主主义”革命。在西方凡是反对封建主义任务没有完成的国家，马克思恩格斯都把它叫做“社会民主主义”，革命即是说要完成社会主义和民主主义的两重革命任务，由此也产生了社会民主党，西欧19世纪后期，各国工人政党一般都不叫“共产党”（共产主义党的简称），而叫“社会民主党”（社会主义民主主义党的简称），这是马克思恩格斯所肯定了的。但在中国，由于资产阶级比较软弱，才由无产阶级、工农大众、共产党团结联合资产阶级承担下来，也就是共产党领导人民包括工人、农民、城市市民和资产阶级共同把反对封建主义的任务承担下来。因此毛泽东把这种民主主义叫做“人民民主主义”。还接受列宁的学说，“共产党”也还叫“共产党”，不叫“社会民主党”，在意识形态也不叫“社会民主主义”而叫“人民民主主义”，也就是新民主主义。它由三民主义发展而来，是三民主义的继承和发展，具有资产阶级资本主义的底色。正是这种由三民主义演化而来的人民民主主义成就了共产党，三民主义由此深入到中国共产党人的心，以至1949年在为新中国命名时，“三民主义共和国”成为一个预选方案。毛泽东主席把孙中山称之为“中国革命的先行者”，把中国共产党和他自己作为三民主义的真正继承者，以至今人把孙中山、毛泽东、邓小平称之为近现代中国的三个

伟大人物，把他们并列名垂中国青史。

由上所说，新民主主义既有社会主义一面，又有资本主义一面，它们历史地有机地结合体现在新民主主义的经济、政治、文化和社会的各项制度政策里。新民主主义经济实行国营经济领导下的多种经济成分共存共荣的经济制度和公私兼顾、劳资两利、城乡互助、内外交流的经济政策；新民主主义政治实行无产阶级领导（通过共产党）的工农联盟为基础的包括资产阶级在内的各革命阶级的联合政权和人民代表大会（或会议）的政治代议制度；新民主主义文化实行共产主义思想意识形态指导下的反对帝国主义反对封建主义的民族的科学的大众的文化和尊重并大量吸收知识分子的政策；通过新民主主义革命所建立的国家是新民主主义性质的国家，社会是新民主主义的社会，其前途是走向社会主义，在支持社会主义因素增长的同时，它允许、鼓励并限制城乡资本主义的发展以达到不至于操纵国民经济命脉和不危害新生的人民民主政权。很显然，这样一种复合型社会符合中国的经济政治文化发展状况和近代社会发展的客观规律。由近代中国那样一个半殖民地半封建社会不可能直接产生一个单一公有制的纯粹社会主义社会；在社会主义新时代已经开辟和共产党已经领导的条件下，也不可能重新建立一个雷同于西方的资本主义社会，所以，新民主主义社会被作者在书中称之为“取代半殖民地半封建社会的最适合中国国情的社会形态”。它的前途应该是无限美好的。

然而，这样一个历经自 1840 年鸦片战争开始百年探索出来的取代旧中国的最佳社会形态，在 20 世纪 50 年代中期以后却

被轻易地丢弃了，否定了！那时，代表新民主主义社会理论成果的《共同纲领》被说成是“资本主义文件”，主张继续新民主主义制度和政策的老干部被定性为“资产阶级民主派”。取代“新民主主义”的是《反杜林论》所提出的并在苏联所实行的单一公有制和计划经济的传统社会主义。取代的原因是多种的，如国际共运中左的思潮的兴起并占据统治地位，中国共产党人缺乏执政经验和 50 年代初期在取得一个比一个更大胜利之后日益滋长的骄傲自满情绪，以及全民急于摆脱贫困向往社会主义的急躁心理，还有国内外共产党人对马列本本的教条主义理解，等等。取代的结果自然是两个方面：一方面是社会主义制度的确立和工业化体系的建立；另一方面却是共同贫穷的形成和对社会主义信念的缺失。历史不能假设，只能总结，总结它的辩证发展经验。该书提出“中国特色社会主义是中国新民主主义的否定之否定”的辩证命题及实践效果证明了新民主主义的制度和政策的生命力，它在新的历史条件下极其有力地促进了中国社会的发展和进步。

否定必然被否定，变成否定之否定，这被恩格斯命名为唯物辩证法的否定之否定规律。中国 1953 年贯彻过渡时期的总路线之后，传统社会主义急促地否定了新民主主义，但仅经 20 年，在 1978 年的十一届三中全会之后，中国特色社会主义又逐步地辩证地否定了传统社会主义。经济上以公有制为主体的多种经济成分共存共荣格局及市场运作体制基本形成；政治上共产党所领导的多党合作参政议政制度、全国人民代表大会制度、政治协商制度正在完善；思想文化上新民主主义的“民族的科学的大众的文化”表述重新被起用，

马克思主义社会主义的主旋律和日益多样化的内容及形式不断充实着人的精神生活。传统的单一公有制、计划经济、无产阶级全面专政、党的一元化领导和“一花独放”的思想文化逐渐为人们所忘却，而中国新民主主义的多种经济成分、市场经济机制、联合性政权和多样化的文化发展等实质性内容被中国特色社会主义所吸收、继承和发扬光大，由此，一个经济富强、政治民主、精神文明、人际和谐的中国特色社会主义社会正在开始出现。由新民主主义到传统社会主义到中国特色社会主义的中国新民主主义被否定之否定过程说明，历史的发展只能是继承性的发展，人们精神生产能力、物质生产能力的积累与提高都有一个过程，任何离开这个过程的对资本主义跨越和那种先同资本主义一刀两断后又主张同社会主义一刀两断的极端政策都是注定要失败的。中国新民主主义的现实价值就在于它客观地反映了中国人的能力的积累与提高过程，没有一刀两断，中国特色社会主义的久远生命力也是在这里。所以作者以专书形式挖掘“新民主主义社会”的科学内涵，具有极其深刻的现实意义。

那么，《中国新民主主义社会研究》一书是怎样探讨和挖掘“新民主主义社会”科学内涵的呢？该书首先对“中国新民主主义”及“新民主主义社会形态”及其思想发展作了一个总的界定和论述；然后，以主要篇幅，并从历史发展角度（分历史时期），具体地在新民主主义社会形态的变化、政权制度的演变、经济发展的状况、文化教育事业、社会生活各方面的新变化，以及这些新民主主义因素在50年代初期即新中国之初得到的全面扩展和它们又急促地消失和被改

造为社会主义等诸多社会发展领域，进行了细致全面地分析，占有资料丰富，多处描述生动有趣，反映了初始掌握政权的共产党的严谨和富有的创造性和活力，反映了在她的领导下的人民的团结、主动和心情舒畅，更直接反映了新民主主义社会的欣欣向荣、美好的前途和旺盛的生命力。该书最后将“中国新民主主义”与“中国特色社会主义”两个思想概念和社会形态拿来对照比较，得出了“中国特色社会主义是中国新民主主义的否定之否定”的逻辑结论，从历史回到了现实，从而引发人们做出如下文的深入思考：坚持新民主主义不容易，坚持中国特色社会主义或许更加不容易，为此，必须谦虚谨慎，戒骄戒躁，无论如何中国再也不能折腾了，再也不能容许任何人去玩花架子折腾人了。团结在中国特色社会主义的旗帜下，一步一个脚印地往前走，应当是一条现实正确的光明大道。

该书的第一作者刘芳是我的硕士研究生和博士研究生，正在山东师范大学任教；第二作者张高臣是我的硕士研究生，从教于山东经济学院，正在攻读博士学位，他们两人的理论功底较厚，视野比较宽阔，也肯于下力气钻研问题，他们团结协作写成了这本书。或许还因为是青年作者，所以书中内容及观点的不足肯定是有的。我接受写序，一是想鼓励并祝贺新出版，二是想借此机会写一点自己对新民主主义社会的看法，与他们这本书一起提交给学界，以期引起共鸣和争鸣。

许庆朴

2007年7月于山东师大

目 录

序	1
第一章 绪 论	1
一、“中国新民主主义”概念	1
二、中国新民主主义社会形态	3
三、中国新民主主义社会的发展脉络	4
第二章 革命根据地时期,中国新民主主义社会 形态的变化	9
一、苏维埃根据地社会的诞生	9
二、抗日民主根据地社会的出现	17
三、解放区人民民主社会的形成和发展	24
第三章 革命根据地时期,中国新民主主义政权 制度的演变	33
一、中国苏维埃制度:新中国政权制度的一块基石	33
二、抗日民主政权:具有中国特色的民主政权制度 的尝试	38
三、解放区人民民主政权:向“人民民主专政”全国	

政权的过渡和转变	45
四、根据地的法制建设	49
第四章 革命根据地时期,中国新民主主义经济	
发展状况	55
一、农业	55
二、工业	67
三、商业	73
四、财政金融	77
第五章 革命根据地时期,中国新民主主义文化	
教育事业	83
一、毛泽东思想——革命根据地文化的旗帜	83
二、根据地社会文化的变迁以及文化纲领	89
三、教育为革命、为人民	97
四、革命文艺	105
五、知识分子:社会发展的重要力量	113
第六章 革命根据地时期,中国新民主主义社会	
生活的新变化	118
一、两性关系的大变革	118
二、清除社会不良现象,净化社会风气	125
三、新价值观的产生	132
四、新型人际关系的确立	137
五、人们社会生活社会地位的大变化	140
第七章 新民主主义社会在新中国初期得到	
全面扩展	150

一、新民主主义政治的全面实行	150
二、新民主主义经济政策的全面实施	158
三、新民主主义文化的全面展开	163
四、新民主主义社会的新风尚新生活在全国推广和 形成	169
五、20 世纪 50 年代后期,中国社会从新民主主义 急于过渡到了社会主义	178
第八章 中国新民主主义与中国特色社会主义	187
一、新民主主义社会:取代半殖民地半封建社会的最 适合中国国情的社会形态	187
二、《共同纲领》:中国新民主主义社会理论的完整 总结	193
三、中国特色社会主义:中国新民主主义的否定之 否定	203
主要参考书目	215
后记	221

第一章 绪 论

研究中国新民主主义社会，应当首先对“中国新民主主义”概念有一个总的把握，对“中国新民主主义社会”有一个总的认识，对中国新民主主义社会演变过程作一个总的梳理。只有在这种总体把握的基础上，才能站在全局的高度对各个历史时期新民主主义社会演变状况作出具体的科学的分析和判断，才能深入地研究、发现和把握中国新民主主义社会演变规律，从而把它与中国特色社会主义联系起来，加深对中国特色社会主义伟大事业的理解。

一、“中国新民主主义”概念

对于什么是中国新民主主义，按照毛泽东主席的说法，新民主主义就是人民民主主义。这应当是一种科学的权威性的概括和表述，但要真正弄清这一表述的含义和缘由，那就要从“民主”这一概念说起。通常我们讲民主都是从政治上说的，即政治民主或民主政治。政治民主是对政治专制而言的，反对专制政治就为实现民主政治做了准备。世界历史把反对封建专制的任务和使命交给了资产阶级，于是近代世界

史上就出现了资产阶级民主和资产阶级民主革命。资产阶级革命破除了封建专制制度，建立了资产阶级民主共和国，这是人类社会的历史性进步，但在资产阶级共和国初期这种民主范围却局限于资产阶级一个阶级，工人阶级及广大劳动阶级很少享有民主，于是产生了无产阶级民主要求和无产阶级社会主义革命。无产阶级民主较之于资产阶级民主广泛得多，是一种新型的民主制度，但它不给予资产阶级民主权利，而实行无产阶级专政，这样不合乎中国国情。前者资产阶级民主共和国以法国为代表，后者无产阶级苏维埃国家以俄国为代表，中国的新民主主义革命和新民主主义共和国就是介于这两者之间的一种意识形态创新，一种国家政权和社会制度选择。它在政治上实行联合政权，经济上实行多种经济成分，文化上实行民族的科学的大众的文化。它既不同于法兰西式的资产阶级民主主义意识形态及资产阶级共和国和资本主义制度，又与苏俄式的无产阶级社会主义意识形态及社会主义国家和社会制度相区别，是一种适合中国半殖民地半封建社会性质和国情要求的意识形态和社会制度，这种意识形态以共产主义社会主义意识形态为指导，坚持无产阶级领导权，并对包括民族资产阶级在内的广大人民实行民主，称之为“人民民主”，但它因为本质上是反对封建专制的，所以仍属于资产阶级民主主义性质的范围，所以毛泽东主席把这种特殊的资产阶级民主主义叫做“新型的资产阶级民主主义”，简称为“新民主主义”。

二、中国新民主主义社会形态

对于中国新民主主义社会形态演变需要从政权角度去理解，也需要在与中国特色社会主义比较中去把握。一切革命的根本问题是政权问题，革命政权的建立标志着旧时代旧社会的结束和另一个新时代新社会形态的开始。大到全国政权的夺取，小到地方区域政权的建立，皆是这个道理。1927—1949年中共根据地社会的变迁就属于后一种区域社会变迁的情况，这种变迁虽然是局部的，但却是近代中国社会性质的质的变化。一个取代半封建半殖民地旧社会的新的社会形态——中国新民主主义社会相继在南方、在陕北、在全国一块一块由小到大、由少到多地发展壮大着，最终实现了由区域质变到整个中国社会的根本变迁。

最早写作中国新民主主义社会的变迁，是作为许庆朴、张福记老师主编的《近现代中国社会》一书的一章来写的，该章阐述中国新民主主义社会演变的过程、原因和结果，展示了中国共产党领导的新民主主义革命的伟大意义，证明了新民主主义社会形态适合中国的国情，具有强大的生命力。写完之后，长时间仍沉浸在漫漫的思考之中。新民主主义社会所表现出的不同于半殖民地半封建社会的崭新的社会风貌，其生机活力令人振奋，尽管它不完美，但它与中国特色社会主义一脉相承，有许多重大相似相通之处。既然是作为一章，有些方面还没有充分展开，总想有时间加以充实，作为一本专著出版。随着时间的推移，自己认识的提高，越发

感到写这样一本新书的重要。

根据地社会可以看作新民主主义社会的雏形，其变迁反映了中国共产党建立新民主主义社会的历程，直到新中国成立，建立了全国的新民主主义社会。新民主主义社会总起来表现为共产党领导下社会演变的多样化发展。新民主主义政治是建立共产党领导下的各革命阶级联合专政的人民共和国，新民主主义经济实行国有经济主导下的多种经济成分并存，新民主主义文化则是共产主义思想指导下的多元兼容文化，是民族的科学的大众的文化，这与中国特色社会主义直接相通。中国特色社会主义政治坚持人民民主专政，是共产党领导下所有社会主义建设者、爱国者共同参政议政的政权，中国特色社会主义经济实行公有制经济主导下的多种经济成分并存，中国特色社会主义文化也倡导马克思主义指导下的民族的科学的大众的文化。而且新民主主义与中国特色社会主义都注重人的发展的问题。因此，要说清楚中国特色社会主义，就应该从新民主主义社会说起，从根据地社会说起。

三、中国新民主主义社会的发展脉络

对于中国新民主主义社会演变阶段主要应从中国政治格局的演变去理解。这是因为根据地社会形态的演变是直接由政治格局演变而引发和造就的。根据地社会一直处于变动不居之中，这与中国共产党领导的革命战争紧密联系在一起。在土地革命战争时期，中国共产党举起了武装反抗国民党的