



北京市哲学社会科学“十一五”规划项目

北京市教育委员会专项资助

北京市哲学社会科学研究基地报告

首都高等教育发展 研究报告

2007

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
首都高等教育发展研究基地



北京市哲学社会科学“十一五”规划项目
北京市教育委员会专项资助

北京市哲学社会科学研究基地报告

首都高等教育发展 研究报告

2007

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
首都高等教育发展研究基地

同心出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

首都高等教育发展研究报告/北京市哲学社会科学规划办公室编.
—北京: 同心出版社, 2007
(北京市哲学社会科学研究基地报告·2007)
ISBN 978-7-80716-512-5

I. 首... II. 北... III. 高等教育发展-研究报告-北京市-2007
IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 036239 号

北京市哲学社会科学研究基地报告·2007
首都高等教育发展研究报告

出版发行: 同心出版社

出 版 人: 刘霆昭

地 址: 北京市建国门内大街 20 号

邮 编: 100734

电 话: 发行部: (010) 85204603 (外埠)、85204612 (本市)
总编室: (010) 85204653

E-mail: txcbszbs@bjd.com.cn

印 刷: 北京雅艺彩印有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2007 年 5 月第 1 版
2007 年 5 月第 1 次印刷

开 本: 787×1092 1/16

总 印 张: 560 印张

总 字 数: 8500 千字

总 定 价: 1080.00 元 (共 36 册)

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

北京市哲学社会科学研究基地报告编委会

主 任：陈之昌 郭广生

副 主 任：李建平 叶茂林 刘 娟 赵 清

编 委：（按姓氏笔画排序）

车庆珍 王 鹏 叶茂林 刘 娟 陈之昌

肖 龙 张庆奎 李建平 李增锐 赵 清

郭广生

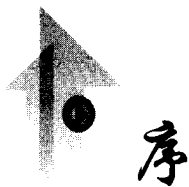
执行主编：李建平

首都高等教育发展研究报告编委会

主 编：郑晓齐 雷 庆

编 委：王绽蕊 任秀华 李汉邦 李慧敏 汪 航

张海英 赵婷婷 樊文强



序

从2004年起至今，在市委宣传部的领导下，市社科规划办与市教委在北京地区高等院校联合建立了28个北京市哲学社会科学研究基地，同时市社科规划办也单独在市委党校、市社科院等科研单位建立了8个研究基地和研究中心。目前，研究基地和研究中心的总数已经达到了36个。这些研究基地和研究中心涵盖了北京市经济、政治、文化、社会建设和党的建设的各主要方面，比如，马克思主义研究基地、中国都市经济研究基地、北京现代制造业研究基地、北京文化发展研究基地、北京社区建设研究基地、北京新农村建设研究基地和北京政治建设研究中心等，这些研究基地和研究中心已经和正在发挥重要的社科理论研究和宣传作用。

两年多来，各研究基地和研究中心充分发挥科研平台的优势，紧紧围绕首都政治、经济、文化、社会 and 党的建设的实际，围绕“新北京、新奥运”战略构想和建设社会主义和谐社会首善之区的具体要求，从物质文明、政治文明、精神文明与和谐社会建设，以及党的建设等方面，对首都的发展进行了深入研究，已经取得了明显成效。各研究基地和研究中心在各自的平台上开展了大量科研和学术交流活动，在研的市级和基地项目总计约480项，项目总金额约3800多万元，在国内外刊物上发表重要论文1200多篇，出版专著210部，举办较大规模的国际国内学术研讨会70余次，聘请国内外300位专家进行了学术交流，极大地提高了北京哲学社会科学研究基地和研究中心在国际国内的学术声誉和社会影响力。

2005年和2006年市社科规划办和市教委等单位分别组织出版了18册和30册研究基地年度报告，这些年度报告集中反映了研究基地和研究

中心的研究成果，分别从不同研究领域、不同角度对当前北京经济社会发展过程中的一些热点、难点问题和学术前沿问题进行了研究和关注，在理论研究的基础上提出了对策建议，旨在为市委、市政府以及有关部门的决策服务，为推动北京经济社会发展提供智力支持。年度报告出版后在社会上，尤其是广大哲学社会科学工作者中间引起了较大反响，极大提高了研究基地和研究中心的知名度和影响力，各研究基地和研究中心编写年度报告的热情高涨。在此基础上，市社科规划办决定 2007 年继续组织各研究基地和研究中心编写出版年度报告。

2007 年度报告由 36 本研究报告组成，除一个新成立的研究基地外，其他 35 个研究基地和研究中心各编写一本，另外，按照市委宣传部的要求，由北京创新研究基地协同北京市邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心特别组织北京市 18 个区县编辑了《北京区县创新报告》。这些研究报告分别由各研究基地和研究中心组织编写，最后由市社科规划办和市教委指定专人负责统稿、审定。

本研究报告在出版过程中得到了同心出版社，特别是刘霆昭社长的大力支持，在此表示衷心感谢。

北京市哲学社会科学研究基地报告编委会

2007 年 4 月

前 言

“十一五”时期,是首都发展的重要战略机遇期。在实施“新北京、新奥运”战略构想、全面建设小康社会的进程中,教育发挥着全局性、先导性和基础性的重要作用。如何解决好高等教育对经济社会发展的支撑引领作用问题,充分发挥好高等教育在培养紧缺人才、推进科技创新、提供社会服务等方面应有作用问题,是当前高等教育发展中迫切期待解决的若干重要问题。

“十五”时期,在市委、市政府正确领导下,我市教育系统以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,全面落实科学发展观,全面贯彻党的教育方针,稳步推进素质教育,继续深化教育改革,按照办好人民满意教育的要求,妥善处理改革、发展与稳定的关系,促进各级各类教育健康协调发展,沉着应对各种挑战,全面完成“十五”规划制定的各项指标,首都教育进入历史上最好的发展时期之一。在高等教育领域中主要表现在:(1)普及水平不断提高,受教育机会逐步扩大。高考录取率稳定在70%,高等教育毛入学率达到53%,在全国率先进入高等教育普及化阶段。(2)教育结构日趋优化,高等教育积极调整层次、类型及专业结构,规模稳步扩大,体系逐步完善;高等职业教育发展迅速;民办教育在满足群众接受多样化教育等方面发挥了积极作用。(3)教育改革逐步深化,高等学校不断完善人才培养模式,学生创新意识和创新能力进一步增强。教育地方法规和规章不断完善,执法力度进一步加大,依法治教、依法治校工作格局初步形成。此外,办学体制、管理体制、投融资体制等改革进一步深化,为首都高等教育发展增添了活力。(4)教育功能不断拓展,贡献能力日益增强。“十五”期间,共培养研究生12.6万人,普通本专科生42.8万人,成人本、专科生47.3万人;高校毕业生就业率保持在89%以上。大学科技园和高校科技型企业呈现出勃勃生机,成为科技成果转化的重要渠道,有力推动了中关村科技园区建设和首都高新技术产业发展。此外,在推动郊区工业发展、城市建设与规划、参与政府决策等方面,高校作用明显增强。“十五”期间的持续发

展, 我市高等教育处在一个新的起点上。

当前和今后一个时期, 首都高等教育发展面临的基本矛盾是: 国家、首都经济社会发展以及人民群众对教育日益增长的多样化需求与教育服务供给能力之间的矛盾, 全面提升首都高等教育发展质量的任务仍然艰巨。主要表现在: (1) 高校办学条件由于规模快速发展更加紧张, 学校布局调整滞后于经济社会发展。(2) 体制改革与制度创新相对滞后, 教育发展活力相对不足。教育行政管理体制、学校内部管理体制、办学体制等改革的深层次矛盾还没有取得突破性解决, 需尽快建立与社会主义市场经济体制相适应的教育体制; 教育开放、合作与交流也有待扩大和深化。(3) 教育发展模式需要进一步调整, 高等教育与人民群众需求和经济社会对高等教育的需要还存在着一定的差距, 对国家和首都经济社会发展的服务能力和贡献水平有待提高。(4) 高等教育稳定规模、调整结构的难度较大, 教师队伍结构不尽合理, 实施素质教育的能力和水平亟待提高。(5) 社会生活多元化以及网络等新技术的广泛应用, 将对传统学校管理产生深刻影响, 特别是对师生的思想道德教育提出了新的课题。(5) 随着教育合作国际化进程的加快, 国际教育吸引力、国内教育发达省市的教育政策优势与首都高等教育发展的某些劣势之间的矛盾日益突出。

作为“十一五”的开局之年, 首都高等教育发展研究基地 2006 年围绕首都高等学校的定位与发展、高等学校管理体制改革、大学生素质教育与就业指导、高等学校人才培养与办学质量、北京地区高校服务首都经济社会发展的模式等若干主题开展了相关课题研究, 取得了丰硕的研究成果, 本报告选取了《北京高等学校的定位与发展》等 10 篇有代表性的论文和研究报告, 力图从一个侧面反映我基地对如何深化首都高等教育改革若干问题的基本认识。

首都高等教育发展研究报告编委会

2007 年 4 月

目 录

北京高等学校的定位与发展	(1)
北京高等学校定位:背景、难点与思路	(1)
北京高等学校定位、发展与创新型城市建设	(3)
首都高等学校的重要任务:建设不同类型的高等 学校	(5)
高等学校定位与高校教育定位之间的关系	(6)
高等学校评估要注意区分不同类型学校的特点	(8)
高等学校发展定位要受政府指导	(9)
根据层次结构对高校定位是合理的	(10)
首都高等教育需要整体规划	(11)
高等学校定位的切入点	(13)
北京市属市管高等院校法人治理结构研究	(16)
一、问题的提出	(16)
二、公立高等院校法人治理结构的内涵	(17)
三、北京市属市管高等院校法人治理结构的现状 与问题	(18)
四、国外公立高等院校法人治理结构	(23)
五、改革的理念基础	(32)
六、改革建议	(34)
北京地区高等学校心理健康教育研究报告	(38)
一、调查的基本情况	(39)
二、调查结果	(40)
三、结论和分析	(53)



北京地区大学生就业与职业生涯教育问题

- 研究 (57)
- 一、大学生职业生涯教育的产生背景 (57)
- 二、北京市大学生职业生涯教育的现状 (60)
- 三、国外职业生涯教育的现状 (65)
- 四、大学生职业生涯教育模式探索 (74)

信息化时代首都高校国防教育理论的探索性

- 研究 (83)
- 一、国防教育终身学习体系存在的问题 (83)
- 二、国防教育的内容结构 (86)
- 三、国防教育学习环境的设计原则 (92)
- 四、网络环境下国防教育学习环境的设计内容
..... (99)
- 五、高校国防终身教育的具体形态 (107)

北京高职教育培养老年社会工作人才的问题

- 研究 (113)
- 一、北京人口老龄化问题与老年社会工作的专
业化 (113)
- 二、北京老年社会工作人才需求状况 (115)
- 三、北京高职学校实际办学情况 (117)
- 四、对策与建议 (120)

北京地区高校在首都经济发展与社会进步中的

- 功能与作用研究 (127)
- 一、北京市区域经济发展发展目标及人才需求
..... (128)
- 二、案例研究：北京航空航天大学软件工程
专业人才培养模式特点研究 (131)



三、结论	(141)
“十五”期间北京高等教育及其质量状况的	
实证研究	(142)
一、师资队伍	(143)
二、经费及硬件设施情况	(153)
三、教学改革情况	(156)
四、学生情况	(159)
北京地区高等教育信息资源建设项目规划	
与管理研究	(164)
一、市属（市管）高校教育信息资源建设项目	
概况	(166)
二、项目质量控制中存在的问题	(170)
三、其他相关管理问题	(172)
四、项目管理模式设想	(173)
北京高校产学研合作模式研究	(180)
一、引言	(180)
二、产学研的政策法规	(181)
三、北京高校科技领域的产学研合作	(185)
四、北京高校其他领域的产学研合作	(193)
五、产学研合作的特征	(194)
六、加快产学研合作的措施	(197)

北京高等学校的定位与发展

——首都高等教育发展论坛观点综述

高等学校的定位是当前高等教育界关注的热点问题之一。在 2006 年 4 月北京航空航天大学、北京市哲学社会科学首都高等教育发展研究基地举办的首都高等教育发展论坛上,与会专家围绕“北京高等学校定位与发展”这一主题,展开了热烈讨论。以下是部分专家发言的主要观点。

北京高等学校定位:背景、难点与思路

线联平^①

首先,祝贺北航首都高等教育发展研究基地今天正式成立,同时感谢北航作为一所国内外知名大学对首都高等教育发展研究给予的大力支持和关注。

北京高等学校发展定位问题是在高等教育快速发展、高校传统功能定位过于粗略、社会需求日益多样化、不少学校盲目追求升格等背景下出现的一个值得大力关注的战略性问题。2000 年到 2005 年,北京高等教育普及化程度不断提高,高等学校由 2000 年的 59 所增加到 2005 年的 79 所。其中,中央部委所属院校从 32 所增加到 36 所,市属市管院校从 26 所增加到 33 所,从事学历教育的民办高校从原来的 1 所增加到了现在的 10 所。在校生人数也大幅提高。2000 年,北京地区高等学校的研究生总量只有 5.51 万人,2005 年则为 14.16 万人,本专科在校生从 2000 年的 28 万多人增加到 2005 年的 53 万多人,普通高等学校在校生总量 5 年期间增长了近一倍。高等教育毛入学率指标也有了很大提高,2000 年统计

^① 线联平:北京市教育委员会副主任。



为40%，2005年达到了53%（为北京市户籍人口接受高等教育的比例，外地生源没有统计在内）。2000年，北京每万人口中在校大学生数为432人，到2005年增加到658人，同期上海从232人增加到384人，天津从197人增加到434人。规模的增长在客观上要求高等学校重新思考自己的发展定位问题。

北京高等学校客观上已经分出了等级层次：79所高校当中，211工程院校26所，占33%，其中8所为国家985工程重点建设的高校；普通本科院校33所，占42%；高等职业院校20所，占25%。随着经济和社会的全面发展，人才需求变得日益多样化，高校人才培养规格需要具体化。面对这些新的问题，上述划分显得过于粗略。

在各种内外部因素的助推下，当前高等学校自身定位存在一定的盲目追求升格的倾向。教育行政部门对高等学校办学的评价标准和评估模式过于强调学校的学术水平、政府经费拨付、基本建设项目投资、人事管理、职称指标等方面的政策，客观上都在引导学校向重点大学、综合性大学、多科性大学发展，社会舆论也在以传统的方式对大学的质量评价形成一种无形的压力。对高等学校自身来说，提高办学层次有助于争取更多的社会资源、得到更高的社会地位、获得更大的市场效应，提高学科和专业层次有助于吸引人才、提高教师的社会知名度和学术地位。此外，普通本科院校和高职院校的领导和骨干人员大多是从学科型的高校抽调、选派出来的，他们带着惯性进入到这两类高校之后很难调整过来，从而影响了学校的清晰定位。

高等学校盲目发展很可能造成资源浪费，不利于高等教育健康可持续发展。研究高等学校定位问题有助于确保市政府制定方针引导高等学校合理办学，是贯彻科学发展观，实现北京市十一五期间高等教育“二十四字方针”——稳定规模、调整结构、创新体制、突出特色、提高质量、服务首都，确保79所学校保持协调、健康发展趋势的需要，也是逐步完善与首都经济发展地位相适应的高等教育体系的需要。

这一研究存在三个难点：

第一，高等学校定位如何体现科学性、合理性，其理论依据是什么？几年前提过高等教育的“三个三”，即综合性、多科性和单科性院校三种院校发展定位方向；研究型、教学型、职业型三种划分；面向全国、面向大区、面向当地（本省市或者是地县）三个面向。今后怎么划分、怎么引导，这是一个难点。

第二,北京79所学校分为几种管理体制,有教育部管理的,有国防科工委管理的,有共青团、妇联、全国总工会、外交部等中央部委、社会团体管理的,还有北京市地方管理的和民办的。不同体制的高等学校之间如何协调和规范,这是第二个难点。

第三,政府部门应该采取哪些措施引导高等学校的合理定位,即外部环境怎么改善的问题是第三个难点。

也许我们可以从以下两个方面对北京高等学校进行定位:

第一,分层定位,即分成四个层次:(1)支持几所高校进入世界一流大学行列,使其成为全国高等教育发展的标志。(2)建设一批高水平大学,一部分学科上处于国内一流水平,进入到国际先进行列。(3)建设一批应用型大学,为适应社会经济发展培养应用型人才。(4)建设一批与行业、企业紧密结合的高等职业学院,为社会培养高素质的劳动者。

第二,根据北京市社会需求对北京市属市管院校实行分类指导:(1)致力于培养高层次和紧缺人才的大学。(2)高水平艺术学校。要不断突出专业特点和水平,保持艺术人才培养的国家队水平。(3)应用型大学,为满足各行各业需要培养大量工程技术人员。(4)高等职业教育,为提高一线劳动者的职业水平、技能水平和职业素养提供教育服务,这是北京在今后5年或者更长时间内需要加强和发展的一个重点。

但是,上述思考理论依据还不足,科学性还不强,希望大家加强研究讨论。

北京高等学校定位、发展与创新型城市建设

耿学超^①

高等学校、高等教育与创新的关系十分密切。当前北京正在努力建设创新型城市,在这一过程中,高等学校大有用武之地。当然,高等学校要更好地为建设创新型城市服务,还需要我们从宏观上、战略上把握高等教育的发展规律以及高等教育与经济、社会发展之间的关系,需要不断研究高等教育发展面临的新形势、新情况、新问题,在此基础上提

^① 耿学超:原北京市教育委员会主任,首都高等教育发展研究基地博士生导师。



出我们的对策、方针和措施。

首先需要明确的一点是，正如北京应该成为全国创新型城市的龙头一样，北京高等学校的教学科研创新能力在全国高等学校当中也应该起到龙头作用。在这方面，清华、北大应该成为龙头中的龙头。它们的定位与发展目标应该以世界一流大学为基准，加强基础研究和创新，否则在世界一流大学排行榜中就很难占有一席之地。当然，多数学校还应以应用研究为主，直接为北京的经济社会发展服务。

其次，要使高校更好地为建设创新型城市服务，在制定高等学校分类标准时还应该从经济社会发展需要出发，而不能仅仅从高等教育自身发展来考虑。高等学校分类的标准和角度是多样的，自20世纪50年代以来，我们一直沿用按照学科对大学进行分类的方法，将高等学校分为综合性大学、多科性大学、单科性大学等类型，这种分类方式比较传统。这几年又提出另一种分类，即将高校分为研究型、教学研究型和教学型等几种类型。这种分类方法总给人一种印象，似乎教学型大学比教学研究型大学低一等，教学研究型大学又比研究型大学低一等。这些分类都只考虑了高等学校自身的特点，忽视了学校与经济社会发展之间的联系。社会发展需要“世界一流大学”、“世界知名大学”、“国内一流大学”等高水平大学，但需要量最大的是培养一线技术型人才的高校。因此，要重视高校分类的导向性，要通过恰当的分类调动起培养第一线人才和大量建设者的学校的校长的积极性，而不是给他们施加压力。

此外，在高等学校定位和发展问题上，还要注意疏导和解决当前北京高等教育发展面临的紧迫问题。现在高等教育的问题很多。由于这几年发展速度很快，高等学校规模有了很大增长。今后高等学校不能一味追求规模扩张和级别升格，应该适当控制发展规模，将重点放在提高教育教学质量上来。

总之，高等学校定位和分类是一个比较难的问题。事实上，不同类型的学校有着不同的任务，北大清华有他们的任务，北航有北航的任务，市属市管院校也有自己的任务，不应该混为一谈。只有使这些学校各安其位，才是真正贯彻了科学发展观的要求，才能更好地推动首都高等教育全面协调可持续发展，使各类高校在北京建设创新型城市的过程中都各显身手。

首都高等学校的重要任务：建设 不同类型的高等学校

吴 岩^①

北京是全国第一个迈入高等教育普及化阶段的区域。但对什么是普及化阶段高等教育发展的基本特征和主要问题，从理论上还没有一个很清晰的把握，这对今后首都高等教育在取得共识基础上的顺利发展是很不利的。上海在这方面有一些可以借鉴的好的做法。

“十五”期间，上海高等教育发展或布局的总体思路叫“2+2+X”。从教育行政部门、高等学校到高等教育研究机构都非常清楚这一共同的发展理念。现在回过头来看，上海这5年来的发展脉络基本上是按照这个战略思路走的，在一些关键问题上是有突破性的进展和成效的。当然，如何把握高等教育普及化阶段高等教育的基本特征和主要问题，也是世界高等教育发展理论的一个难题，并没有像大众化高等教育阶段那样有一个“放之四海而皆准”的“共性权威”模式，高等教育专家们一般把高等教育普及化与一个国家和地区的现代意义上的学习化社会、学习型城市建设紧密相连。迈入普及化的首都高等教育，需要北京下大力气认真研究探索符合自身实际和特点的“北京模式”。

高等教育普及化阶段高等学校发展定位问题是一个非常重要的问题。高等教育发展到今天，是否还要采取美国或者一些发达国家采用的那种主要按照层次进行分类的方法？实际上研究型大学、教学研究型大学、教学型大学是一个层次划分，不是一个类型划分，如果北京高等学校按照这种方法进行划分，一定会走向误区。我们应该由按层次划分过渡到按类型划分，即将高校分为三类：

第一类是学术型、学科型的高等教育。这类高等学校按照学科本身的知识逻辑体系发展。

第二类是技术型、应用型的高等教育。这类高校以行业发展和岗位群发展所需要的知识和能力来组合课程和教学大纲。和第一类相比没有高低之分，只有类型的不同。

^① 吴岩：北京教育科学研究院副院长。