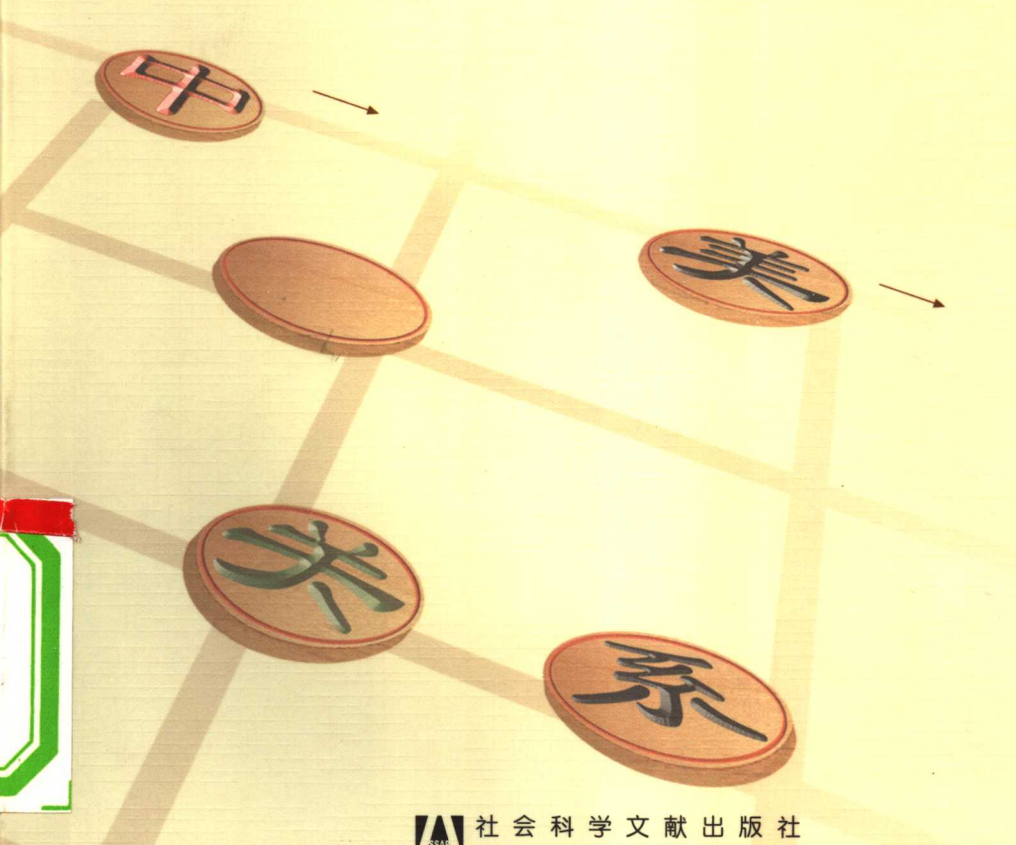


冷战后的 中美关系

韩玉贵 ● 著

Sino-American Relations
in the Post-Cold War Era



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Sino-American Relations in the Post-Cold War Era

冷战后的 中美关系

韩玉贵 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后的中美关系/韩玉贵著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2007. 12
ISBN 978 - 7 - 80230 - 912 - 8

I. 冷… II. 韩… III. 中美关系 - 研究 - 现代
IV. D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 176563 号

冷战后的中美关系

著 者 / 韩玉贵

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

策划编辑 / 武 云

责任编辑 / 武 云

责任校对 / 张瑞萍

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 16.5

字 数 / 284 千字

版 次 / 2007 年 12 月第 1 版

印 次 / 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 912 - 8/D · 283

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

前 言

冷战结束后，美国的全球战略目标是继续发挥在全世界的“领导作用”，建立以美国为主导的“世界秩序”，并确保美国在21世纪仍将是全世界最强大的国家。在此背景下，美国对对华政策进行了一系列的调整，中美关系随之发生了重大变化。当今世界，美国是最强的发达国家，中国是最大的发展中国家，又都是联合国安理会常任理事国，美国制定和实行正确的对华政策，中美双方共同处理好双边关系，对亚太地区及世界安全稳定、经济发展具有重大作用。

本书以冷战后美国对华政策的调整为起点，以中美关系中的台湾问题、人权问题、经贸关系问题、大国因素问题等几个主要问题为重点，较系统和全面地分析阐述冷战结束至2005年布什第二任期开始这一时期中美关系发展的客观进程，揭示中美合作的利益基础和存在的矛盾分歧以及规律性，展示中美关系未来的发展趋势。

台湾问题是中美关系中最核心和最敏感的问题。台湾问题产生的基本原因是美国介入并不断干涉中国内部统一事务。自新中国成立以来，中美两国在这一问题上的斗争就持续不断。冷战结束后，由于美国对台政策的调整是基于对崛起的中国进行遏制这一前提，台湾问题仍然是中美关系发展的主要障碍。中美关系实现正常化以来的实践证明，在台湾问题得到较好处理的时期，中美关系就能得到顺利发展；反之，两国关系就波折迭起，麻烦不断。中美关系中的人权问题在冷战期间不是美国考虑的重点，冷战结束后，因遏制中国的因素在中美关系中上升，利用人权干涉

中国内政就成为美国的重要手段。虽然中美人权问题的出现有历史文化传统的不同和人权观念的差异，但利用人权来攻击中国，干涉中国内政，是美国不会放弃的目标。因此，美国对华人权外交是中美关系的破坏性因素。扩大中美经贸合作是中美两国的共同利益所在。冷战后，经济因素在中美关系中发挥着日益重要的作用，中国在经济发展的过程中需要大量的资金和技术，市场潜力巨大；美国拥有充足的资金和先进的技术，需要开拓市场。中美发展经济的共同利益，不断推动双边经济合作的深入发展。中美经贸关系虽然存在摩擦和问题，但其合作是主流，是中美关系的重要推动力量。冷战结束后，在世界格局的多极化发展趋势中，中美关系的发展必然受到其他国家，特别是大国相互间关系的影响。中美日三角关系不断加强利益联系和制约。美日关系在政治上、安全上处于同盟地位，在经济上却是竞争对手。中日关系中，经济关系日益重要，中国可以通过改善和加强中日关系来减轻中美关系的压力。在中美俄三角关系中，中俄在人权、反恐、发挥联合国的作用、反对美国单极格局构想等重大问题上有着共同立场。中俄战略协作伙伴不断加强，客观上起到了制约第三种力量的作用。在中美欧三角关系中，美欧是伙伴，也是竞争对手，其矛盾分歧不断增加。中欧合作利益日益扩大，加强中欧全面伙伴关系，可以牵制美国单边主义。

中美两国既存在矛盾和分歧，也有诸多共同利益。如何尽最大可能消除或正确对待分歧，维护和发展共同利益，加强合作，避免对抗，是中美关系走上健康发展道路的关键所在。从长远看，中美之间从国家关系角度分析，并没有根本的利害冲突，在许多领域中，中美双方是能找到共同点的。只要中美两国能从全球和亚太地区的战略高度，从未来的角度看待中美关系，超越意识形态和价值观念的分歧，两国就能“增进了解，扩大共识，发展合作，共创未来”，其共同利益就会得到维护和发展，矛盾和分歧就会通过平等的、富有诚意的对话和协商得到解决，中美关系就能健康、顺利地向前发展。

本人较长时间从事国际关系的教学与研究工作，对美国对华

政策和中美关系的发展给予很大关注，指导研究生完成的学位论文有《冷战后美国亚太安全战略与中国国家安全》、《冷战后美日关系的发展及其对中国的影响》、《论克林顿政府对华人权外交的演变及特点》、《冷战后美国国会在对华关系中的作用评析》、《论中美经贸关系中的合作问题》、《冷战后美国新霸权主义简析》、《冷战后美国新干涉主义评述》等。近几年本人在中美关系方面也陆续发表了一些论文，如《美国亚太安全战略与美对华对日关系》、《中美关系的利益与矛盾》、《中美关系中的台湾问题》、《扩大共同利益，促进中美关系发展》、《中美关系发展展望》、《冷战后美国霸权主义的新特点》等。写一本有关冷战后中美关系方面的书，将自己对中美关系发展变化的观察和在教学研究中的一些认识进行较系统全面的分析阐述，以求教于专家和读者，也是我多年来的想法。但鉴于中美关系的复杂性和自己有限的水平，再加上平时行政工作和教学任务较重，一直难于动笔。最近在学院和国际关系学位点许多老师和同事的鼓励和督促下，才开始动笔，历时一年多的时间，终于完成了该书稿。没有这些老师和同事们的鼓励和支持，自己还难以下决心完成该书写作，在此对他们表示衷心的感谢。

书中参考、引用了许多论著、论文的有关资料和专家学者的观点论述，在此对这些论著、论文的作者表示衷心的感谢。本人指导的研究生蔺运珍、许秀梅、侯士福、马伟涛、方红伟在该书写作过程中花费了很多时间和精力帮助查阅了有关资料，并整理了部分章节的内容，在此对他们表示感谢。还特别感谢社会科学文献出版社的领导和编辑武云博士，他们为本书的出版给予大力支持，并做了大量的文字修改工作。

本书疏漏和不当之处在所难免，恳请专家和读者不吝赐教，给予批评指正。

韩玉贵

2005年11月于泉城济南

CONTENTS

目 录

前 言	1
第一章 冷战后美国的对华政策及中国的原则方针	1
第一节 冷战后美国的对外政策	1
一 冷战后美国的国家利益及全球战略	1
二 冷战后美国对外政策的演变	4
第二节 冷战后美国对华政策	8
一 冷战后美国对华政策的依据和定位	8
二 冷战后美国对华政策的演变	16
第三节 冷战后影响美国对华政策的因素	32
一 理想主义和现实主义外交理念的影响	32
二 保守主义政治思潮的影响	37
三 美国国会对对华政策的影响	45
第四节 中国的国家利益、发展战略及对美政策	61
一 中国的国家利益	61
二 中国的发展战略	63
三 中国的对美政策	73

第二章 中美关系中的台湾问题	79
第一节 台湾问题的由来及中美三个公报的历史地位	79
一 台湾问题的由来	79
二 台湾的地缘战略地位	82
三 三个公报：奠定中美关系中对台问题的基础	85
第二节 冷战后美国对台政策的调整	93
一 老布什政府调整对台政策	94
二 克林顿执政时期对台政策的调整	98
三 布什执政后对台政策的变化	110
第三节 台湾问题的发展趋势	115
一 中国解决台湾问题的原则立场	115
二 台湾当局对大陆政策的调整	126
三 台湾问题的未来发展	131
第三章 中美关系中的人权问题	135
第一节 美国对华人权外交政策的缘起	135
一 美国人权外交	135
二 中美人权问题的由来	140
三 冷战期间美国对华人权外交的特点	144
第二节 冷战结束后美国对华人权外交的演变	146
一 冷战结束对美国对华人权外交的影响	146
二 克林顿政府对华人权外交	151
三 布什政府对华人权外交	161
第三节 美国对华人权外交透视	166
一 美国对华人权外交反映了两国人权观的 重大差异	166

二	美国对华推行人权外交,其目的是 为其国家利益服务	172
三	美国对华人权外交对中美关系的影响	177
第四章	中美关系中的经贸问题	181
第一节	互利合作:中美经贸关系发展的主流	181
一	中美经贸合作的现状与特点	182
二	中美经贸合作的必然性	190
第二节	利益摩擦:中美经贸关系发展的波澜	202
一	中美经贸摩擦的主要表现	203
二	中美经贸摩擦的态势	215
三	中美经贸摩擦产生的原因	218
四	客观地看待中美经贸摩擦	224
第三节	曲折中前进:中美经贸关系的发展前景 	231
一	中美经贸关系发展的发展机遇	231
二	中美经贸关系面临的挑战	245
三	加强合作,消解摩擦,推动中美经贸关系 进一步发展	252
第五章	中美关系中的日、俄、欧大国因素	262
第一节	中美关系中的日本因素	262
一	冷战后日本的发展战略	263
二	美国对华政策中的日本因素	267
三	中国应冷静对待中日关系,促进中美关系	270
第二节	中美关系中的俄罗斯因素	276

一	俄罗斯的国际地位	277
二	美国对华政策中的俄罗斯因素	281
三	深化中俄战略伙伴关系, 促进中美关系	285
第三节	中美关系中的欧盟因素	298
一	冷战后欧盟的国际地位	298
二	美国对华政策中的欧盟因素	304
三	加强中欧关系, 促进中美关系	308
主要参考书目		316

第一章 冷战后美国的对华政策及 中国的原则方针

冷战时期，美国对外战略的主要目标是阻止苏联扩张，削弱苏联实力；主要手段是军事上的对抗与遏制。冷战结束后，美国明确提出了其全球战略目标：美国必须继续发挥在全世界的“领导作用”，建立以美国为主导的世界秩序，美国必须确保在 21 世纪仍将是全世界最强大的国家。在此背景下，美国对华政策进行了一系列调整，中美关系发生了重大变化。当今世界美国是最强大的发达国家，中国是最大的发展中国家，又都是联合国安理会常任理事国，中美关系是世界上最重要的双边关系之一。美国制定和实行正确的对华政策，中美双方共同处理好双边关系，对亚太地区及世界的安全稳定、经济发展具有重大影响。

第一节 冷战后美国的对外政策

一 冷战后美国的国家利益及全球战略

国家利益是外交政策的基石。作为当今世界对外最有影响力的国家，美国的国家利益是什么？2000 年 8 月，美国国家利益委员会完成了一份关于美国国家利益的研究报告。该报告不仅清晰地重新界定了冷战后美国国家利益的目标，而且还按照国家利益

的优先次序排列了核心国家利益、极其重要的国家利益、重要国家利益和次要国家利益的关键性内容要点。按该委员会的报告，美国拥有五种核心利益：①预防、遏制、减少核武器、生物武器及化学武器攻击美国本土及其海外军事力量的威胁；②确保美国盟国的生存以及与美国主动合作，以建立一个有利于美国的国际体系；③防止敌对性大国力量的出现；④确保主要全球性体系（贸易、金融、能源供给及环境）的可持续性；⑤以有利于美国利益的方式与那些能够成为战略对手的国家（中国和俄罗斯）建立建设性关系。^①

美国国家利益委员会还确定了未来 10 年美国面临的六大挑战：①加强与日本和欧洲盟国的战略伙伴关系，不管有没有巨大的现实威胁；②促进中国不受阻碍地进入国际舞台；③防止核武器及用于核武器的资源的失控，遏制生物武器和化学武器的扩散；④防止俄罗斯回到集权主义体制或陷入混乱和分裂；⑤维持美国的单独领导权、军事和情报能力及国际信誉；⑥利用空前的经济、技术、军事和政治优势构造 21 世纪的全球体系，以促进美国及其盟国和全世界的自由、和平和繁荣。^②

基于对冷战后美国国家利益的界定和美国面临的诸多挑战的分析，美国认为，在当今世界形势和发展趋势上，以美国为代表的西方民主、价值观和市场经济模式将成为世界历史的潮流，美国将成为世界上唯一的超级大国并领导世界。在国际秩序问题上，美国全力倡导以西方意识形态为基础的国际政治体系，维护第二次世界大战以来的以世界银行，国际货币基金组织和世贸组织等为核心的国际经济秩序；在世界格局问题上，美国一直陶醉于单极世界的构想，并试图建立单极世界。因此，冷战后美国的对外战略目标十分明确：一是美国必须继续发挥在全世界的“领导作用”，建立以美国为主导的“世界新秩序”；二是美国必须确

① 参见胡鞍钢、门洪华主编《解读美国大战略》，浙江人民出版社，2003 年 1 月版，第 87～88 页。

② 参见胡鞍钢、门洪华主编《解读美国大战略》，浙江人民出版社，2003 年 1 月版，第 88～89 页。

保在新的世纪仍将是全世界最强大的国家^①。

围绕上述战略目标，在诸多挑战中，美国认为它主要面临着两大威胁：第一是“新兴大国的崛起”，其结果必然威胁美国的霸权，引发地区不稳定。第二是“战略边缘地区”的不稳定形势将影响到美国在核心地区的战略利益。^②因此，美国将欧洲、东亚和海湾地区确定为与美国安全利益生死攸关的地区。这是因为，欧洲与东亚是有可能出现挑战国并有可能爆发大规模战争的地区，而海湾地区是世界主要的产油区和关键航道。这三个地区都是核心地区，而欧洲的北约和东亚的日本自然就成为美国全球战略的两个重要的战略支柱。美国非常明确地说：欧洲对美国的安全至关重要，北约是美国参与欧洲事务的“锚”。^③美国在冷战后将主要通过北约来行使对欧洲的领导权。而日本对于美国同样重要，它是一只“远东之锚”。^④美日同盟以及其他的双方军事同盟关系是美国在亚太地区或者说主要是在东亚地区的安全机制的基石。“两锚”战略在冷战后形成了美国在欧亚大陆“东有西进、西有东扩”的进攻性战略态势。正如有的学者所分析的：“从地缘战略上看，美国在欧亚大陆西有北约‘东扩’，东有美日军事同盟的‘西进’，这种东西夹击在地缘上对整个欧亚大陆形成了向中心包抄和挤压之势，加之美国在海湾—高加索—里海—中亚地带的渗透和控制。可以说，美国正在一步步实现它的先控制欧亚大陆、进而控制整个世界的战略意图。”^⑤

北约东扩的目的是显而易见的，即：巩固冷战胜利成果，抢在俄罗斯恢复强盛前消化东欧，防止俄罗斯东山再起；将北约边

-
- ① 参见 *Report the Quadrennial Defense Review*, Department of Defense, May, 1997.
 - ② Christopher Layne, "Rethinking American Grand Strategy: Hegemony of Balance Of Power in the Twenty-First Century?", *World Policy Journal*, Summer 1998. P. 10.
 - ③ *A National Security Strategy For a New Century*, the White House, May 1997, P. 21.
 - ④ 兹比格纽·布热津斯基著《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所译，上海人民出版社，1998，第201页。
 - ⑤ 殷雄著《剑与血——北约东扩的背后》，新华出版社，2000年1月版，第374~375。

界线推到俄罗斯和独联体边境，增加西方世界的战略纵深；通过增加新成员、扩大北约的管辖范围和职能，给因冷战结束而缺少生气的北约注入新的活力，以便美国继续留在欧洲。

与此同时，在亚洲，美国强化了美日同盟。1995年4月，美国总统克林顿在访问东京时，同日本首相桥本龙太郎共同发表了《日美安全保障联合宣言》，重新定义了日美安全保障体制。在防卫范围上，把日美安保体制由原来的主要针对北方（前苏联）改变为主要针对东南方向；在防卫方针上，把过去的“立足本土、专守防卫”改变为“立足亚太、积极防御”；在地位和作用上，日本由原来的消极被动型转变为积极主动型，日本在日美安保体制中将承担更多的防卫责任。1997年9月，美国又与日本签订了“新防卫合作指针”，新指针明确规定了日美两国“在平时”、“在日本遭到武装侵略时”、“在亚太地区发生紧急事态时”美日两国军事合作的方式、程度、范围及规模。这就意味着美日军事同盟已由防御性质转变为进攻性质，军事行动范围已从日本本土扩展到整个亚太地区，成为美国称霸世界的工具。这也进一步表明，美日在一系列领域扩大了安全合作，日本将成为美国更可靠的盟友，在协助美国推行其全球战略方面发挥更大的作用。此外，美国还积极向中亚地区渗透。由此可见，美国试图使冷战时期它曾煞费苦心建立起来的所谓“新月形”包围圈“复活”，以对中国和俄罗斯这两个它所认定的新世纪的“潜在对手”形成围堵，从而实现其全球战略目标。

二 冷战后美国对外政策的演变

冷战后，作为世界唯一的超级大国，美国对外政策的调整均是紧紧围绕其国家利益和对外战略目标来进行的。从老布什政府的“世界秩序战略”，到克林顿政府的“参与和扩展战略”，再到布什政府的“进攻性现实主义战略”，都说明了这个问题。

（一）“世界秩序战略”

冷战结束后，早在1990年9月11日，当时的美国总统老布什就提出要建立美国领导下的“世界新秩序”。随后，在两年多

的任期时间里，老布什总统曾几十次谈到建立世界新秩序的问题，强调美国是“世界上唯一的超级大国”，“没有人能够代替美国的领导地位”，应该发挥美国对世界的领导作用，而且要为“21世纪成为美国世纪做好准备”。^①

“世界秩序战略”的主要内容和特点是：①声称建立“世界秩序”的目标是在全世界实现“和平和安全、自由和法制”；②强调美国在世界秩序中的领导地位，而且这种地位是无可代替的；③美国在国际事务中更加强调“多边”合作，而不是单独行动。即使美国在一些事务中需要更多投入，但美国期待其盟国“公平分担责任和义务”；④美国对联合国作用的发挥予以更多的关注；⑤在“新秩序”中，强调在世界范围推行美国和西方的价值观和思想体系，以最终建立“一个政治和经济自由、人权和民主制度盛行的”国际体系；⑥为了维护美国在世界各地的利益，美国军事战略的重点将实行转移，重点是防止和对付足以对美国利益构成威胁的突发事件。^②老布什政府处在冷战向冷战后过渡时期，美国对世界形势的基本估计发生了质的变化，由“遏制”苏联变为应付一些新的问题。“世界秩序战略”使美国踏上了规划自己的世界秩序之路，成为美国在冷战后国际战略格局新旧交替之际其全球战略调整的指导方针。冷战后爆发的美国对外的第一场战争——海湾战争，向世界展示了美国强大的军事力量。老布什宣称的“世界秩序战略”虽然因其很快在总统选举中失败而未能在其任期内发挥多大的现实作用，但对后来特别是布什时代的影响是巨大的。

（二）“参与和扩展战略”

1992年11月，克林顿当选为美国第42任总统，1996年再次当选为总统。美国对外政策经过上上下下数次调整后，克林顿政府正式确定了“参与和扩展战略”。1994年、1995年和1996年的《国家安全报告》的主旨均为“参与和扩展”，其实质就是要

^① 参见席来旺著《举世关注的中美关系》，湖南文艺出版社，1993，第26页。

^② 参见苏格著《美国对华政策与台湾问题》，世界知识出版社，1998，第584页。

保持美国在世界新格局中的领导地位。“参与和扩展战略”有“三大支柱”，其内容为：①国家安全。因为只有保证国家安全，才能保证美国在世界的领导地位；②经济发展。只有发展经济，才能保证和保持美国世界头号强国地位；③扩大民主。美国在全球范围内将努力扩大市场经济民主国家阵营，因为这是促进美国在全世界利益的最佳途径。^①克林顿政府以“参与和扩展战略”代替冷战时期的“遏制战略”，正式确立了以发展经济、保障安全、促进民主为战略中心，发挥美国领导作用的国际战略。这一战略表明，美国的全球战略不在于被动地遏制某一国家的扩张，而是积极地向全世界扩张美国的实力和影响；美国的目标不再是同苏联争霸，而是要称霸世界；美国全球扩张不再有特定的范围和限度，而是实施的空间范围更广，手段更多，目标更大。

（三）“进攻性现实主义战略”^②

布什上台后，美国政府的保守主义倾向日益浓重，采取了“进攻性现实主义”的外交政策，其核心是“实力地位”和“地缘政治”。布什政府认为，通过实力维护美国的霸权是符合美国利益的。因此，极度崇尚实力，尤其是军事实力的作用。自布什执政以来，美国通过了一系列战略文件，如《四年防务评估报告》、《核态势审议报告》、《国家安全战略报告》等，以“进攻性现实主义战略”确保美国单极霸权作为核心战略目标，以维护其独一无二的超级大国地位，“变单极时刻”为“单极时代”。

“9·11”事件发生后，美国单边主义倾向越发明显。“9·11”事件在给美国带来巨大灾难的同时，也给美国政府全面推行“进攻性现实主义战略”提供了借口。“9·11”事件发生后，美国总统布什立即宣布：在反恐战中，要么跟美国在一起，要么跟恐怖主义在一起，不存在中立问题。这种以反恐划线唯我独尊、恃强黩武的思想被称为“布什主义”。“布什主义”是以反

^① 参见苏榕著《美国对华政策与台湾问题》，世界知识出版社，1998，第653页。

^② 布什政府的对外战略没有公认的命名，根据其对外战略的指导思想和实践，著者认为集中体现了崇尚实力的进攻性现实主义的战略，因此，对布什政府的对外政策概括为“进攻性现实主义战略”。

恐为核心，以实力为基础，以本土安全为重点，以强化全球霸权为战略目标，单边主义色彩浓厚的“进攻性”国家安全战略。“9·11”事件为美国提供了进一步向全球扩张其利益的机会。

2002年9月布什政府发表的《国家安全战略报告》可以说是集“布什主义”之大成，典型地体现了“进攻性现实主义战略”。其重点是：美国为推进世界政治、经济自由的实力均衡体制，要运用强大的国力；要抑制恐怖主义和无赖国家，努力防止大规模杀伤性武器扩散，对于紧急的威胁，有可能采取先发制人行为；“先发制人”的军事战略思想的提出，成为美国新安全战略的基石；国际机构的作用是重要的，但是美国在必要时也将单独行动；显然，美国在谋求“先发制人”的“进攻性国家安全战略”，不惜采取单边主义，以实力改变国际关系，以加强美国单极体制。美国这一政策的背景是，在冷战时期由于两极体制的制约，美国无法使用其军事力量，而今美国拥有了为改变国际关系而使用武力的条件。

2005年布什开始了第二任期。美国单边主义与先法制人的进攻性国家安全战略使其国际形象严重受损，世界反美主义时起时伏，美国与大国关系也趋于紧张。这种形势促使布什政府不得不改变其第一任期强硬的外交风格。布什连任伊始即提出：“超越反恐”，将“反恐”与“推进民主”密切结合。一方面，推进民主旨在根除“恐怖主义滋生的土壤”，另一方面，将反恐战争上升到意识形态战争的新阶段，将反恐赋予了“推进民主化”的新内涵。与反恐——推进民主相伴随，第二任期布什政府收敛了进攻性单边主义做法，注重伙伴关系和国际公关，在重大问题上更多地求助于多边合作，促使其他国家为其分担风险。^①

冷战后美国的全球战略是有连续性的，不同的阶段只是策略的不同，均围绕着美国必须发挥在全世界的影响和作用，延长美国的霸权，维护以美国为主宰的单极世界的全球战略目标。在这

^① 参见傅梦孜、袁鹏等：《新任期、新环境、新实践——布什连任后的对外战略》，《现代国际关系》2006年第3期，第3页。