



丁治民 著

唐辽宋金 北京地区韵部演变研究

以唐辽宋金北京地区的用韵作为研究对象，将现存的唐初至金末的诗文全部搜集在一起，对其用韵进行了穷尽式的、系统而全面的研究，从而将汉语最重要的方言——北京话——的历史前推了六七百年。



■ 黄山书社

唐辽宋金 北京地区韵部演变研究

丁治民 著



■ 黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

唐辽宋金北京地区韵部演变研究/丁治民著. - 合肥:黄山书社,
2006.5

ISBN 7-80707-370-5

I. 唐... II. 丁... III. ①北京话-韵部-研究-唐代 ②北京话-韵部-研究-辽宋金时代 IV. H172.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 047482 号

出版发行:安徽出版集团 黄山书社

地 址:金寨路 381 号九州大厦 7 楼

经 销:新华书店

印 刷:合肥远东印务有限责任公司

开 本:880×1230 1/32

印 张:5.75

字 数:140 千字

版 次:2006 年 5 月第 1 版

印 次:2006 年 5 月第 1 次印刷

定 价:20.00 元

目 录

第一章 概说	1
第一节 本课题的研究意义和研究现状	1
第二节 本课题的研究范围和研究内容	9
第二章 唐五代北京地区用韵研究	15
第一节 唐五代北京地区韵系与特殊韵字研究	19
阴声韵	19
歌戈部 家麻部 鱼模(含近体诗虞模)部 近体诗鱼居部 皆来(含近体诗灰哈)部 近体诗佳皆部 齐祭(含近体诗齐西)部 支微(含近体诗支脂)部 近体诗微衣部 萧宵部 肴交部 豪高部 尤侯部	
阳声韵	31
谈盐(含近体诗谈覃)部 侵寻部 寒桓部 删山部 先仙部 真谆部 文欣(含近体诗文分)部 元魂部 江阳(含近体诗阳唐)部 近体诗江双部 庚青(含近体诗庚清)部 近体诗青形部 登蒸部 东钟(含近体诗东红)部 近体诗冬钟部	
入声韵	43
屋烛部 曷屑部 质物部 药铎部 觉学部 陌昔部 德职部 缉邑部 合答部 叶帖部	

第二节 唐五代北京地区不同韵部之间通押研究	49
阴声韵各部	49
歌戈部与鱼模部 歌戈部与家麻部 支微部与鱼模部	
止摄与蟹摄 尤侯部唇音字与鱼模部	
阳声韵各部	57
臻、深、梗三摄互叶 庚青部与蒸登部 真文部、魂痕部、	
寒桓部、山删部与先仙部 东钟部与庚清部 侵寻部、庚	
青部、真文部与东钟部	
入声韵各部	61
觉药部与屋烛部 曷屑部与质物部 质物部与陌昔部	
陌昔部与职德部 屋烛部与德职部	
第三节 唐五代北京地区用韵异调相押讨论	64
上去通押与浊上变去	64
平上通押	68
第三章 辽代北京地区用韵研究	70
第一节 辽代北京地区韵系与特殊韵字研究	72
阴声韵	72
歌戈部 家麻部 皆来部 支微部 鱼模部 萧豪部	
尤侯部	
阳声韵	76
谈盐部 寒先部 侵寻部 真文部 庚蒸部 江阳部	
东钟部	
入声韵	79
铎药部 屋烛部 德昔部 月业部 质没部	
第二节 辽代北京地区不同韵部之间通押研究	82
阴声韵各部	82

支微部与皆来部 鱼模部与萧豪部 尤侯部唇音字	
阳声韵各部	84
侵寻部与真文部 谈盐部与寒先部 真文部与庚青部	
入声韵各部	84
屋烛部与德昔部 质没部与德昔部	
第三节 辽代北京地区用韵异调相押讨论	85
上去通叶与浊上变去	85
平去互押	86
第四章 宋代北京地区用韵研究	87
第一节 宋代北京地区韵系与特殊韵字研究	90
阴声韵	90
歌戈部 家麻部 鱼模部 皆来部 支微部 萧豪部 尤侯部	
阳声韵	97
谈盐部 侵寻部 寒先部 真文部 江阳(含古体诗和 文阳唐)部 古体诗和文江双部 庚蒸(含近体诗庚青) 部 近体诗蒸登部 东钟部	
入声韵	106
屋烛部 德质部 觉铎部 月业部	
第二节 宋代北京地区不同韵部之间通押研究	109
阴声韵各部	109
支微部与鱼模部 支微部与皆来部 尤侯部唇音字与鱼 模部	
阳声韵各部	114
真文部、庚青部与侵寻部 阳唐部与庚青部	
入声韵各部	117

德质部与月业部 德质部与药铎部 德质部与屋烛部
屋烛部与觉铎部

第三节 宋代北京地区用韵异调相押讨论 119

上去混押与浊上变去 119

平去通叶 121

第五章 金代北京地区用韵研究 122

第一节 金代北京地区韵系与特殊韵字研究 125

阴声韵 125

歌戈部 家麻部 鱼模部 皆来部 支微部 萧豪部
尤侯部

阳声韵 132

谈盐部 侵寻部 寒先(含近体诗寒山)部 近体诗先仙
部 真文部 阳唐部 庚蒸(含近体诗庚青)部 近体诗
蒸登部 东钟部

入声韵 140

月业部 觉铎部 屋烛部 德质部

第二节 金代北京地区不同韵部之间通押研究 143

阴声韵各部 143

歌戈部与家麻部 支微部与皆来部 尤侯部唇音字与鱼
模部

阳声韵各部 147

侵寻部与谈盐部 寒山部与谈盐部 真文部与庚蒸部
庚清部与侵寻部

入声韵各部 151

德质部与月业部 月业部与药铎部 屋烛部与德质部
阴入通叶

第三节 金代北京地区用韵异调相押讨论	153
上去通押与浊上变去	153
平去通押	158
平上通叶	158
第六章 唐辽宋金北京地区的韵部演变	159
第一节 近体诗韵部演变	160
第二节 古体诗和文韵部演变	163
第三节 结语	165
参考文献	169

第一章 概 说

第一节 本课题的研究意义和研究现状

现代汉语的标准语,即普通话,是以北京语音为标准音,以北方话为基础方言,以典范的现代白话文著作作为语法规范。因此,从语音的角度看,可以说北京话是现代汉语中最重要的方言,北京话的发展史也理应是汉语语音史中最重要的研究课题之一。理清北京话的语音史,对于研究普通话的形成和发展以及二者的异同都有着重要的意义。

元代杰出的戏曲家、语言学家周德清(1227—1365)的《中原音韵》不仅是曲学的不祧之祖,而且是汉语语音史的具有划时代意义的杰作。《中原音韵》几乎完全摆脱《切韵》系韵书的束缚,大胆地根据当时的实际语音审音定韵。其价值在于,这是一部元代时音的实录。因此,《中原音韵》自问世后,就受到高度的重视,特别是到二十世纪二十年代,经由钱玄同、赵荫棠、罗常培等语言学家的表彰,《中原音韵》成为中外学者竞相关注的热点。前修时贤对《中原音韵》及其相关韵书,如兰茂《韵略易通》(1442)、本悟《韵略易通》(1586)、毕拱宸《韵略汇通》(1642)、樊腾凤《五方元音》(十七世纪)等深入研究,大大地推动了普通话和北京话的语音史的研究。因此,杨耐思先生

(1957)认为:“《中原音韵》基本上代表了十三、十四世纪北方话口语语音系统,成为探讨普通话语音的形成和演变的重要资料,从《中原音韵》出发,可以了解现代北方话各个方言的语音演变的历史概况。”

有关《中原音韵》以前的北京地区的语音研究则相对薄弱,我们现在所能见到的研究论著有:

龙果夫《八思巴字和古官话》,唐虞译、罗常培校订,科学出版社,1959年。

罗常培《论龙果夫的〈八思巴字和古官话〉》,《中国语文》,1959年第12期。

杨耐思《八思巴字对音》,《中国语文》,1959年第12期。

廖珣英《关汉卿戏曲的用韵》,《中国语文》,1963年第4期。

《诸宫调的用韵》,《中国语文》,1964年第1期。

杨耐思《汉语“影么鱼喻”的八思巴字译音》,《中国民族古文学研究》,中国社会科学出版社,1984年。

《汉语“知章庄日”的八思巴字译音》,《音韵学研究》第一辑,中华书局,1984年。

姜聿华《黄公绍词韵与〈古今韵会举要〉》,《吉林师院学报》,1984年第3期。

喻世长《〈蒙古秘史〉中圆唇元音的汉字表示法》,《中国语言学报》第2期,商务印书馆,1985年。

杨耐思、蓝立冀《元曲里的“呆”字音》,《语言学论丛》第13辑,商务印书馆,1985年。

周致一、周礼《元曲用韵平上通押初探》,《哈尔滨师专学报》,1984年第3期。

鲁国尧《白朴曲韵与〈中原音韵〉》,《中原音韵新论》,北京大学出版社,1991年。

邓兴锋《元代复数形尾“每”的读音》,《南京大学学报》,1993年第

4 期。

《从大都剧韵看〈中原〉两韵并收字》，《语言研究》增刊，1994 年。

《马致远曲韵研究》，《汉学研究》，1995 年第 2 期。

《大都杂剧合韵所反映的元代韵部类系》，《语言研究》增刊，1996 年。

《大都剧韵所反映的元代一些单字读音》，《语言研究》，1997 年第 1 期。

杨载武《白朴词韵研究》，《语言研究》增刊，1994 年。

倪彦《从马致远曲韵看入声字的分派》，《语言学论丛》第十九辑，1997 年。

徐健《〈刘知远诸宫调〉残卷用韵考》，《古汉语研究》，1997 年第 3 期。

刘勋宁《中原官话与北方官话的区别及〈中原音韵〉的语言基础》，《中国语文》，1998 年第 6 期。

刘静《从元曲中的异文看〈中原音韵〉韵系入声的消失》，《古汉语研究》，1999 年第 4 期。

而元代以前，仅有：

魏建功《辽陵石刻哀册文中之入声韵》，《读书周刊》，1936 年第 69 期。

[俄]谢·叶·雅洪托夫 1980《十一世纪的北京音》，《汉语史论集》，北京大学出版社，1986 年。

张守中《〈平水韵〉考》，《山西大学学报》，1982 年第 1 期。

姜聿华《宋代北方籍词人入声韵尾考》，《齐齐哈尔师院学报》，1985 年第 2 期。

鲁国尧《元遗山诗词曲韵考》，《南京大学学报》，1986 年第 1 期。

忌浮《韩道昭〈五音集韵〉第二音系考》，《文史》第三十八辑，中华

书局,1994年。

丁治民《辽韵考》,《古汉语研究》,1999年第4期。

因此,我们可以说,自唐朝建国(618)至金代灭亡(1234)六百多年中,北京地区的语音史尚未有人作专题研究。如果要想清楚地了解这一时期该地区的语音演变的历史,就需要对每一个时段的语音现象作尽可能详细的描写和分析。

事实上,古代该地区的语音颇具特色,古代学者对当时的语音特点及共时的地区差异都有较为深刻的认识,并且有形象而概括的论述。如:

北齐颜之推《颜氏家训·音辞篇》云:“南方水土和柔,其音清举而切诣,失在浮浅,其辞多鄙俗;北方山川深厚,其音沈浊而讹钝,得其质直,其辞多古语。”

陈陆德明《经典释文·序录》云:“加以楚夏声异,南北语殊。”“方言差别,固自不同。河北江南,最为钜异,或失在浮浅,或滞于沉浊。”

隋陆法言《切韵·序》云:“吴楚则时伤轻浅,燕赵则多伤重浊,秦陇则去声为入,梁益则平声似去。”“江东取韵与河北复殊。”

唐张守节《史记正义·论音例》云:“然方言差别固自不同,河北江南最为钜异,或失在浮浅,或滞于重浊。”

他们从审音辨韵、厘定部类的角度撮其大要,而不是在具体描写当时各地方音系后,比较得出的结论,但提供了“江南”与“河北”方言差异之大这一信息,北京地区地处“河北”之北,当然具有“河北”方言的共性;同时也留下一个疑问,北京与“燕赵”之地大致相当,何为“重浊”。这也是值得探讨和研究的一个重要的课题。上述颜、二陆、张的论述吉光片羽,弥足珍贵。

今人对汉语普通话的来历及其基础方言有着不同的理解,从而提出了各种不同的假设,其中之一,认为普通话就是在古北京话的基

础上形成的。

朱星先生(1979)明确提出:“普通话是在北京话的前身燕方言的基础上形成的。”“北京在古燕都近旁,位于中国东北,以燕方言为中心的北方话称为东北方音系,以周秦方言为中心的北方话称为西北方音系,盛行于上古,燕方言直到南北朝始兴。那时的北朝,即北方各地,都在河北省,作为普通话的基础方言,实在是以河北方言为中心。”

俞敏先生(1984)说:“古北京话就是大河北方言。”“古北京话比较像大河北方言。说细致点儿,就是从(山东)德县望北的沧县、天津、武清、延庆这条线——津浦县,或者说老运河跟它的延伸线上的话。”

林焘先生(1987)认为:“东北方言是一千年前在现代北京话的前身幽燕方言的基础上发展起来的。发展过程中,仍旧不断和北京话保持密切的接触,并且曾两次‘回归’北京:一次是十二世纪中叶女真统治者迁都燕京时,另一次是十七世纪中叶,清人旗兵进驻北京。这两次语言回归对北京官话区的形成和现代北京话的发展都起了很大的推动作用,两种方言相互影响,日趋接近,形成了一个包括东北广大地区和北京市在内的北京官话区。”

陆志韦先生(1959)在罗常培先生遗著《论龙果夫的〈八思巴字和古官话〉》后的编者校语中提出殷切的希望:“罗所长去世一年了,现在发表这篇文章,不只是为了纪念他,也希望研究音韵学的同人们更多地留意普通话基础方言和北京音系的历史,为直接地为我国社会主义文化服务,借此也可以完成罗故所长未了的志愿。”

几十年过去了,研究自唐至金这一时期语音的成果并不多见,罗、陆二位先生的心愿尚未完成,因此,这方面的研究还有待于进一步加强。

周祖谟先生(1989)在《〈中原音韵〉新论》序中也指出了研究北

京语音史的方向和方法：“同时还需要开扩我们的视野，联系唐宋时期北方语音发展的情况和《中原音韵》以后在明清时期发展的情况来考察北京语音系统完成的历程，必将有更多的建树。”

古人的论述、今人的假设和希望都向我们提出要详细地描写和清晰地勾勒唐辽宋金北京地区语音演变的历史这一迫切要求。因此，这是本课题研究的重要意义之一。

本课题的研究材料是唐辽宋金北京地区的诗文用韵。诗文用韵一直是汉语语音史研究的重要材料之一，诗文韵系的考察是研究汉语语音史的重要方法之一。这种方法，罗常培先生形象地称之为“丝贯绳牵法”。清儒研究周秦古音，主要是根据《诗经》用韵和《说文》谐声，今人罗常培、周祖谟《汉魏晋南北朝韵部演变研究》、周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》、于海晏《汉魏六朝韵谱》、王力《南北朝诗人用韵考》、丁邦新《魏晋音韵研究》、何大安《南北朝韵部演变研究》、昌厚《隋韵谱》等的研究使得《切韵》以前的语音史的建立成为可能，同时也把汉语语音史的研究推向了一个高峰。

王力先生(1980)说：“历代韵文本对汉语史的价值并不比韵书、韵图低些。六朝以前没有韵书，因此六朝以前的韵母系统主要是从韵文中显示出来……《切韵》以后，虽然有了韵书，但由于韵书拘守传统，并不像韵文（特别是俗文学）那样正确地反映当代的韵母系统。因此，我们有必要研究唐诗、宋词、元曲的实际押韵，来补充和修正韵书脱离实际的地方。”

我们体会王力先生的论述包含三层含义：

第一，韵文与韵书、韵图有同样的价值。

第二，《切韵》以前的语音演变主要靠考证各个时期的韵文的韵部系统。

第三，《切韵》以后的韵文仍然有价值。

第一、第二从上述的研究成果可以得到验证，而《切韵》以后各个

时期除宋代之外韵文的价值尚未得到充分的认识。

唐代诗文韵部研究,除了鲍明炜先生的《唐代诗文韵部研究》(初唐卷)外,只注重零星的个案研究,如初唐四杰、李白、杜甫等,而盛唐、中唐、晚唐及五代卷还没有。

宋代韵文中首先成为系统的语音研究对象的当为词韵。鲁国尧先生从上个世纪六十年代起研究宋词用韵,除“文革”期间一度中断外,至今历时三十余年,遍考唐圭璋先生主编《全宋词》及孔凡礼《全宋词补辑》中 1330 余家词人之 2 万余首词的用韵,按作者的籍贯分区研究。发表的系列论文分别为:《宋代辛弃疾等山东词人用韵考》、《宋代苏轼等四川词人用韵考》、《宋代福建词人用韵考》、《宋元江西词人用韵研究》、《论宋词韵及其与金元词韵的比较》。考察后发现:“虽然有的词人(特别是闽、赣、吴地区词人)或以方言入韵,或有若干特殊用韵现象,但其大体可分为 18 部。”

朱晓农先生用数理统计的方法研究中原词韵,即《北宋中原韵辙考——一次数理统计研究》(语文出版社,1989 年)。其结论是:“北宋中原地区词人用韵共分十七辙,通宕梗山臻咸深假果效流遇蟹止屋铎百。百辙又分甲乙两小类(若按小辙北宋中原地区分为十八辙)。阴声、阳声各七辙,入声三辙。”

两位先生用不同的方法系统地考察词韵,所得出的结论是一致的。这说明宋词韵十八部可为定论。

而宋诗研究的嚆矢当为周祖谟先生的《宋代汴洛语音考》。这篇文章发表于二十世纪四十年代,其后几十年却应者寥寥。直到八十年代后期,鲁国尧先生在研究词韵后,为了拓宽研究领域,验证词韵 18 部在宋诗韵中是否也成立,于是转向宋诗及金元诗词曲的用韵以及其他材料的研究,主要是指导一些年轻学人,这样就逐渐形成了以南京大学为中心的学术群体,取得了令人瞩目的成绩,引起学界的广泛关注。

诗韵的研究成果有：

个案考察：如程朝晖《欧阳修诗词用韵研究》、《宋代洛阳诗人曾几诗韵考》，王韞佳《王禹偁、杨亿诗韵考》、《刘过诗用韵简析》，吴臻《陈与义诗词用韵研究》，罗德真《王安石诗词用韵研究》，林亦《黄庭坚诗文用韵考》，夏文蓉《楼钥诗韵研究》，何生荣《姚燹诗词用韵研究》，杜爱英《清江三孔诗韵考》、《北宋诗僧德洪用韵考》，刘晓南《南宋崇安二刘诗文用韵与闽北方言》，张令吾《徐积诗韵考》，白钟仁《宋代晁补之诗用韵研究》，刘青松《王恽诗词用韵研究》，丁治民《金末道士侯善渊诗词用韵与晋南方言》、《释绍昙诗韵研究》等。

对某一地区的作家群体的用韵作穷尽式的考察：如邓兴锋《蒙元大都曲家杂剧用韵研究》，刘晓南《宋代福建诗人用韵研究》^①，杜爱英《北宋江西诗人用韵研究》，张令吾《宋代江浙诗人用韵研究》，白钟仁《北宋山东诗词文用韵研究》，王恩保《吴淑〈事类赋〉用韵考》等。

研究直音和反切的论文是：孙建元《宋人音释研究》。

上述宋代的音切和韵文的研究结论与鲁先生的论断是一致的。宋代通语韵系为18部已成定谳。但从上述的题目看，研究的对象绝大多数集中在南方，“河北”几乎没有。所以，我们选择唐辽宋金北京地区诗文用韵作为考察对象，还有三个原因：一是试图观察唐辽宋金北京地区的诗文用韵与唐宋金通语韵系之间有何异同；二是旨在使目前的地区研究不平衡现象有所改变；三是为加快唐辽宋金汉语语音史建设的进程。

① 现已出版，更名为《宋代闽音考》，岳麓书社，1999年。

第二节 本课题的研究范围和研究内容

唐辽宋金指自唐朝建国(618)至金代灭亡(1234)六百多年的时间。具体地说包括唐五代、辽、宋、金四个时期。从大的方面看,辽与北宋、金与南宋的起止时间大致相同,因而也可以说,这六百年可分为两个大的时段:唐三百年、宋三百年。辽与北宋相对峙,而且边境相接,从时间上看,我们的研究实质上只有三个时期,即唐五代、辽北宋、金。为了叙述的方便,我们还是按照朝代的起止时间分成四个时段。

“北京地区”指以今北京为中心的广大地区,与今天的北京地区的地域划分不尽相同,简要地说,包括今河北省的中北部、山西省的中北部、内蒙古的东南部、辽宁省的西南部。具体地说:

在唐五代,包括河北道、河东道中北部。即河东道的石州、汾州、太原、岚州、忻州、代州、朔州、云州、蔚州;河北道的赵州、冀州、德州、沧州、恒州、定州、深州、瀛州、莫州、易州、幽州、蓟州、妫州、檀州、平州、营州。

在辽代,包括西京道、中京道、南京道、东京道。南京道的析津府、平州,西京道的朔州、应州、蔚州、大同府。

在宋代,包括河东路、河北西路、河北东路的中北部。即河东路的晋宁军、石州、汾州、太原、辽州、平定军、忻州、岚州、麟州、保德军、府州、丰州、火山军、宁化军、代州;河北西路的赵州、真定府、定州、保州、祁州、广信军、安肃军、顺安军、雄州、莫州、永宁军;河北东路的冀州、永静军、沧州、河间府、清州、霸州、保定军。

在金代,包括河东北路、河北西路、河北东路、中都路、北京路、西京路。即河东北路的石州、蔚州、汾州、沁州、辽州、平定州、太原府、