



当代易学研究丛刊



易学史丛论

◎潘雨廷 著



上海古籍出版社



中国哲学史论丛

易学史丛论

（增订本） 著

（增订本） 著



当代易学研究丛刊

易学史丛论

◎潘雨廷 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

易学史丛论/潘雨廷著;张文江整理—上海:上海古籍出版社,2007.6

(当代易学研究丛刊)

ISBN 978-7-5325-4584-1

I. 易... II. ①潘...②张... III. 周易—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 086073 号

当代易学研究丛刊

易学史丛论

潘雨廷 著

张文江 整理

上海世纪出版股份有限公司

上海古籍出版社 出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 启东人民印刷有限公司印刷装订

开本 850×1156 1/32 印张 14.625 插页 2 字数 354,000

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—3,300

ISBN 978-7-5325-4584-1

B·587 定价: 38.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

出版说明

潘雨廷先生(1925—1991),上海市人,当代著名易学家。生前曾担任华东师范大学古籍研究所教授、中国《周易》研究会副会长、上海道教协会副会长。潘雨廷先生早年就读于上海圣约翰大学教育系,毕业后先后师从周善培、唐文治、熊十力、马一浮、杨践形、薛学潜等先生研究中西学术,专心致志于学问数十载,融会贯通,自成一家,在国际国内有相当的影响。潘雨廷先生毕生研究的重点是宇宙与古今事物的变化,并有志于贯通东西方文化之间的联系,对中华学术中的《周易》和道教,有深入的体验和心得。潘雨廷先生著述丰富,其研究涉及多方面的内容,具有极大的启发性。他的著作是二十世纪中华易学所取得的重要成果之一。本书由张文江根据潘夫人金德仪女士保存的遗稿整理而成。

《易学史丛论》收入了从上古至清的易学史论文,如果和作者的另一著作《易学史发微》合观,已然勾勒出了中华易学史的整体面貌。

易学史自序

《周易》一书，内容丛杂，以易学名之，略能得其实。自汉以来，先据《汉书·艺文志》及《隋书·经籍志》言之，已见易理有其整体而散可深入各科。凡七略、四部以及道藏、佛藏中，莫不有易理之旨。得其旨者，乃谓易理确可兼及各科。时至今日，又谓易理宜通于西方各种学科，包括自然科学与社会科学。或未得其旨者，势必非之。暂不论其是非，唯未见易学之旨者，每有固执己见之失，于历代易著中不乏其人。凡有所执者，皆执后世之思想，以当易理之思想。乃后世之思想层出不穷，宜易理之思想亦层出不穷。年代愈久，思想愈丛杂。自汉迄今，易著不下三四千种，不计佚失之书目，亦超过二千余种。观其数量，在古籍中无出其右者。进而究其内容，既多创见，亦多相似，而其大别即上述二者。其一、贵能说明易学之旨，得其旨而用之，恰当著者之时代背景。此类易著殊有价值，读之可见吾国思想文化发展之迹，且对全人类思想文化有促进作用。虽今日读之，仍能有所启发。其二、根本未喻易学之理，乃以意妄测，重重附会，有执于历代以误传误之说而增益之，既无补于阐明客观存在之史迹，反有以阻碍人类思想文化之发展。在大量易著中，后者约占十之六七。虽然，二者未可截然分割。属于后者之文献中，亦可能发现有与于易旨之言论。属于前者之文献中，亦难免有失实失言处。要而言之，必须了解易学之原，始可见其旨。得其旨而继承之，自然可明其发展。当历史之转变时期，

亦即人类认识自然与社会变化深入之时,皆可见易旨之变。此决非一书一人之力,时代思潮有以致之。故实非以易学附会之,乃易学本有其理,以待历代有识者所取则而发挥。虽然,有违乎时代之认识,亦多渗入易学,宜易学丛杂而难辨是非。迄今尚未见客观介绍易旨发展之易学史,或非偶然。

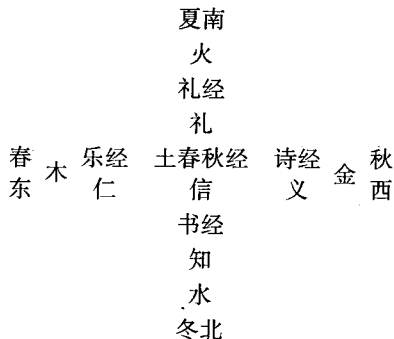
清乾嘉学派治易,要在恢复汉之经学易。详究清之汉易,其内容实仅及东汉。唯郑玄(127—200)、荀爽(128—190)、虞翻(170—239)三家之易尚存其整体,确可代表经学易,然易学不仅如此。清人严分汉易、宋易,未得易学之质。自废除读经后,易学始能脱离经学而存在。经学已成为历史陈迹,既不可忽视它在二千年来吾国历史上已起之作用,然而若清末之争论今古文决不可不废。唯易书未经秦火,不应当参与今古文之争,其理更不应随经学而废,在古为今用之现实意义中,当有巨大作用。若易学能上出于汉之经学易者,宜详玩《古史辨》学派之各篇论文。此派基本能明辨古史,以见三圣作易之误,其考据之功未可没。然执之而未察认识之提高,时代之进步,及近年来考古所得之史实,凡治古史者何可视而不见。他日于考古再有所得,当然更将有所充实,故对传统文献之整理研究尤宜慎重。以今日言,已得早期易学之具体资料,有大影响者二。其一、发现殷周之际数字卦,以当卦象之原。其二、汉初马王堆出土帛书《周易》,除晋代发现汲冢本之记录外,此为今日所见最早之原文,内已具四百五十节《周易》全文。当汉初在长沙地区尚未分二篇,此为不可或疑之史实。若数字卦前之易学情况仍须凭推理。善于推理者,莫贵于战国时《系辞下·伏羲章》作者及宋初陈抟排列成先天图。不辨推理与史实,此易学之史迹所以二千年来始终混淆不清。今于卦象部分,分推理与史实为二,始可称史。更由马王堆本《周易》以认识易传,可与传统观点殊多不同。何者成于西汉,非但与孔子无关,与战国时之易学亦无

关。何者成于战国,然仍与孔子无关,且决非一时一地一人所作。以郑学之徒所数之十翼论,虽最后完成于西汉,实有得乎易学之旨。然十翼之实,未必同于《汉志》所谓“孔氏为之《彖》、《象》、《系辞》、《文言》、《序卦》之属十篇”。奈汉末以来之大势,误执十翼为孔子之言。且对其精邃之内容,又碍于圣人之言,不敢作正面深入之分析研究。况尚多十翼以外之易传,历代皆严斥之,是皆经学易之失。故以今日之考古所得,更读《汉志》所谓“人更三圣,世历三古”之言,视之为划三古之时代仍可取,以见易旨之发展。而“三圣”与易学之关系,必宜彻底改观。伏羲易者,可当数字卦前之情况。文王易者,数字卦当之。孔子易者,约当其时于三晋地区编成四百五十节之《周易》。孔子本人确已知学易,“入太庙每事问”中,当有问易之事。幸有近年来之考古所得,且除上述二者外,其他古物尚多,乃初步具备叙述易学史之客观条件。

再者,易学之旨殊非史,六经皆史之论,可备一说而未可绝对。或因史作鉴而以史鉴为经,亦未合汉代逐步形成之经学。经学之名起自战国,然《七略》中尚以《六艺略》名之,能本六艺,始可论经学之质。

观《六艺略》,其言曰:“六艺之文,仁之表也;《乐》以和神,《诗》以正言,义之用也;《礼》以明体,明者著见,故无训也;《书》以广听,知之术也;《春秋》以断事,信之符也。五者盖五常之道相须而备,而《易》为之原。故曰《易》不可见,则乾坤或几乎息矣,言与天地为终始也。至于五学,世有变改,犹五行之更用事焉。古之学者耕且养,三年而通一艺,存其大体,玩经文而已,是故用日少而畜德多,三十而五经立也。后世经传既已乖离,博学者又不思多闻阙疑之义,而务碎义逃难,便辞巧说。破坏形体,说五字之文,至于二三万言。后进弥以驰逐,故幼童而守一艺,白首而后能言。安其所习,毁所不见,终以自蔽,此学者之大患也。”

今准刘向、刘歆对六艺之认识，方可讨论“易为之原”之实质。是时已以五经当五行，且视易道阴阳为五行之纲。故《易经》之乾坤与天地为终始，乃当五经之原，亦即五经莫不有与于易。至于五经与五行之关系，以下图示之：



而易之阴阳不受五行更用事之影响，亦即无碍于“春夏秋冬”、“东南西北”时空之变而为时空之主。由是天地阴阳之易学能兼及一切，宜易理可遍及五经。此乃刘向、刘歆著《六艺略》时所谓“易为之原”之思想，非但与孔子及战国时易学无关，即与《史记》思想亦不同。而易学整体思想之发展又进入新阶段，二千年来之经学易，实准诸此。奈未识阴阳五行卦象数理之旨，而仅以文王二篇、孔子十篇凡《易经》十二篇之文字，欲以穷五经之理，势必穿凿附会，全与史实不合。历代易著，自认为正统之经学易者，莫不有失于此。今既从史实考得《易经》十二篇与文王孔子基本无关，而此六艺之实仍未可忽视，以阴阳五行当之者，所以明其结构。且此结构，非仅限于《六艺略》，实遍及六略。

目 录

易学史自序	1
三古的易学	1
一、上古易的时代背景	1
二、中古易的时代背景	25
三、下古易的时代背景	27
上古三代易简论	35
一、伏羲易——畜牧时代所认识的文化	35
二、神农易——农业社会开始	37
三、黄帝易——建立农业社会的上层建筑	40
四、尧舜易——确立父系社会	43
附：《皇极经世》所排列由尧至周召共和的时间表	46
五、夏商易——确立家天下	52
西周与东周的易学	55
一、易之兴也当文王与纣之事邪	55
二、先周殷墟数字卦及天干地支表	58
三、武王周公开国时的易学情况	64
四、穆王前后的象数	69
五、时圣孔子不占而已矣	70
卦爻辞的原始意义	73

十翼的形成	90
易学与史学	106
东周的起讫与分期	118
《春秋》及三传	127
综论五霸	136
《周礼·春官》筮人之九筮	143
《管子》“虚戏作造六卦以迎阴阳”	145
易学与《月令》之关系	149
易学与《夏小正》	151
论三公三孤	154
论以岁星纪年	156
邹衍与易学	158
荀子与易学	169
子弘子庸之楚易	182
周丑之燕易	184
孙虞之齐易	185
汲冢之易学	186
汲冢竹简之时间	189
易学与《吕氏春秋》之关系	191
易学与《尚书大传》	203
秦战国时秦的学派	205
西汉的易学传承及其内容	207
论《史记》的思想结构	261
东汉的易学与经学	289
综论郑氏易、荀氏易与虞氏易	294
魏晋南北朝的三玄易	305
一、三玄易的形成	305

目 录

二、王弼与韩康伯的易学	311
三、葛洪梅賾对易学的认识	317
四、葛巢甫与僧肇的时空观	321
刘兆之易学	327
马枢之易学	329
贾公彦六十四卦卦次图	331
由《汉书·艺文志》到《隋书·经籍志》	333
一行的大衍历	336
东乡助之易	342
李翱之易	345
张轅之筮法	347
陆希声之易	349
宋易叙论	352
宋易的授受及其著作	357
论百卷本《宋元学案》	388
龙昌期之易	399
范谔昌之易	401
郑夬卦变图	404
王阳明之易	407
分裂的清易	410
一、《古今图书集成》与《四库全书》的同异	411
二、清代的宋易及其外传——为德国莱布尼茨所重视的 情况	416
三、清代的汉易仅能恢复东汉易	422
四、焦理堂的易学三书——清代的魏易	425
五、清易的流弊——或则拘束成经学易的迂腐,或则陷于象 数易的迷信	428

六、易学发展至清在三教合一的理论中起了最基本的 作用	432
附录一 易学史大纲	437
叙论	437
提要	441
附录二 论朱熹以易学为核心的思想结构	444
后记	张文江 454

三古的易学

一、上古易的时代背景

《汉书·艺文志》分易学史为三古，盖本诸《系辞下》。以伏羲为上古，当伏羲至文王，其时间极长。今准《系辞下》所定之史迹，分段阐明其内容。

《系辞下》有言：“古者庖羲氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物。于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。作结绳而为网罟，以佃以渔，盖取诸离。”此节之言，为卦象始作于庖羲氏的唯一原始根据。因十翼中庖羲氏之名字，仅此一见。至于讨论庖羲氏之情况，首先须了解此节文字之作者。二千年来以为孔子作，实未是。因孔子取古史，断代始自尧舜。凡孔子所代表的儒家至其孙子思，于内容已有发展变化，然未闻其上推古史。更由子思而孟子，仍为“言必称尧舜”。若此《系辞下》的作者，对古代文化之认识，已由尧舜上推而及黄帝、神农，且原于庖羲氏始作八卦，故与孔孟观点有明显不同。作此段文字之时，基本可视为约与孟子同时，而对古史有新观点。这种新观点，今于文献中，尚可见赵武灵王主张胡服，人或非之，即以古史说服不从者。武灵王所认识之古史，已同此《系辞下》作者，下录《战国策》原文：

《战国策·赵二》：“（赵武灵）王曰：古今不同俗，何古之法。帝王不相袭，何礼之循。宓戏、神农，教而不诛。黄帝、尧、舜，诛而不怒。及至三王，观时而制法，因事而制礼。法度制令，各顺其宜。衣服器械，各便其用。故礼世不必一其道，便国不必法古。圣人之兴也，不相袭而王。夏殷之衰也，不易礼而灭。然则反古未可非，而循礼未足多也。”

按赵武灵王在位二十七年（前325—前299），于十九年（前307）改用胡服。其对古史的认识必早此若干年，能用宓戏、神农、黄帝、尧、舜以划时代，当然与时代略早的孟子不同。且武灵王之知此古史，决非自撰，当时早已有此传说。于即位时尚年少未能听政，以阳文君赵豹为相，博闻师三人，左右司过三人。此对古史的认识当闻诸师，惜未详三师之姓名。及亲政，重用肥义及楼缓，于古史的观点当同。凡不从者的观点，基本执于邹鲁儒家之说。此处不论其他，仅于对古史的认识，赵与邹鲁确已不同。赵国学者尚能继承古说，与古史比较相合。孟子“言必称尧舜”，不辨时代的变化，于人类漫长的进化史，一切归功于尧舜，此实大误。引原文如下：

《孟子·滕文公上》：“当尧之时，天下犹未平，洪水横流，泛滥于天下，草木畅茂，禽兽繁殖。五谷不登，禽兽逼人，兽蹄鸟迹之道交于中国。尧独忧之，举舜而敷治焉。舜使益掌火，益烈山泽而焚之，禽兽逃匿。禹疏九河，濬济漯而注诸海，决汝汉，排淮泗而注之江，然后中国可得而食也。当是时也，禹八年于外，三过其门而不入，虽欲耕得乎。”

此见孟子之主尧舜，凡人类发展之史迹，不辨先后，一切托始于尧舜。其私淑孔子之说，实未得其要。宜录孔子对尧舜的认识，以见孔孟之异同：

《论语·尧曰》：“尧曰：咨，尔舜，天之历数在尔躬，允执其中。四海困穷，天禄永终。舜亦以命禹。”

《论语》此章极重要，亦是删《书》的标准。所以划时代始于尧舜者，孔子已得足够的资料，可信尧舜时期已完全能掌握一年四时变化的历法象数。既得此客观世界的时间周期，始可管理世事。《论语·为政》：“子曰：为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”亦言为政须明客观的时间周期。且孔子亦未肯定历数始于尧，仅谓尧能通此历数，并能重视之，作为第一大事传于舜。故孔子之《书》始尧舜未可为非，亦未尝不可更究尧舜前之史迹。奈孔子之后学执此而不舍，孟子尤为特出。故对古史的认识，因儒家学说的流行，每为尧舜所限。如魏范雎入秦（前 271）献书昭王，已在武灵王后三十余年，仍曰“虽尧舜禹汤复生，弗能改已”。此证古史始于尧舜的儒家之说，战国时已盛行，而《易》始庖羲的新观点，至迟在孟子时亦已成立。今以客观史迹考之，尧舜前决不可忽视，此有据于古史，更可纠正儒家美化尧舜之弊。

此为《系辞下》作者对古史认识的新观点。二千多年来误认十翼为孔子作的经学思想，迄今仍受正反两方面的干扰。坚信者以为非孔子之学识，不能作此《系辞》。不信者以为伏羲氏作八卦之史实全属子虚乌有，且谓春秋时之孔子尚不知，战国时《系辞下》作者如何能知。这一观点未能详考春秋战国时之史迹，仍受经学思想的束缚，把一切学问归结于孔子。不知划时代的标准当属自然科学，于自然科学的认识论有所发展，势必扩大时空的范围。由春秋而战国，吾国学者对客观世界的认识有飞跃的进步，且空间既扩大，时间亦延长。此《系辞下》的作者，确有其敏锐的进化思想，或昧乎此理忽视吾国文化的进步，此实大误。

进而当考核尧舜前确已有伏羲、神农、黄帝各个不同历史时期存在的史迹，此必须以自然科学的认识方法加以证实。当春秋而

战国,因生产方式的发展,既提高生产力,亦提高人的智慧,故《系辞下》的作者,可由推理得之。然自秦汉后,受大一统的整体思想束缚,未能发展利用自然科学的认识论,乃取则于阴阳理论的易学,亦无大发展。间或有人,亦如凤毛麟角,极难引起同时代人的注意,故二千余年来始终未能掀去易学的神秘感。今准历史唯物主义原理以观之,伏羲易之名系战国时代所兴起,而其八卦卦象所指之实,确在尧舜前已存在,且已被认识。故《系辞下》此节之说,宜视为记录古史,决非空论的神话。以下详述伏羲易起源和内容,及其继承发展之史迹。

写史首须注意时间的标准及所处之地域。在吾国史学中,编年体为重要的一类。宋司马光《资治通鉴》继承鲁史《春秋》,又属重要的一种。其重视汉扬雄的《太玄》,就是取汉代的时间标准。而扬雄《太玄》的历法,取则于孟氏卦气。更推究卦气图之原,以今日所存之文献考之,盖出于《易纬稽览图》“六日八十分之七”,即365日又四分日之一的岁实,先秦早已理解。《吕氏春秋》哲理本诸十二纪,《礼记·月令》同义,吕不韦尚名之曰“颛顼历”,因“秦之先,帝颛顼之苗裔”(《史记·秦本纪》)。此十二纪与十二辟卦的联系,于二篇文字中,已有大小往来,利不利的概念可作佐证。今依卦气图中辟卦之次,录卦象卦辞于下:

䷗ 复,亨,出入无疾,朋来无咎。反复其道,七日来复,利有攸往。

䷒ 临,元亨利贞,至于八月有凶。

䷊ 泰,小往大来,吉亨。

䷡ 大壮,利贞。

䷌ 夬,扬于王庭,孚号有厉。告自邑,不利即戎,利有攸往。

䷀ 乾,元亨利贞。