

当代教师新支点丛书

ZHONGXIAOXUE JIAOSHI
KETI YANJIU ZHIDAO

中小学教师 课题研究指导

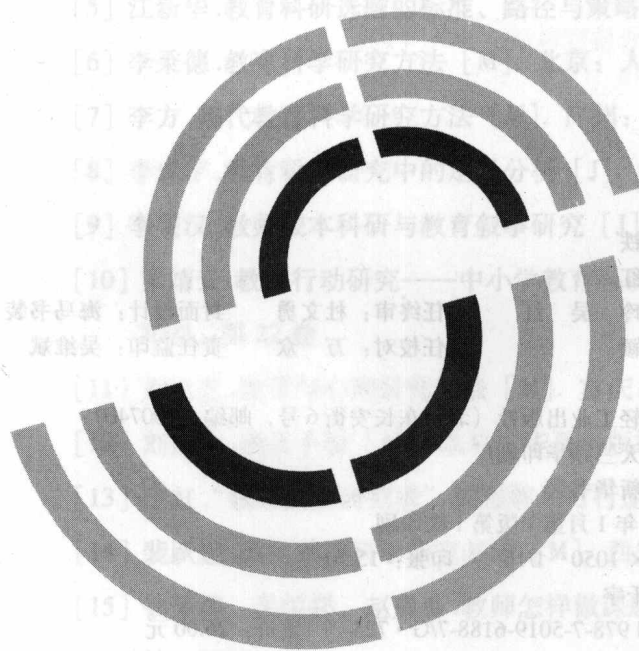
高尚刚 徐万山 编著

 中国轻工业出版社

当代教师新支点丛书

中小学教师课题研究指导

高尚刚 徐万山 编著



 中国轻工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中小学教师课题研究指导 / 高尚刚, 徐万山编著. —北京: 中国轻工业出版社, 2008.1

(当代教师新支点丛书)

ISBN 978-7-5019-6188-7

I. 中… II. ①高…②徐… III. 教育科学—研究—中小学 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 163227 号

总策划: 石 铁

策划编辑: 吴 红

责任编辑: 朱 玲 吴 红 责任终审: 杜文勇 封面设计: 海马书装

版式设计: 刘志颖 责任校对: 万 众 责任监印: 吴维斌

出版发行: 中国轻工业出版社 (北京东长安街 6 号, 邮编: 100740)

印 刷: 北京天竺颖华印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2008 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 740 × 1050 1/16 印张: 15.50

字 数: 190 千字

书 号: ISBN 978-7-5019-6188-7/G · 724 定价: 26.00 元

咨询电话: 010-65595090 65262933

读者服务部邮购热线电话: 010-65241695 85111729 传真: 85111730

发行电话: 010-65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

E-mail: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部 (邮购) 联系调换

70469J5X101ZBW

前 言

教师成为研究者，这是由教师的职业性质决定的。近年来我国群众性教育研究事业的发展和取得的成就，众多中小学教师的教育研究成果和一批优秀的研究型教师的出现，都反复证明教师积极参与教育课题研究、成为研究者，不仅必要，而且可行。新一轮基础教育课程改革的实践，更使“教师也是研究者”的理念被越来越多的人所接受。但同时也存在着一个不容回避的事实：由于传统的操作性教学曾经一统天下，导致不少中小学教师严重缺乏从事教育教学研究的方法和技巧；一些介绍教育研究方法的图书也因过于“理性”而不能很好地满足中小学教师的实际需要。在这种情况下，编写一本更加适合中小学教师阅读的教育课题研究指导性图书，就显得非常必要和紧迫。于是，便有了这本《中小学教师课题研究指导》。

编写本书有一个基本思路，就是让中小学教师在教育课题研究的作用、定位和基本流程有初步、整体而明晰认识的基础上，了解选择课题、确定课题、研究课题的方法，搜集、整理、分析、处理课题研究资料的方法，成果表述的方法，以及吸收应用教育研究成果的方法，提高他们的专业素养和科研水平；文字说明尽可能通俗、简洁，方法介绍尽可能实用、简明，案例叙述尽可能规范、简要。总体想法是，让中小学教师看得懂，用得上，有效果。

全书共分八章。第一章简要论述了课题研究对教师专业成长的作用、中小学教师课题研究的定位，并介绍了教育课题研究的基本流程。第二章至第七章分别对课题的选择、课题的确立与申报立项、课题研究方案的设计和课题开题、课题研究的常用方法、研究资料的搜集与整理分析、研究成果的表述与课题结项等方面的策略和程序进行了论述和说明。第八章具体介绍了吸收应用教育研究成果的有关方法，以帮助中小学教师利用课题研究这一平台，更加有效地促进自身专业发展。

为了增强内容的针对性、系统性、指导性和实用性，本书从适合和满足中小学教师开展课题研究的实际需要出发，着重介绍了三个方面的内容：一是从教育课题的选择、论证、申请立项到开题、结项、成果鉴定等程序和方法；二是常用的教育

课题研究方法，包括教育观察研究、教育调查研究、教育行动研究、教育个案研究、教育叙事研究、教育经验总结及教育实验研究等；三是资料的整理分析和研究成果的表述方法。考虑到中小学教师阅读、使用的需要，在介绍有关策略、方式、方法和程序时，尤其注意理论联系实际，尽量结合中小学教育教学的具体案例进行简明的阐释，如对课题研究方法的介绍，尽可能避免繁琐的概念解释，把着力点放在具体操作程序和应用策略的说明上，并适当提醒应把握的原则和需要注意的问题；对成果表述方法的指导，则重点介绍了教育学术论文、教育经验总结、教育案例、教育调查报告、教育实验报告等成果形式的结构和撰写要求。为让中小学教师更好地理解书中介绍的教育课题研究方法，更快地应用于具体的课题研究实践，书中还收录了有关课题研究方案、课题开题报告、课题研究方法、成果表述形式等方面的实际案例。

重课题结项、评奖，轻成果吸收、应用，是目前中小学教育课题研究存在的一个较为普遍的问题。尽管中小学教师开展课题研究的过程本身就是提高其专业素养和技能的过程，但优秀教育研究成果的吸收、应用依然是发挥“教育科研第一生产力”作用的重要方面。中小学教师既可以用优秀教育科研成果指导自己的教育教学实践，也可以在自己的教育教学实践中对其加以完善和发展。消化吸收优秀教育研究成果，应该成为中小学教师课题研究过程的重要环节。本书在最后一章简要介绍了吸收、应用教育研究成果的意义和方法。

中小学教师可根据自身情况，结合教育教学的实际需要阅读和使用本书。假如你对中小学教师开展教育课题研究的意义、作用和可能性尚存疑问，或者对课题研究的基本程序还不甚了解，那么我们建议你首先认真阅读一下第一章；如果你已经非常想开展课题研究，那就可直接阅读关于如何选题和立项的章节；如果你已经完成了课题立项，则可根据研究进程有选择地阅读第四章以后的有关内容；不论你想不想开展课题研究，只要有进一步做好教育教学工作的愿望，就应该读一读第八章的内容。这是我们的诚恳建议。

本书由高尚刚和徐万山合作编写，其中第一章至第四章及第七章的第四节由高尚刚编写，第五章、第六章、第七章的第一节至第三节及第八章由徐万山编写，高尚刚统校了全部书稿。限于学识，书中错误和不当之处定是难免，敬请同行和读者

指正。

本书在编写过程中参阅、吸收了不少同行的相关研究成果，主要参考文献已在书后列出，在此谨向文献作者一并表示诚挚的谢意。

本书的编写与出版，得到了中国轻工业出版社万千教育编辑部的大力支持，吴红同志给予了热情的指导和帮助。借本书出版之际，特向他们表示衷心的感谢。

编著者

2007年8月26日

作者简介

高尚刚 男，河南省漯河市人，1964年10月生，现任河南省教育科学研究所副所长、研究员。其主要从事基础教育和教育史研究，主持过多项国家级及省级重点课题和重大研究项目，发表论文数十篇，出版学术专著10多部，研究成果多次获得国家级、省级奖励。

徐万山 男，河南省新密市人，1963年5月生，现任河南省教育科学研究所高级教师，全国优秀教师。其长期从事基础教育研究和中小学教育课题研究指导工作，先后承担或参与多项国家级、省部级教育科学重点课题，出版学术著作多部。

目 录

第一章 教师需要成为研究者·····	(1)
第一节 课题研究是现代教师的必备素质·····	(1)
第二节 课题研究正在发挥重要的先导作用·····	(4)
第三节 中小学教师课题研究的定位·····	(6)
第四节 课题研究的基本流程·····	(10)
第二章 课题的选择·····	(13)
第一节 课题的主要来源·····	(13)
第二节 发现问题的思维策略·····	(18)
第三节 课题的类型·····	(21)
第四节 选择课题的原则、策略及程序·····	(24)
第三章 课题的确立与申报立项·····	(31)
第一节 课题的确立·····	(31)
第二节 课题的表述·····	(35)
第三节 课题的申报·····	(38)
第四节 课题的立项·····	(40)
第四章 课题研究方案的设计和课题开题·····	(45)
第一节 研究方案的基本框架·····	(45)
第二节 开题报告的一般格式·····	(50)
附录1 课题研究方案示例·····	(54)
附录2 课题开题报告示例·····	(61)
第五章 课题研究的常用方法·····	(71)
第一节 教育观察研究的特点和常用方法·····	(71)
第二节 教育调查研究的基本步骤和问卷设计·····	(81)
第三节 教育行动研究的一般程序与操作应用·····	(88)
第四节 教育个案研究的特点和具体方法·····	(94)

第五节 教育叙事研究的特点和基本方式·····	(104)
第六节 教育经验总结的实施步骤和基本要求·····	(108)
第七节 教育实验研究的实施与基本模式·····	(115)
附录1 教育个案研究示例·····	(125)
附录2 教育叙事研究示例·····	(128)
第六章 课题研究资料的搜集与整理分析·····	(131)
第一节 研究资料的搜集与积累·····	(131)
第二节 研究资料的整理·····	(138)
第三节 研究资料的定性分析·····	(144)
第四节 研究资料的定量分析·····	(148)
第七章 课题研究成果的表述与课题结项·····	(165)
第一节 课题研究成果表述的目的和一般步骤·····	(165)
第二节 课题研究成果的表述形式及撰写·····	(167)
第三节 课题研究成果的文本修改和自我评估·····	(194)
第四节 研究成果的鉴定与课题结项·····	(196)
附录1 教育学术论文示例·····	(204)
附录2 教育经验总结示例·····	(210)
附录3 教育案例示例·····	(214)
附录4 教育调查报告示例·····	(218)
附录5 教育实验报告示例·····	(224)
第八章 教育研究成果的吸收应用·····	(229)
第一节 吸收应用教育研究成果的意义·····	(229)
第二节 教育研究成果的选择·····	(231)
第三节 教育研究成果的消化吸收·····	(234)
第四节 教育研究成果的应用·····	(237)
参考文献·····	(239)

第一章

教师需要成为研究者

教育研究不只是少数专家的事，也应该是中小学教师的职业范畴。教师的工作永远充满着未知的因素，只有不断研究才能成为一名真正称职的从业者。这不仅是教师专业化发展的必然要求，也是教育发展的时代需要。

第一节 课题研究是现代教师的必备素质

随着教育的不断深入，人们越来越认识到中小学教师开展课题研究的重要性、必要性和可能性，越来越多的教师感受到研究对自身专业发展的极大促进作用，“教师即研究者”的观念已经被人们广为接受。

一、教育课题研究不只是少数专家的事

长期以来，人们似乎已经习惯了这样一种对于研究的理解：研究是专家、专业研究人员的工作，他们研究出的结果向教师推广，然后由教师接受和实施。这样的理解被称为“RDDA”模式，即“研究（Research）、开发（Development）、传播（Diffusion）、采用（Adoption）”模式。这种模式导致对研究的层级化理解，把研究作为专业研究人员特有的领域，因而高高在上，教师只能是别人研究的旁观者、消费者，处于二流角色。当这样的理解成为一种强大的传统支配人们对研究的认识时，许多人就不能够接受教师即研究者的观念，甚至中小学教师本人也由此出发认

为教师从事研究是不可能的、不适当的，或者认为是强加给教师的额外的负担。^①

事实上，从更广泛的意义上理解，研究是我们对待未知事物的一种态度。布科海姆也曾有过这样的表述：“教育研究不应该是专业人员专有的领域，它没有不同于教育自身的界限。实际上，研究不是一个领域，而是一种态度。”^②而研究态度与能力又是一个人创造力的集中体现，是一个人主体性的能动体现，是人的发展的基本手段。对于教师而言，当他走进教室，他将要教授的知识是他早已熟知的，但是他的学生将怎样理解却是因每个人、每个时刻、每种情境而不相同的。因此，教师的工作永远充满着未知的因素，永远需要研究的态度。教师永远要年复一年地迎来新的学生，并且每个学生的发展都是特定的、具体的，学生每时每刻在每一种情境中都是不相同的，这正是教师研究的所在。^③

英国课程论专家斯坦豪斯也认为：“教师是教室的负责人，而从实验主义者的角度来看，教室正好是检验教育理论的理想的实验室。对那些钟情于自然观察的研究者而言，教师是当之无愧的有效的实际观察者。无论从何种角度来理解教育研究，都不得不承认教室充满了丰富的研究机会。”在他看来，“教育科学的理想是，每一个课堂都是实验室，每一名教师都是科学共同体的成员。”^④

从实践上看，近20年来我国群众性教育研究事业的发展和取得的成就，众多中小学教师的教育研究成果和顾泠沅、李吉林、李镇西等一批优秀的研究型教师、校长的出现，都反复证明，教师积极参与教育课题研究，成为“研究者”，不仅必要，而且可行。新一轮基础教育课程改革的实践，更使“教师也是研究者”的理念为越来越多的人所接受。

教师成为“研究者”，可以沟通教育理论和学校教育实践，使得教师群体从以往单纯“知识传授者”的角色定位提高到具有一定专业性质的学术层级上来，使得教师工作重新获得“生命力和尊严”，使其“职业生命”更具意义和光彩。

① 宁虹.“教师成为研究者”的理解与可行途径[J].比较教育研究,2002(1).

② Carol M. Santa, John L. Santa. Teacher as Researcher [J]. Journal of Behavior, 1995, 27 (3).

③ 宁虹.“教师成为研究者”的理解与可行途径[J].比较教育研究,2002(1).

④ 高慎英.教师成为研究者:“教师专业化”问题探讨[J].教育理论与实践,1998(3).

二、开展教育研究是教师专业化的要求

1966年,国际劳工组织(ILO)和联合国教科文组织(UNESCO)联合发表了《关于教师地位的建议》,明确指出:“教育工作应被视为一种专门职业。这种职业是一种要求教师具备经过严格而持续不断的研究才能获得并维持专业知识及专门技能的公共业务,它要求对所辖学生的教育与福利拥有个人的及共同的责任感。”到了20世纪60年代后期,国际社会还要强调教师工作是一种专业,说明人们对教师职业的专业性认同度还不够。之所以如此,既有主观原因,也有客观原因。从主观上讲,历来有一种看法,认为“学者即良师”,只要有知识、有学问就可以当教师,没有意识到一个合格的教师不仅要有知识和学问,还要有与教师职业相应的品格和技能,要有对教育规律和儿童成长规律的深刻认识和准确把握,要有不断思考和改进教育教学工作的意识和能力。从客观上讲,人们不会对律师、医生的专业性产生任何怀疑,也不会有从未学过法律、医学专业知识的人员直接谋求这些职业。而对于教师职业,很多人就有胆量来尝试,因为它的专业性还没有被社会成员普遍认可。

21世纪的教育不再以技术主义、操作主义、功利主义为主要特征,而是充满爱与平等对话的过程。教师不再是传统的“知识的传递者”,也不再是知识权威的代表。高素质的教师不仅有知识、有学问,而且有专业追求;不仅是高起点的人,而且是终身学习、不断自我更新的人;不仅是学科的专家,而且是教育的专家,具有像医生、律师一样的专业不可替代性。开展教育课题研究,成为教育“研究者”,将是实现教师专业化的重要策略。

三、开展教育研究是教师提高育人质量、形成独立教育教学风格的要求

随着改革的不断深入和竞争的日益加剧,人们对教育质量的关注程度越来越高,教育质量观也在发生着变化。对中小学校及其教师而言,没有良好的教学质量,就不会有“人民群众满意的教育”。如何不断提高教育质量,显然没有现成的、千篇一律的办法和经验。事实上,绝对的教育质量是没有的。如何根据教育对象、教育要求和教师自身的特点,形成自己的教育教学风格,需要每所学校、每个教师

自己去探索和研究。

教育工作充满了复杂性和丰富性，教育教学工作没有最好，只有更好。任何一个教育家的成功经验都是有条件的，都是根据特定的对象、特定的要求、特定的内容和特定的自身条件创造出来的。一个人如果不加区别地模仿，即使模仿得再好，也只能是形似而神不似。有没有对教育本质的自我思考，有没有对教育方法的个人见解，有没有对改进教育教学工作、提高教育教学质量的孜孜追求，并最终形成自己独特的教育教学风格，是区分教书匠与教育家的分水岭。所有这些，都是以强烈的研究意识和自觉的研究活动为基础的。

第二节 课题研究正在发挥重要的先导作用

课题研究不仅促进了中小学教师教育观念的转变，活跃了学校教育思想，同时也改善了学校管理，提升了教师的专业素养，提高了教育教学质量和育人水平，使教师职业变得更有意义，更具人生魅力。

一、新的教育科学观逐步形成

随着教育科学的不断发展，人们对群众性教育研究的认识日益丰富和提高，逐步形成了新的教育科学观。教师群众性教育研究活动开展初期，由于传统观念的影响，不少人存在疑虑，有的认为教师工作繁忙，搞科研“远水不解近渴”；有的怀疑教师的研究能力，认为“科学研究本质上是专家的事”；甚至有人认为“中小学教师参与教育科研只能是低水平、零效益”。然而，随着群众性教育研究活动的发展和日见成效，人们的观念也逐步发生了变化。当人们看到不少地区通过教育科学研究，经过一段时间的努力，使地区的教育水平有了显著提高，看到开展教育研究以后，教师学习气氛浓厚，学校各方面工作出现新气象，并取得可喜成就时，许多中小学校及其教师都认识到，单靠加班加点的苦干难以真正提高教育教学质量，只有依靠科学，开展教育研究，才是提升办学水平的“必由之路”。

二、教育课题研究具有明显的实践效果

课题研究促进了教师教育观念的转变。参加课题研究的教师,通过调查研究,学习理论,对教育本质、教育目标和教育方针的理解更加深刻,树立了正确的教育观、学生观和质量观。参与课题研究,使广大教师的教育思想空前活跃,他们从不同的角度研究教育问题,提出了多种设想和对象,进行了积极的尝试和探索。

教育思想的活跃给研究工作本身带来了很高的教育效益。中小学教师开展教育课题研究,有效地达成了教书育人的共同目标,形成了积极向上的群体氛围,从而进一步激发了教师个体学习和工作的积极性,形成了教育合力,极大地提高了教育效益和教育质量。

教师、校长的教育课题研究,有力地推动了学校管理工作的科学化。学校的组织机构设置、领导分工、教师的工作评价,德育和班主任工作,课程的开发、管理与实施等一系列问题,过去往往是按校长或领导班子的经验办事,或是习惯于等待上级教育行政部门的布置。开展课题研究以后,各校根据自己的情况,研究制定了一系列管理办法,使学校教育教学活动得以更加有效地开展,从而提高了学校管理水平和效益。

教师进行教育课题研究有效提高了自身素质,提高了教育教学业务水平,促进了专业成长。对于广大中小学教师而言,开展研究意味着必须不断学习。通过现实的课题研究,他们重新学习教育学、心理学等相关理论,学习有关学科的最新研究成果,学习先进教师的经验,研究解决问题的对策,在实践中验证自己的设想,对实践效果进行科学的分析和处理,得出自己的结论。这一过程,实际上就是一个生动的活的学习过程。通过这一学习过程,教师们的能力提高了,工作效果就会突出地显示出来。

参与教育课题研究,还使中小学教师更多地感受到教育教学的乐趣。课题研究使教学工作不再是一个刻板的、程式化的过程,教师也不再是一个整天重复单调劳动的工匠,教育教学中有无数的问题需要他们去探索、去求解。他们的职业生活变得更加富有活力和诗意。

第三节 中小学教师课题研究的定位

教师课题研究不仅是实践性研究，同时也是非个人化的、公开性的探究，是一种关于教育的科学研究，这是中小学教师课题研究的三个基本特征。

一、教师课题研究是一种实践性研究

中小学教师的研究课题多来源于教育教学实践。在教育活动中，尽管可以分析出最简单的几个基本要素：教育者、受教育者、教育中介、教育方法，但这些要素并不是那种简单的物质要素之间相互作用的关系，而是双向互动式的。譬如，同一教学内容，在不同的课堂上，一群独特的人围绕着它活动，由于教育者及受教育者的主体性及他们的相互作用，便构成了独一无二的教育情境。正是基于这种对教育活动复杂性、情境化的认识，“教师即研究者”的思想才悄然兴起。人们意识到，“本质先定，一切既成”的思维方式不适用于不断更新的教育活动，特定的教育问题需要特定的解决方法。一般教育科学理论揭示了教育现象的一般本质与规律，它可以指导实践，但由于其并不能预测每一个特殊的教育情境，因而又无法直接地加以运用。实践中的教师，在面对实际的教育问题时，不可能有现成的、直接可以拿来享用的东西，而必须以研究的态度，审慎地对教育教学情境、自身的教育教学行为以及这种行为背后所依据的东西，进行细致考察和反思，才能达到创造性地解决问题、促进学生良好发展的目的。教师研究的课题，正是源于他们在实践中的这种需要。^①

中小学教师的课题研究是在教育教学过程中进行的。教师最重要的角色是育人者，因此他们的研究不可能脱离育人活动。如同让专业教育科研工作者去做大量的育人工作是不现实的，企图让教师脱离他们的教育教学实践去做“专门研究”，也是不现实的。试想，一位每周承担十多节课的教学任务，同时还要承担其他教育工作任务中小学教师，究竟能有多少时间用来进行“专门研究”？实际上，教师所

^① 王春燕. 中小学教育科研的几点问题 [J]. 辽宁教育研究, 2001 (3).

进行的研究是一种特定的教育教学研究,是对他们自己所进行的教育教学实践进行的思考和探究。这种研究,依赖于教师的教育教学实践为其提供具体的观察情境,一旦离开了这种观察情境,就失去了研究的条件。因此,教师所进行的研究不是存在于教育教学活动之外,不是在另外的时空中做另外的事情,而是在教育教学活动中,为着教育教学进行研究。一句话,教师是在教育教学中开展研究,在研究中进行教育教学。^①

中小学教师课题研究的目的在于改进实践。在当今人类社会科学研究活动体系中,教师这种以改进教育教学实践为主要目的的研究有着自己的科学位置。按联合国教科文组织提倡的科学研究活动三分法,“基础研究”(或“纯研究”)志在发展理论体系,没有或少有应用的;“一般应用研究”考虑应用中的一般性问题,并不在意问题的具体解决;而“发展(开发)研究”渗透于生产和社会生活中,以直接解决具体问题为己任。如果说专职教育科研工作者的研究属于前两类的話,那么中小学教师的研宄则无疑属于第三类,即“发展研究”类的研究活动。教师的实践者角色决定了他没有必要也鲜有可能以构建系统的教育科学理论为自己的主要研究目的。教师教育研究对教育教学实践的改革作用,主要体现在学生的变化、教育活动的方武与机制的变化,以及教师自身的变化等方面。^②

二、教师课题研究是一种非个人化研究

中小学教师的研究有别于专职教育科研工作者的研究。但它作为一种研究,也应该具有“研究”的前提性资格。那么什么才算得上是教师的研究呢?教师的研究要取得研究的合法性资格,它应具有的一个基本条件是:进入公众的批判领域,成为一种非个人化的公开探究。

教师课题研究的非个人化和公开性,既指研究的结果,也指研究的过程,而且更强调研究的过程。从研究的过程来看,教师的研究主要是在一种合作、对话的情境中进行的。这种合作与对话包括三个方面:一是教师与教师之间的合作与对话;二是教师与专职教育科研工作者之间的合作与对话;三是教师与学校管理者、家长

① 肖第郁.论中小学教育科研的定位问题[J].江西教育科研,2002(9).

② 曹璇.试析中小学教师的教育研究行为[J].中国教育学刊,2001(5).

等的合作与对话。与这三种不同对象的合作与对话，为教师的研究提供了一种基于开放而非封闭的反思机制。就教师研究的内容而言，它主要包括教师对他身处其中的教育教学情境、对其自身的教育教学行为以及这种行为背后的“个人哲学”进行反思与探究。然而，这种反思与探究并非空穴来风，它不可能割断教师自己的“历史”，不可能完全摆脱他自己的“传统”，教师的研究正是从他自己的“先见”、“偏见”的理解开始的。尽管教师的研究可以是基于个体的反思性探究，但它绝不能个人化。只有置身在对话情境中，教师才能不断敞亮视界，从狭隘走向开阔。

就我国目前的教育实情而言，尤其值得一提的是教师与专职教育科研工作者的合作与对话。尽管我们认可“教师即研究者”这一观念，然而一个不可避免的事实是：由于传统的操作性教学曾经一统天下，由于我国师范教育中课程设置明显偏重于“学科专业课程”，学生基本没有接受教育与教育研究方面的系统训练，从而导致现在的中小学教师严重缺乏从事教育教学研究的方法和技巧。针对这种情况，人们多采取组织教师脱产进修、校外在职培训等方式加以弥补。这些措施在一定程度上也确实提高了教师的研究水平，然而它也有着自身难以克服的不足：一是在同一个时期内它的受益面不会太广；二是培训大多以课程的方式进行理论训导，有可能导致教师在听课时觉得一切明了，做起来却无所适从。针对这种情况，一个切实可行又能克服上述弊端的办法，是倡导教师与专职教育科研工作者进行合作与对话。专职教育科研工作者为了解决“理论与实践脱节”的问题，往往愿意为中小学教师提供理论指导或直接进入中小学校与教师合作研究，其前提是中小学教师愿意合作且有教改研究的热情。若教师所在学校的领导支持此类合作并提供必要的资助，则合作成功的可能性更大。在合作研究的过程中，中小学教师可望从理论研究者那里获得直接的理论指导，习得相关的研究方法和技巧。^①

三、教师课题研究是一种科学性探究

仅仅指出教师课题研究的实践性、非个人化与公开性，还不足以表明教师研究者的身份。事实上，如果从教师研究中抽去了科学性的成分，那么教师研究就很可能

^① 宋林飞. 还教师应有的科研范式——兼论群众性教育科研的体制创新 [J]. 上海教育科研, 2003 (5).