

群众和领袖



通俗哲学丛书

曹立安 著

农村读物出版社

通俗哲学丛书

群众和领袖

3
9
7

出版说明

党的十一届三中全会以来，改革的洪流震撼着神州大地。在改革中，八亿农民一马当先，率先成功。古老的中国农村正在从自给半自给经济向商品经济转化。由传统农业向现代化农业转化，由贫穷落后向富裕文明转化。随着农村现代化建设的迅速发展和农民物质、文化生活的提高，农民的生活方式和思维方式在迅速变化。古老落后的习俗和陈腐观念日趋崩溃，与现代化相联系的新思想、新观念和新的生活方式正在农村形成和发展。面对着伟大的变革和农村中层出不穷的新问题、新事物，广大农村干部和农民群众迫切需要学习与现代化有关的各种知识，其中也包括需要哲学理论的指导。他们需要从自然界、社会和人类思维一般规律的高度去认识变革的时代和变革时代的人和事，从而把握自己的命运，指导自己的实践。《通俗哲学丛书》正是为了适应我国广大农村干部和农民群众的这一需要而编写的。在组织编写过程中，我们力图使这套丛书具有时代气息和农村特点，以便使读者真正能够有所启发，增进人们积极进取、开拓前进的活力。

《通俗哲学丛书》包括哲学原理、领导方法、农民与自然、宗教与迷信、家庭、逻辑学等六个方面的内容。其中哲学原理部分按专题编写，各专题独立成册；将各专题按顺序排列起来。则是对马克思主义哲学原理的系统介绍。其他五个方面的内容各自成册。整套丛书共十九册。丛书文字通俗

易懂，适合具有中学文化程度者阅读，也可以作为农村党校、干部哲学教学参考材料。

《通俗哲学丛书》的书目：农民与哲学，世界的物质性，意识的起源、本质和作用，事物的普遍联系和发展，对立统一规律，质量互变规律，否定之否定规律，唯物辩证法的范畴，认识与实践，真理，社会存在和社会意识，社会基本矛盾，阶级、国家、革命，群众和领袖，领导方法漫谈，农民与自然，宗教与迷信，家庭浅谈，农民也要学点逻辑。

《通俗哲学丛书》由农村读物出版社与中共北京市委党校共同组织编写，聘请吴木同志为顾问。

主编：杨焰 孙祖年 吴玉琚

副主编：王子恺 庞长富 韩金昌 赵春福

农村读物出版社

前 言

大家知道，社会生活尽管纷繁复杂，变化万千，但却是在本身固有的客观规律的基础上发展起来的。这就是：人类社会始终遵循着生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律（在阶级社会，集中表现为阶级斗争规律）而不断前进的。这些规律同自然界里的规律一样，是不以任何人的意志为转移的。然而，社会生活又有不同于自然界发展的特点。自然界发展的客观规律是各种自然力自发地、盲目地起作用的结果。而社会发展的客观规律则是通过人们自觉的、有目的的活动来实现的。社会生活是离不开人的。人是社会历史的产物，同时又不断地创造着社会历史。坚持唯物史观，既要遵循社会历史发展的客观规律，又要承认人民群众是历史的主人和创造者。本册书就是侧重从社会历史的主体——人这个方面，来阐明人们的活动与社会发展客观规律的关系，重点搞清人们在社会生活中的地位和作用。

唯物史观关于人们在社会生活中的地位和作用的原理，是一个相对完整的理论体系。其要点是：（1）从人的本质是一切社会关系的总和这一基本观点出发，坚定地认为，人民群众（在阶级社会中，主要指先进阶级和广大劳动群众）是历史的真正创造者，是推动社会历史发展的决定力量。（2）在承认人民群众是历史的创造者的前提下，充分肯定杰出人物对历史发展的重大作用。（3）在杰出人物中，无产阶级领袖的伟大作用是历史上任何其他阶级杰出人物所无法比拟的。既要维护无产阶级领袖的威信，又要反对个人崇拜。

(4) 在社会主义条件下，必须正确处理个人和集体、干部和群众的关系。(5) 在建设社会主义、奔向共产主义的伟大事业中，共产党是领导人民群众创造历史的核心力量。

(6) 群众路线是实现共产党正确领导的根本方法。

目前在我国，为了适应建设社会主义新农村的迫切需要，广大农民，尤其是我们的党员、干部、青年，都在认真学习，努力提高马克思主义理论、科学文化和专业技术水平。而深入学习马克思主义的唯物史观，掌握人民群众和个人在历史上的作用这一基本原理，对于调动广大干部和群众的积极性、主动性和创造性，进一步搞好各项改革，促进农村的社会主义现代化建设，具有重要的意义。

目 录

前言.....	1
---------	---

两种历史观的分歧

一、围绕农业生产责任制的争论 ——是英雄史观，还是群众史观.....	1
---------------------------------------	---

人民群众是历史的创造者

二、十里长街送总理 ——什么是人民群众.....	8
三、广坪村的新貌说明了什么 ——人民群众是物质财富的创造者.....	11
四、给后代留下最宝贵的东西 ——人民群众是精神财富的创造者.....	16
五、“水能载舟，亦能覆舟” ——人民群众是社会变革的决定力量.....	21

杰出人物的历史作用

六、太平天国失败后的思索	
--------------	--

——人民群众创造历史的社会制约性.....	26
七、科学研究所请农民当老师	
——什么是杰出人物.....	30
八、三顾茅庐求军师	
——杰出人物在历史上的作用.....	35
九、斯大林答德国作家问	
——无产阶级领袖在历史上的作用.....	40
十、列宁：“我是同大家一样的人”	
——正确对待无产阶级领袖的作用.....	46

个人和群众的关系

十一、小山羊故事的启迪.....	
——个人和集体的关系.....	51
十二、厂长的知心话：“人人都做发动机”	
——干部和群众的关系.....	56

党的领导和群众路线

十三、厂长负责制以后	
——坚持党的领导.....	61
十四、书记要与厂长共奏“交响乐”	
——改善党的领导.....	67
十五、一个小厂腾飞的秘密	
——一切为了群众，一切依靠群众.....	71
十六、一位农村支部书记的临终遗言	
——从群众中来，到群众中去.....	71

一、围绕农业生产责任制的争论

——是英雄史观，还是群众史观

一九七八年，安徽省旱情严重，秋种遇到困难。为了克服困难，省委决定把集体无法播种的土地借给农民种麦、种菜。这个办法充分调动了农民的积极性，加快了秋种速度。在借地的基础上，有些地方的农民自动实行包产到组，有的搞了包产到户，包干到户。群众创造的这些形式，把集体生产成果和劳动者物质利益联系起来，有效地克服了生产上的“大呼隆”和分配上的“大锅饭”，促进了生产的发展。省委经过调查研究后认为，包产到户虽然过去批判过，但不能把它作为不可触动的禁区，检验真理的唯一标准是社会实践。在省委的支持下，凤阳等县进行了试点。这个县一半公社长期低产落后，年年吃返销粮，年年有人外流。现今又遇到严重旱灾，很多人认为，外流人数必然猛增。然而，由于搞了大包干联产责任制，极大地调动了农民的积极性，结果是大灾年喜夺小麦丰收，几乎无人外流，而且第二年就不吃返销粮了。农业生产责任制一经出现，就显示了它的强大生命力。然而，由于多年“左”倾思想的影响，有些人仍持反对或观望态度：“‘两包’责任制错了，右了”，“这样搞方向道路有问题”，“还是等中央正式表态了再说吧”，

如此等等。但事实已经回答了这个问题。这些年我国农村形势越来越好的一个主要原因，就是实行了多种形式的农业生产责任制，而其中联产承包责任制又是主要形式。

回顾农业生产责任制的由来与发展以及围绕着它所引起的争论，我们会得到一个深刻的哲理：广大农民是农业生产的主体，他们最了解农业生产的实际，最能创造适合农业生产与发展的经营管理形式。早在一九五六年我国实现农业合作化不久，包产到户就曾经被不同地区的一些社队采用过。不过到一九五七年秋农村开展“两条道路大辩论”时，却被指责为富裕中农的资本主义倾向而强令纠正。一九五八年，在人民公社所有制关系和管理制度调整时，一些地方又陆续实行包产到户的办法。但这种办法被指责为“右倾机会主义”而再次受到严厉批判。一九六〇年我国遇到经济困难，农业生产遭到严重破坏。为了恢复和发展农业生产，尽快改变亿万农民生活极端困难的处境，在整顿人民公社时，安徽省不少农民又自动搞起包产到户和包干到户，其效果很好。当时主持中央农村工作的邓子恢同志根据农民的意愿，强调要建立严格的农业生产责任制，包括“双包”责任制。但是这种正确意见，在党的八届十中全会上又被说成是“刮单干风”、“走资本主义道路”，第三次遭到批判。一九六四年，云南、贵州等省的一些社队，又搞起包产到户。但随着农村“四清运动”的开展，第四次遭到批判。在“文化大革命”中，包产到户第五次受到批判。它和自由市场（指集市贸易）、自留地、自负盈亏一道，被指责为“三自一包”的修正主义路线。十多年后，安徽省一些地方，饱尝“文化大革命”之苦的广大农民，在党的实事求是思想路线的鼓舞下，冲破多年“左”的严重束缚，重新搞起“两包”责任制。

历史是谁创造的？是人民群众，还是英雄豪杰？我们从上述事实就不难说明，历史的发展不是任何杰出人物所能左右的，而是遵循历史的规律，按照人民的意志推进的。“两包”责任制是我国农民的伟大创造，具有强大的生命力，尽管在历史上遭到多次批判，但仍然不可遏止地成长起来了。实践证明，人民，只有人民才是历史的真正创造者。这是历史唯物主义的一个基本观点。

然而，在马克思主义产生以前，唯心主义的英雄史观一直占据了统治地位，它的流毒和影响至今还在影响着某些人们，阻碍着人民群众的积极性和创造性的发挥。

英雄史观认为，历史是英雄豪杰、帝王将相创造的，而人民群众在历史上的作用则是无足轻重的。英雄史观有两种表现形式：一是唯意志论。这种理论认为，历史的进程是由少数英雄豪杰的天才思想、智慧、意志等支配的；二是宿命论。这种理论认为，历史的发展是由某种“神秘的力量”，如上帝、天命、神灵等安排的，少数英雄豪杰仅仅是神意的执行者。在英雄史观看来，历史好象一把泥土，英雄人物依据其天才或神意，想把它捏成什么样子，它就会变成什么样子。

古今中外都有英雄史观的鼓吹者。在我国，奴隶主和封建主及其代言人赤裸裸地鼓吹“君权神授论”。他们说：皇帝是“应神受命，为天所子，故称天子。”他们一方面把皇帝看作是“天”的代表，具有支配一切的绝对权力，另一方面又把广大平民百姓视为统治阶级的“牧民”，供其任意宰割的牛马猪羊。可是事情竟是这样的奇怪，历史上任何一个封建王朝，只要农民革命的烈火燃烧起来，没有那一个能逃脱覆灭的下场。在外国，十九世纪德国反动哲学家尼采则露骨地鼓

吹“权力意志论”。他说，“超人”的权力意志决定历史的命运，人民群众不过是供“超人”试验的“一块瓦砾场”。后来德国法西斯头子希特勒奉行的就是尼采的哲学。不管希特勒多么疯狂于一时，在国际人民反法西斯战争的高潮中，也落得自杀身亡的结局。

十月革命前，俄国民粹派米海洛夫斯基是宣扬英雄史观的典型代表。他把人民群众比做一串“○”，把英雄人物比做大写的“1”，认为只有在一串“○”的前面加上一个大写的“1”，才能成为巨额的数字。不然，“○”再多也是无用的。他的这番话形象地道出了英雄史观对人民群众的蔑视。由于民粹派无视人民群众的力量，所以他们不是依靠群众而是采取个人恐怖手段去反对沙皇统治。一八九一年三月一日，他们果真炸死了沙皇亚历山大二世。但结果是，沙皇亚历山大三世代之而起，继续对人民进行更加残酷的统治和压迫。事实说明，不依靠广大人民群众，单靠刺杀个别反动人物，是不可能推翻沙皇制度的。

林彪、江青一伙也是英雄史观的吹鼓手。他们一方面竭力宣扬个人迷信，大搞现代造神运动，实则把自己打扮成“超天之才”、“江山奇峰”、能够独往独来的“天马”。狂叫什么只要他们“一股风吹下去”，就可以“使整个中国改变面貌”；另一方面又把人民群众诬蔑为只知恭喜发财、油盐酱醋柴、妻子儿女的政治上的“糊涂虫”，是“象算盘珠一样，拨一拨，动一动”的阿斗。江青反革命集团万万没有想到，一九七六年十月一夜之间，他们就被扫进了历史的垃圾堆。江青一伙之所以被推翻，是因为他们长期倒行逆施，脱离了广大人民。一九七六年春爆发的“四五运动”为“四人帮”的垮台奠定了基础。可以说，没有人民群众的长期斗

争，就没有一九七六年十月的胜利。“四人帮”的覆灭再次说明，历史的发展不是任何人的小姆指所能拨动的，人民的意愿是不能违背的。

唯心主义英雄史观之所以长期占统治地位，并且至今仍有影响，主要原因是：（1）认识根源。社会历史的发展和自然界的发展不同，自然界中是各种没有意识的自然力相互作用，而在社会历史中则是具有意识的人为追求某种目的而进行活动。这就给人一种假象，似乎社会历史的发展是为某些人们的主观意志所支配。比如：历史是人民群众创造的，但在历史前台表演的却是少数历史人物；推动科学技术进步的是亿万人民的实践和经验，而重大科技成果则同科学家、发明家的名字一起流芳百世；人民是社会变革的决定力量，但历史的伟绩往往记在政治家、领袖的功劳簿上，如此等等。英雄史观正是夸大了这个表面现象，把人们的思想动机，特别是英雄人物的思想动机说成是社会发展的决定力量。（2）社会根源。由于社会生产力发展水平长期不能冲破私有制的界限，因而使得剥削阶级占据社会的统治地位。在这样的社会里，广大人民处于无权地位，创造历史的积极性受到极大的压抑和摧残，而帝王将相则高高在上，独断专行，似乎能够为所欲为地主宰历史。加上文化、教育、知识多为剥削阶级所垄断，只有剥削阶级出身的人才能受到系统的教育，而广大人民的聪明才智没有条件得到应有的发挥。这样便使剥削阶级少数特权人物处于不可代替的地位。剥削制度把人与人之间的政治地位、才能差别扩大化、固定化，这就大大增加了产生英雄史观的现实可能。（3）阶级根源。在阶级社会里，如何解释历史直接关系到各阶级的根本利益。少数统治者非常害怕人民认识到自己的伟大力量，把劳动人民的觉

醒看作是对剥削者统治的最大威胁，因此便极力否认人民群众在历史上的作用，竭力采用蒙蔽人民群众的愚民政策。所以，剥削阶级便不断宣传并强化英雄史观，把这种观点理论化、系统化，变成根深蒂固的传统偏见，形成长期奴役人民的精神枷锁。①

与唯心史观相反，唯物史观科学地回答了人民群众是历史的创造者这个重大课题。具体表现在：

第一，唯物史观从社会存在决定社会意识这个基本前提出发，正确地解决了人民群众的历史作用问题。唯物史观认为，社会发展的历史归根到底是物质生产发展的历史，从而社会发展的历史首先就是生产者的历史，是劳动群众的历史。斯大林说得好：“历史科学要想成为真正的科学，就不能再把社会发展史归结为帝王将相的行动，归结为那些蹂躏他国的‘侵略者’和‘征服者’的行动，而首先应当研究物质资料生产者的历史，劳动群众的历史，各国人民的历史。”②因此，从马克思主义的唯物史观出发，我们就必须承认，作为生产者的人民群众是历史的主人和创造者，是推动社会发展的决定力量。这就与英雄史观彻底划清了界限。

第二，唯物史观以社会系统论的观点，全面系统地阐明了人民群众的历史作用问题。这些问题是：（1）正确回答了人民群众创造历史和客观历史条件的关系，把人民群众的活动奠定在“以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更”③的牢固基础上；（2）科学地说明了人民群众的作用和个人作用的关系，既坚持人民群众的决

①《斯大林选集》下卷，第443页。

②《列宁选集》第2卷，第586页。

定作用，也肯定杰出人物的重大作用，还承认普通领导者和个人的作用；（3）很好地处理了党的领导作用和群众路线的关系，既坚持人民群众必须在共产党的领导下，才能争得解放和幸福，又认为共产党必须与人民群众保持血肉联系，才能正确发挥领导作用，等等。这就有力地反对了唯心论和形而上学。

第三，唯物史观是真正站在广大群众的立场上，来解决人民群众的历史作用问题的。在我国历史上曾出现过不少明主、贤相、良将、清官，注重体察民情，爱护士兵，以至为民请命的动人故事。当然，这些人并不是历史唯物主义者。他们虽然在客观上起了推动历史前进的作用，但实质上是借助人民群众的力量，以达到维护剥削阶级利益的目的。他们充其量把自己看作是人民的慈善父母，从未想当人民的儿女。因此，就重视人民群众的作用而言，马克思主义的唯物史观与剥削阶级的进步思想也是有根本区别的。

总之，唯物主义的群众史观是对唯心主义的英雄史观的革命变革，它的创立具有伟大的意义。因此，我们必须在承认社会存在决定社会意识的前提下，牢固树立马克思主义的群众史观。

二、十里长街送总理

——什么是人民群众

一九七六年一月十一日，在祖国首都北京，一辆载着周恩来总理遗体的灵车，缓缓地行进在去八宝山革命公墓的大路上。

天灰蒙蒙的，又阴又冷。长安街两旁的人行道上，早就挤满了男女老少。路是那样长，人是那样多。向东望不见头，向西看不见尾。人们的臂上都缠着黑纱，胸前都佩着白花，他们凝望着总理的灵车将要开来的方向。一位满头银发的老奶奶，双手拄着拐杖，背靠着一棵洋槐树，焦急地等待着。一对青年夫妇，丈夫抱着小女儿，妻子领着六七岁的儿子，他们挤下了人行道，探着身子张望。一群泪痕满面的红领巾，相互扶着肩，踮着脚望着，望着……

夜幕开始降下来。几辆前导车过去以后，总理的灵车缓缓地开来了。灵车四周挂着黑色和黄色的挽幛，上面佩着大白花，庄严，肃穆。人们心情沉痛，目光随着灵车移动。好象有谁在无声地指挥，老人、青年、小孩，干部、工人、战士，都不约而同地站直了身体，摘下帽子，望着灵车，哭泣着，顾不得擦去腮边的泪水。多少人喊着敬爱的总理扑向灵车；多少人跑到灵车前献上白花；多少人想唤醒总理说几句知

心话。就在这十里长街上，我们的周总理陪着毛主席，多少次来到人民群众之中啊，然而今天，他静静地躺在灵车里，越去越远，和我们广大群众永别了！

这十里长街送总理的历史场景是非常罕见、非常感人的，那么，谁是这一历史场面上的扮演者呢？很显然，是广大的人民群众。在这里，我们涉及到了历史唯物主义的一个基本概念——人民群众。

唯物史观认为，所谓人民群众，是指顺应历史潮流、推动历史发展的所有社会进步力量的总和，它包括进步的阶级、阶层、集团以及个人。从量的方面看，人民群众指的是绝大多数人；从质的方面看，人民群众是指一切对历史发展起推动作用的人们。其中，劳动人民始终是人民群众的主体。

人民群众的内容不是一成不变的。在原始社会，人民群众就是全体社会成员。在进入阶级社会后，人民群众中，除了主要包括劳动人民以外，还包括历史上的新兴剥削阶级及其知识分子。随着阶级社会的产生和发展，人民群众的内容也不断发生变化。正如毛泽东指出：“人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。”^① 我们可做如下两点分析：

第一，在阶级社会的不同类型的国家里，人民所包含的内容是不同的。国家的类型不同即国家的阶级本质不同，组成人民的阶级、阶层、集团以及个人也就不同。例如：在奴隶主专政的国家里，奴隶和从事农业、手工业劳动的自由民，属于人民的范围；在封建主专政的国家里，农民、城市贫民以及封建社会初期残存的奴隶、晚期出现的资产者和无

^①《毛泽东选集》第5卷，第364页。

产者，都属于人民的范围；在资产阶级专政的国家里，人民这个概念又有了新的内容，它包括工人、个体农民、小商人、手工业者和其他小资产者；在无产阶级专政的国家里，一切赞成、拥护和参加社会主义革命和建设的阶级、阶层、集团以及个人，都属于人民的范围。

第二，在同一国家的不同历史时期，人民所包含的内容也是不同的。以我国情况为例，在抗日战争时期，一切抗日的阶级、阶层、集团以及个人都属于人民的范围；在解放战争时期，一切反对美帝国主义和它的走狗即官僚资产阶级、地主阶级以及代表这些阶级的国民党反动派，都属于人民的范围。

那么，按照唯物史观对人民群众概念的科学理解，在我国建设社会主义的新的历史时期，人民群众应当包括哪几部分人呢？回答是，应当包括社会主义的工人、农民、知识分子以及一切拥护社会主义的爱国者和拥护祖国统一的爱国者。一般说来，随着我国社会主义事业的发展，人民群众的范围必将不断扩大。到了将来进入无阶级的共产主义社会，人民群众的概念又将被社会全体成员的概念所代替。

然而，在现阶段，人民群众的概念并不包括社会全体成员。那些反革命分子、敌特分子、杀人放火犯、贪污盗窃犯、诈骗犯以及其他严重破坏社会秩序的犯罪分子，都不属于人民群众的范围，而是人民民主专政的对象。这些人只是全体居民中的极少数，是阻碍祖国“四化”建设的破坏力量。近些年来，农村有的坏人利用农民群众急于致富的心理，采取各种手段骗取集体钱财，坑害人民群众。有的甚至伪造历史，冒充能人，窃取了乡镇企业的厂长、经理大权，干了不少坏事。对此，我们必须保持高度警惕。我们应当紧紧依靠农村广大人民群众，为建设农业社会主义现代化而奋斗。